



COMISIÓN
JURISDICCIONAL
ELECTORAL
CONSEJO NACIONAL

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

SIENDO LAS 12:50 HORAS DEL DÍA 23 DE ABRIL DE 2017, SE PROCEDE A PUBLICAR POR LOS ESTRADOS FÍSICOS Y ELECTRÓNICOS DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL RESOLUCIÓN DICTADA POR UNANIMIDAD POR LOS COMISIONADOS QUE INTEGRAN ESTE ÓRGANO QUE RECAE EL EXPEDIENTE **CJE/JIN/292/2016**, DICTADA EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES:

RESUELVE:

PRIMERO. SE DESECHAN DE PLANO LOS TRES PRIMEROS ACTOS CONTROVERTIDOS DENTRO DE LA DEMANDA DE JUICIO DE INCONFORMIDAD PROMOVIDA POR JOSE DE JESUS GERARDO GONZALEZ MEJIA, EL VEINTICINCO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISEIS, EN TERMINOS DEL CONSIDERANDO TERCERO DE LA PRESENTE RESOLUCION; POR HABERSE ACTUALIZADO LA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA PREVISTA EN EL ARTICULO 117, FRACCION I, INCISO D) DEL REGLAMENTO DE SELECCIÓN DE CANDIDATURAS A CARGOS DE ELECCION POPULAR DEL PARTIDO ACCION NACIONAL.-----

SEGUNDO. AL RESULTAR INOPERANTE, EL MOTIVO DE DISENSO CONSISTENTE EN EL DESECHAMIENTO DE LA PLANILLA ENCABEZADA POR EL ACTOR PARA EL PROCESO INTERNO DE RENOVACION DEL COMITÉ DIRECTIVO MUNICIPAL DEL PARTIDO ACCION NACIONAL EN EL ARENAL, JALISCO, SE CONFIRMA EL ACTO IMPUGNADO, EN TERMINOS DE LOS PREVISO EN EL CONSIDERANDO CUARTO DE LA PRESENTE RESOLUCION.-----

NOTIFIQUESE AL ACTOR EN EL DOMICILIO UBICADO EN LA PLAZA SANTOS DEGOLLADO, NUMERO 10, INTERIOR 106, COLONIA INDEPENDENCIA CENTRO (ZOCALO, DF), DELEGACION CUAUHTEMOC, DE ESTA CIUDAD DE MEXICO, POR ASI HABERLO SEÑALADO EN EL ESCRITO PRESENTADO CON FECHA POSTERIOR A LA PRESENTACION A LA DEMANDA; POR OFICIO A LA AUTORIDAD RESPONSABLE, ASI COMO AL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE JALISCO, A EFECTO DE CUMPLIMENTAR LA DETERMINACION ADOPTADA EN EL JUICIO CIUDADANO IDENTIFICADO CON CLAVE JDC/011/2017; POR MEDIO DE ESTRADOS FISICOS Y ELECTRONICOS DE ESTA COMISION AL RESTO DE LOS INTERESADOS.-----

LO ANTERIOR, EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 136 DEL REGLAMENTO DE SELECCIÓN DE CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. DOY FÉ.-----


MAURO LÓPEZ MEXIA
SECRETARIO EJECUTIVO



JUICIO DE INCONFORMIDAD: CJE/JIN/292/2016

ACTOR: JOSÉ DE JESÚS GERARDO GONZÁLEZ MEJÍA.

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN ORGANIZADORA DEL PROCESO EN JALISCO Y OTROS

COMISIONADO PONENTE: HOMERO ALONSO FLORES ORDÓÑEZ

Ciudad de México, a dieciocho de abril de dos mil diecisiete.

VISTOS para resolver el juicio de inconformidad identificado con la clave **CJE/JIN/292/2016**, promovido por **José De Jesús Gerardo González Mejía**, a fin de controvertir de:

La Comisión Permanente Nacional del Partido Acción Nacional	El hecho de que no hubiera previsto el ordenar notificar personalmente a los candidatos registrados las posibles observaciones a la convocatoria y sus normas complementarias.
La Comisión Organizadora del Proceso para la renovación del Consejo Nacional y Estatal y los CDM (sic) en Jalisco del Partido Acción Nacional.	El hecho de que no hubiera notificado personalmente las observaciones que se encontraron a los integrantes de la planilla que encabezó, al momento de registrar mi candidatura, además de sustituir facultades señaladas en el punto 33 de las normas complementarias a la



	convocatoria para la Asamblea Municipal de El Arenal, Jalisco, y obligar al cumplimiento del requerimiento que obligaba a entregar la documentación ante el órgano facultado que era el Comité Directivo Municipal en el referido municipio.
El Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en El Arenal, Jalisco.	El hecho de que no hubiera notificado personalmente, ni en los estrados del Comité Directivo Municipal de El Arenal, las observaciones que se encontraron a los integrantes de la planilla que encabezaba, al momento de registrar mi candidatura, tal y como lo establece el punto 33 de las normas complementarias a la convocatoria para la Asamblea Municipal de El Arenal, Jalisco, y obligar al cumplimiento del requerimiento que obligaba a entregar la documentación ante el órgano estatal.

Asimismo, de acuerdo a la determinación adoptada por el Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, en el expediente identificado con la clave JDC-011/2017, a su juicio, la Comisión Jurisdiccional Electoral, dejó de considerar como acto impugnado, el acuerdo de la Comisión Organizadora del Proceso por el que se determinó la negativa de su solicitud de registro como candidato a Presidente del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en Arenal, Jalisco.

Por lo anterior, a pesar de que el Tribunal Electoral de Jalisco, al resolver la controversia identificada con la clave JDC-044/2016, había considerado como actos impugnados los tres primeros, al advertir en el JDC-011/2017, un nuevo acto impugnado, esta Comisión Jurisdiccional se avocará al análisis del mismo, el cual se hace consistir en lo que denomina la actora como "el acuerdo de la Comisión Organizadora del Proceso por el que se determinó la negativa de su solicitud de registro como candidato a Presidente del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en El Arenal, Jalisco".



La Comisión Organizadora del Proceso.	La negativa de su solicitud de registro como candidato a Presidente del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en El Arenal, Jalisco
---------------------------------------	--

Por lo que se procede a emitir la siguiente resolución; y

RESULTANDO

I. Antecedentes. De la narración de hechos que el actor hace en su escrito de demanda, así como de las constancias que obran en autos se advierte lo siguiente:

- 1. Publicación de la Convocatoria y Lineamientos para la celebración de la Asamblea Municipal del Partido acción Nacional en El Arenal, Jalisco.** El veintiocho de octubre de dos mil dieciséis, se publicó en los estrados físicos y electrónicos del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Jalisco, entre otros, la Convocatoria y Normas Complementarias para la celebración de la Asamblea Municipal en El Arenal, Jalisco, así como en los estrados físicos del Comité Directivo Municipal en dicha municipalidad.
- 2. Periodo de registro de planillas para candidato a presidente e integrantes del Comité Directivo Municipal de El Arenal, Jalisco.** Conforme a las normas complementarias de la Convocatoria a la Asamblea Municipal del Partido Acción Nacional en El Arenal, Jalisco, el periodo para registrar planillas a integrantes del Comité Directivo Municipal de El Arenal, Jalisco, inició con la publicación de dichos documentos, y se fijó como fecha de cierre de registros el 7 de noviembre de 2016.
- 3. Acuerdo de apercibimiento.** El 14 de noviembre de 2016, la Comisión Organizadora del Proceso de Renovación del Consejo Nacional, Consejo Estatal y Comités Directivos Municipales del Partido Acción Nacional en Jalisco, emitió acuerdo mediante el cual declaró la validez de los registros de candidaturas a las

Asambleas Municipales y dictó apercibimiento para que en un plazo de 24 horas contadas a partir de la publicación del mismo, en aquellos casos en que se advirtió el incumplimiento u omisión respecto a alguno de los requisitos, estuvieran en aptitud de solventar aquellas inconsistencias susceptibles de subsanar.

4. Negativa de registro. El 17 de noviembre del 2016, la Comisión Organizadora dictó acuerdo en el que declaró la validez de los registros de candidaturas de las planillas que solventaron las prevenciones que les fueron realizadas con anterioridad; asimismo, en dicho proveído se acordó la negativa de registro de la planilla postulada por el hoy actor.

5. Presentación del Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano. El veinticinco de noviembre de dos mil dieciséis, **José De Jesús Gerardo González Mejía**, promovió juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano, ante el Tribunal Electoral del Estado de Jalisco.

6. Reencauzamiento. El quince de diciembre de dos mil dieciséis, el Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, reencauzó el Juicio para la Protección de los Derechos Político-electorales del Ciudadano con el número de expediente JDC-044/2016, a la Comisión Jurisdiccional Electoral del Partido Acción Nacional, a efecto de resolver el juicio de mérito.

7. Auto de Turno. El 16 de diciembre de dos mil dieciséis, se dictó el Auto de Turno por el Comisionado Presidente de la Comisión Jurisdiccional Electoral del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, por el que ordena registrar y remitir el Juicio de Inconformidad identificado con la clave CJE/JIN/292/2016, al Comisionado **Homero Alonso Flores Ordóñez.**



8. **Presentación del juicio ciudadano federal.** El veinticuatro de enero de dos mil diecisiete, José de Jesús Gerardo González Mejía presentó ante la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Juicio para la Protección de los Derechos Político-electorales del Ciudadano, a efecto de controvertir la determinación de trece de enero del año en curso, dictada en el expediente identificado con la clave CJE/JIN/292/2016, misma que fuera notificada a las partes el dieciséis de enero de dos mil diecisiete; el expediente en cuestión fue reencauzado al Tribunal Electoral Local.
9. **Nueva resolución.** El catorce de marzo de dos mil diecisiete, el Tribunal Electoral de Jalisco, emitió sentencia en el expediente JDC-011/2017, por la que determinó revocar la determinación adoptada en el juicio de inconformidad CJE/JIN/292/2016, a efecto de que se atienda a los razonamientos y efectos contenidos en la sentencia.

II. Admisión y cierre de instrucción. En su oportunidad, el Comisionado Instructor admitió la demanda y, al no existir trámite pendiente por desahogar, declaró cerrada la instrucción, dejando los asuntos en estado de dictar sentencia.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. La Comisión Jurisdiccional Electoral del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, es competente para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en los artículos 41, base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 39, párrafo 1, inciso j), 43, párrafo 1, inciso e), 46, 47 y 48 de la Ley General de Partidos Políticos; 228, apartado 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 88, 89, párrafo 5, 104, 105, 119, 120, Tercero y Cuarto Transitorios de los Estatutos Generales del Partido Acción

Nacional; así como 1, fracción III, 2, 114, 115, 116, 122, 125 y 127 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional; aunado a ello, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha interpretado que el Juicio de Inconformidad es el medio idóneo y eficaz al interior de Acción Nacional, para restituir los derechos político-electorales de los militantes, teniendo en consideración que la Comisión de Justicia es el órgano responsable de garantizar la regularidad estatutaria de los actos y resoluciones emitidos por las comisiones organizadoras electorales, así como de supervisar y calificar la preparación, conducción y organización de los procesos internos de selección de candidatos a nivel federal, estatal y municipal y de dirigencias partidarias, hasta en tanto el Consejo Nacional nombre a los integrantes de la Comisión de Justicia, en consecuencia, es la Comisión Jurisdiccional Electoral la autoridad competente para conocer el presente asunto, de conformidad con lo establecido en los artículos 89, apartado 5, 119 y 120, en relación con los numerales, Tercero y Cuarto Transitorios de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional, aprobados por la XVIII Asamblea Nacional Extraordinaria y publicados en el Diario Oficial de la Federación el primero de abril de dos mil dieciséis.

SEGUNDO. Del análisis del escrito de demanda presentado por José de Jesús Gerardo González Mejía, radicado bajo el expediente CJE/JIN/292/2016, se advierte lo siguiente:

1. Acto impugnado. Lo son a juicio del actor de las diversas autoridades intrapartidistas siguientes:

La Comisión Permanente Nacional del Partido Acción Nacional	El hecho de que no hubiera previsto el ordenar notificar personalmente a los candidatos registrados las posibles observaciones a la convocatoria y sus normas complementarias.
---	--



La Comisión Organizadora del Proceso para la renovación del Consejo Nacional y Estatal y los CDM (sic) en Jalisco del Partido Acción Nacional.	El hecho de que no hubiera notificado personalmente las observaciones que se encontraron a los integrantes de la planilla que encabezó, al momento de registrar mi candidatura, además de sustituir facultades señaladas en el punto 33 de las normas complementarias a la convocatoria para la Asamblea Municipal de El Arenal, Jalisco, y obligar al cumplimiento del requerimiento que obligaba a entregar la documentación ante el órgano facultado que era el Comité Directivo Municipal en el referido municipio.
El Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en El Arenal, Jalisco.	El hecho de que no hubiera notificado personalmente, ni en los estrados del Comité Directivo Municipal de El Arenal, las observaciones que se encontraron a los integrantes de la planilla que encabezó, al momento de registrar mi candidatura, tal y como lo establece el punto 33 de las normas complementarias a la convocatoria para la Asamblea Municipal de El Arenal, Jalisco, y obligar al cumplimiento del requerimiento que obligaba a entregar la documentación ante el órgano estatal.

Asimismo, de acuerdo a la determinación adoptada por el Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, en el expediente identificado con la clave JDC-011/2017, a su juicio, la Comisión Jurisdiccional Electoral, dejó de considerar como acto impugnado, el acuerdo de la Comisión Organizadora del Proceso por el que se determinó la negativa de su solicitud de registro como candidato a Presidente del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en Arenal, Jalisco.

Por lo anterior, a pesar de que el Tribunal Electoral de Jalisco, al resolver la controversia identificada con la clave JDC-044/2016, había considerado como actos impugnados los tres primeros, al advertir en el JDC-011/2017, un nuevo acto impugnado, esta Comisión Jurisdiccional se avocará al análisis del mismo, el cual se hace consistir en lo que denomina la actora como *“el acuerdo de la Comisión Organizadora del Proceso por el que se determinó la negativa de su solicitud de*

registro como candidato a Presidente del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en El Arenal, Jalisco”, por lo que se procede a emitir la siguiente resolución;

La Comisión Organizadora del Proceso.	La negativa de su solicitud de registro como candidato a Presidente del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en El Arenal, Jalisco
---------------------------------------	--

2. Autoridad responsable Lo son la Comisión Permanente Nacional; la Comisión Organizadora del Proceso para la renovación del Consejo Nacional y Estatal y los CDM(sic) en Jalisco; el Comité Directivo Municipal en El Arenal, Jalisco; todas ellas del Partido Acción Nacional.

3. Tercero interesado. De la documentación remitida a esta Comisión Jurisdiccional Electoral, se desprende que compareció con el carácter de Tercero Interesado la C. Maricela Cid Rivera.

TERCERO. Causales de improcedencia. Como una consideración de previo y especial pronunciamiento, debe señalarse que ha sido criterio reiterado de las Salas que integran el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que, el estudio de las causales de improcedencia debe ser preferente sobre el estudio de fondo de los agravios planteados.

Establecido lo anterior, a juicio de quienes resuelven el presente medio de impugnación, en la especie se actualiza la causal de improcedencia por extemporaneidad por cuanto hace a la presentación del medio de impugnación, respecto de los tres primeros motivos de disenso, en términos de lo que disponen los artículos 10, párrafo 1, inciso b) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como el artículo 117, fracción I, inciso d) del



Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional, los cuales se transcriben para mayor comprensión.

Artículo 10

1. Los medios de impugnación previstos en esta ley serán improcedentes en los siguientes casos:

...

b) Cuando se pretenda impugnar actos o resoluciones: que no afecten el interés jurídico del actor; que se hayan consumado de un modo irreparable; que se hubiesen consentido expresamente, entendiéndose por éstos, las manifestaciones de voluntad que entrañen ese consentimiento; **o aquellos contra los cuales no se hubiese interpuesto el medio de impugnación respectivo, dentro de los plazos señalados en esta ley;**

Artículo 117. El medio de impugnación previsto en este Reglamento será improcedente en los siguientes supuestos:

...

d) Aquellos contra los cuales no se hubiese interpuesto el medio de impugnación respectivo, dentro de los plazos señalados en este Reglamento; o

...

Conforme a los artículos invocados, un medio de impugnación es notoriamente improcedente cuando el escrito de demanda es presentado fuera de los plazos legales.

Dentro de las garantías de seguridad jurídica que poseen los gobernados, se encuentra la relativa al acceso a la justicia, misma que se ubica en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y es precisamente en las normas secundarias o intrapartidarias, donde se establecen las reglas que se deben satisfacer, para poner en movimiento al órgano jurisdiccional, en busca de una solución a determinado conflicto, como lo es el caso que nos ocupa.

Es oportuno precisar que dentro de esas reglas, se encuentra el plazo que la ley o la normativa interna de un partido político establece para impugnar un acto o resolución, que a consideración del afectado, sea lesivo a su esfera jurídica, toda vez que no

puede quedar a la voluntad del agraviado, el tiempo para incoar la intervención jurisdiccional que corresponda, pues traería como consecuencia, la incertidumbre ante la falta de definitividad de los actos, que son el sustento de otros que con posterioridad lleguen a emitirse.

Por otro lado, dentro del sistema electoral mexicano, incluyendo el ámbito jurisdiccional intrapartidista, los medios de impugnación deben ser presentados dentro del plazo legal establecido para tal efecto, pues al no hacerlo de esa manera, precluye el derecho de impugnación, resultando extemporánea la promoción del juicio o recurso que se presenta ante el órgano competente, con posterioridad al vencimiento del plazo establecido para inconstituirse, operando así el consentimiento tácito del acto reclamado, al no haberlo controvertido dentro del periodo de tiempo establecido en la norma aplicable, que para el caso que nos ocupa, lo es el Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional.

Asimismo, de conformidad con lo establecido por el artículo 41, apartado D de nuestra Carta Magna, para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establece un sistema de medios de impugnación, siendo en la legislación secundaria o intrapartidista donde se precisan las reglas que se deben satisfacer para accionar la función jurisdiccional en busca de la solución de un conflicto.

En términos del artículo 39, apartado 1, inciso j) de la Ley General de Partidos Políticos, los Estatutos de los institutos políticos deberán contener las normas, plazos y procedimientos de justicia intrapartidaria y los mecanismos alternativos de solución de controversias internas, con los cuales se garantizan los derechos de los militantes, así como la oportunidad y legalidad de las resoluciones.



Bajo el amparo del principio de definitividad que debe estar inmerso en todo acto de autoridad, la normativa interna de los partidos políticos debe establecer un plazo para impugnar un acto o resolución que se considere lesivo de derechos, de tal forma que no quede a la voluntad del agraviado el tiempo para incoar la intervención jurisdiccional que corresponda, pues se provocaría la incertidumbre ante la falta de definitividad de los actos.

En términos de lo previsto por el artículo 3 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional, los plazos se contarán a partir del día siguiente de aquél en que se publique o notifique el acto o resolución de que se trate.

El actor en su escrito recursal, hace mención que se inconforma en contra de

Acto impugnado	Fecha de notificación
El hecho de que no hubiera previsto el ordenar notificar personalmente a los candidatos registrados las posibles observaciones a la convocatoria y sus normas complementarias.	La convocatoria se emitió y publicó el 28 de octubre de 2016
El hecho de que no hubiera notificado personalmente las observaciones que se encontraron a los integrantes de la planilla que encabezó, al momento de registrar mi candidatura, además de sustituir facultades señaladas en el punto 33 de las normas complementarias a la convocatoria para la Asamblea Municipal de El Arenal, Jalisco, y obligar al cumplimiento del requerimiento que obligaba a entregar la documentación ante el órgano facultado que era el	Se queja de la falta de notificación personal, a pesar de que el artículo 33 de Normas Complementarias en su párrafo segundo, establece que la notificación se realizará por estrados electrónicos (normas que se encuentran vigentes desde el 28 de octubre de 2016), sin embargo, de su escrito de demanda se advierte en el punto tres de Antecedentes, que desde el día 15 de noviembre de 2016, tuvo conocimiento de un correo electrónico

Comité Directivo Municipal en el referido municipio.	El hecho de que no hubiera notificado personalmente, ni en los estrados del Comité Directivo Municipal de El Arenal, las observaciones que se encontraron a los integrantes de la planilla que encabezó, al momento de registrar mi candidatura, tal y como lo establece el punto 33 de las normas complementarias a la convocatoria para la Asamblea Municipal de El Arenal, Jalisco, y obligar al cumplimiento del requerimiento que obligaba a entregar la documentación ante el órgano estatal.
en el que se detallaban inconsistencias en la planilla que éste encabezaba.	El segundo párrafo del artículo 33 de las Normas Complementarias para la Asamblea de El Arenal, Jalisco, dispone que de encontrar algún registro que incumplió con los requisitos formales u omitió subsanar las observaciones notificadas, el Secretario General del órgano directivo municipal o quien éste designe, notificará en los estrados físicos de dicho Comité y solicitará a la Comisión Organizadora del Proceso que también notifique en los estrados electrónicos (normas que se encuentran vigentes desde el 28 de octubre de 2016).

La notificación es la actividad mediante la cual se comunica el contenido de un acto o resolución, con el objeto de preconstituir la prueba de su conocimiento por parte del destinatario, para que quede vinculado a dicha actuación en lo que le afecte o le beneficie, y si lo considera contrario a sus intereses, de ser el caso, pueda inconformarse.

En el caso particular, la actora se duele en un primer momento, de la falta de previsión en la convocatoria para ordenar notificar personalmente a los candidatos registrados las posibles observaciones a su registro, sin embargo, tal y como ha quedado señalado en la presente resolución sin que haya sido materia de controversia, la convocatoria fue debidamente publicada el veintiocho de octubre de dos mil dieciséis, por lo que, el plazo para inconformarse a la misma, corrió del treinta y uno de octubre al tres de noviembre del año próximo pasado, de ahí que, si atendemos a que el medio de impugnación fue exhibido el veinticinco de noviembre de dos mil dieciséis, éste resulta **EXTEMPORÁNEO**.



En un segundo momento la actora aduce como materia de disenso, el hecho de que no fueran notificadas personalmente las observaciones que se encontraron a los integrantes de la planilla que encabeza, además de qué a su juicio, fueron sustituidas las facultades señaladas en el punto 33 de las normas complementarias a la convocatoria para la Asamblea Municipal de El Arenal, Jalisco.

El artículo 33, segundo párrafo 33 de las Normas Complementarias para la Asamblea Municipal de El Arenal, Jalisco, dispone que, de encontrar la autoridad partidista algún registro que incumplió con los requisitos formales u omitió subsanar las observaciones notificadas, el Secretario General del órgano directivo municipal o quien éste designe, notificará en los estrados físicos de dicho Comité y solicitará a la Comisión Organizadora del Proceso que también notifique en los estrados electrónicos, es decir, la normativa partidista establece de manera clara que las observaciones serán notificadas a través de los estrados físicos y electrónicos y no de manera personal como lo pretende el impetrante.

Al establecerse en las multicitadas Normas Complementarias que la notificación se hará por estrados físicos y electrónicos según el órgano partidista que corresponda, esta disposición se encontró vigente, desde el veintiocho de octubre de dos mil dieciséis, sin que la misma fuera controvertida en tiempo y forma, por lo que, bajo el principio de definitividad que debe imperar en los actos partidistas, ésta se encuentra firme, por lo que, la pretensión de quien promueve el juicio de inconformidad debe ser considerada **EXTEMPORÁNEA**, ya que el plazo para inconformarse a la misma, corrió del treinta y uno de octubre al tres de noviembre del año próximo pasado, y el medio de impugnación fue presentado el veinticinco de noviembre de dos mil dieciséis.

Cabe resaltar que, tal y como ha sido reconocido por el actor, tuvo conocimiento de las observaciones al registro de su planilla, desde el quince de noviembre de dos mil

dieciséis, por lo que, si la notificación es la actividad mediante la cual se comunica el contenido de un acto o resolución, con el objeto de preconstituir la prueba de su conocimiento por parte del destinatario, para que quede vinculado a dicha actuación en lo que le afecte o le beneficie, y si lo considera contrario a sus intereses, de ser el caso, pueda inconstituirse; fue entonces a partir del quince de noviembre del año próximo pasado, que estuvo en aptitud de inconstituirse en lo que consideró fue una sustitución de facultades señaladas en el punto 33 de las normas complementarias a la convocatoria para la Asamblea Municipal de El Arenal, Jalisco, y de que se obligara al cumplimiento del requerimiento para entregar la documentación ante el órgano facultado que era el Comité Directivo Municipal en el referido municipio.

Por lo anterior, al haber tenido conocimiento el actor el quince de noviembre de dos mil dieciséis, de la resolución en la que aduce hubo una sustitución de facultades y de que se le obligó a entregar la documentación ante un órgano distinto al Comité Directivo Municipal de El Arenal, éste se encontró en facultad de controvertir dicha determinación los días del dieciséis al veintidós de noviembre del mismo año, debido a que no son contabilizados los días sábado y domingo, así como el lunes veintuno, por ser inhábiles en términos de ley, de ahí que, si atendemos a que el medio de impugnación fue exhibido el veinticinco de noviembre de dos mil dieciséis, éste resulta **EXTEMPORÁNEO.**

Por último, en un tercer momento el actor se duele de la falta de notificación personal, o en los estrados del Comité Directivo Municipal de El Arenal, Jalisco, respecto de las observaciones que se encontraron a los integrantes de la planilla que encabezaba, al momento de registrar su candidatura.

Como se puede observar, una vez más el impetrante dirige su agravio a controvertir la notificación que se le hiciera a través del correo electrónico, el quince de noviembre de dos mil dieciséis, por lo que, tal y como ha quedado debidamente evidenciado, éste



se encontró en facultad de controvertir dicha determinación los días del dieciséis al veintidós de noviembre del mismo año, debido a que no son contabilizados los días sábado y domingo, así como el lunes veintiuno, por ser inhábiles en términos de ley, por lo que, si atendemos a que el medio de impugnación fue exhibido el veinticinco de noviembre de dos mil dieciséis, éste resulta **EXTEMPORÁNEO**.

En la presente resolución se toma en cuenta para tener por válida la notificación por correo electrónico que se hiciera al actor, el quince de noviembre de dos mil dieciséis, debido a que, en términos de lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, los medios de prueba son valorados por el órgano resolutor, atendiendo a las reglas de la lógica, la sana crítica y a la experiencia.

Por lo que, al haber sido exhibido en copia simple el documento por el que el actor aduce fue notificado a través de su correo electrónico, el quince de noviembre de dos mil dieciséis, éste surte efectos probatorios en contra de su oferente al generar convicción respecto de su contenido, ya que su aportación a la controversia, lleva implícito el reconocimiento de que tal copia coincide plenamente con la información original, puesto que las partes aportan pruebas con la finalidad de que el juzgador, al momento de resolver, verifique las afirmaciones producidas en su escrito fijatorio de la Litis, por tanto, al haber sido reconocido plenamente por quien acude ante esta instancia partidista, la recepción de un correo electrónico el quince de noviembre de dos mil dieciséis, por el que se pone en conocimiento las inconsistencias en el registro de su planilla al Comité Directivo Municipal de El Arenal, Jalisco; es a partir de esta fecha que se tiene por conocido el acto para efecto de que, de considerarlo contrario a sus intereses, de ser el caso, pueda inconformarse. Sirve de apoyo a lo anterior como criterio orientador, la jurisprudencia número 11/2003¹, sostenida por la Sala

¹ Jurisprudencia consultable en la Revista Justicia Electoral, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, suplemento 7, Año 2004, página 9.

Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es el siguiente: **COPIA FOTOSTÁTICA SIMPLE. SURTE EFECTOS PROBATORIOS EN CONTRA DE SU OFERENTE.**

El artículo 115 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional, establece que el Juicio de Inconformidad deberá ser interpuesto dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquel en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnada, o se hubiese notificado.

Artículo 115. El Juicio de Inconformidad deberá **presentarse dentro de los cuatro días** contados a partir del día siguiente a aquel en que se tenga conocimiento del **acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado** de conformidad con la normatividad aplicable, salvo las excepciones previstas expresamente en el presente ordenamiento.

En ese orden de ideas, el día 15 de noviembre de 2016 al actor le fue notificado por correo electrónico, las observaciones a su registro, tal y como lo establece la convocatoria y sus normas complementarias en específico en su artículo 28 inciso b), tal y como lo manifiesta en su escrito de demanda y la prueba que ofrece, como se aprecia en la siguiente imagen:



ANTECEDENTES:

1. El suscrito es militante del Partido Acción Nacional desde el año 2002. Lo que manifiesto bajo protesta de conducirme con verdad y como se corrobora de la consulta de la página de internet de PAN Jalisco: <http://www.panjal.org.mx/website/>.
2. Con fecha 7 de noviembre del 2016, acudí en tiempo y forma, junto con el resto de la planilla que encabezó, al registro como propuestas para renovar el CDM en El Arenal, Jalisco.
3. Con fecha 15 de noviembre del 2016, fue remitido por correo electrónico del integrante de la **Comisión Organizadora del Proceso**, una supuesta notificación del un acuerdo en el cual se detallaban algunas inconsistencias en la planilla, cabe señalar que dicho correo fue revisado por el suscrito hasta el día 16 de noviembre del mismo año, aproximadamente a las 11:30 horas antes meridiano, toda vez que la hora que apareció en la bandeja de entrada fue el citado 15 de noviembre a las 7:43 pm, es decir, fuera de horario de oficina. Correo que se adjunta una copia al presente.

Por tanto, es claro que el Juicio de Inconformidad por lo que refiere a los tres primeros agravios resulta extemporáneo y, en consecuencia, con fundamento en el artículo 117, inciso d) del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional, el artículo 10, párrafo 1, inciso b) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el medio de impugnación por lo que respecta a los actos impugnados resulta **IMPROCEDENTE** por notoriamente **EXTEMPORÁNEO**.

CUARTO. Por cuanto hace al agravio que se ha enlistado en la presente resolución como cuarto, el cual fue motivo de análisis por el Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, el cual se hizo consistir en lo siguiente:

17



Al respecto, el actor en el medio recursal por el que se incoa la Litis, estableció en el apartado número nueve de lo que denominó como “*Antecedentes*”, lo siguiente:

“9. Posteriormente, fue enviado a mi correo electrónico, de nueva cuenta, haciéndome de conocimiento que se había dictado un acuerdo en base a los cumplimiento que fueron observados, acuerdo que procedí a revisar y en donde me percaté que mi planilla se había declarado impropio, porque supuestamente no había subsanado las observaciones en tiempo y forma; notificación y acuerdo que son el acto impugnado en el presente juicio.”

Asimismo, en el apartado que el actor denominó como “*PRECISIONES*”, en el cuarto párrafo, establece lo siguiente:

“En el particular, el presente juicio se hace valer toda vez que la controversia de este asunto versa sobre el desechamiento de la planilla que encabezó para el proceso interno de renovación del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en El Arenal, Jalisco, a celebrarse mediante Asamblea Municipal el día 27 veintisiete de noviembre del presente año.”

Por otro lado, en el acuerdo impugnado en su considerando 3, se establece lo siguiente:

“3. Ahora bien, se advierte que existen 10 diez planillas, que NO SOLVENTARON LAS PREVENCIÓNES correspondientes, a pesar de haber sido notificados en tiempo y forma, razón por la que se hace efectivo el apercibimiento al advertirse que persiste el incumplimiento de los requisitos normativos y toda vez que las omisiones resultan trascendentes y determinantes por lo que acarrearán en cada caso la invalidez de los registros como candidatos, según se motiva en cada uno de los apartados, por lo que esta comisión queda en imposibilidad por parte de esta Comisión para validar los registros de las solicitudes de registro de planilla de candidatos a Presidente e integrantes del Comité Directivo Municipal de:

			Felipe Edgardo Jáuregui Hermosillo Fátima del Rocío Raygoza López
--	--	--	--



Planilla 2	El Arenal	José de Jesús Gerardo González Mejía	José Reyes Sánchez Luis Jesús Ávila Coria María Elena Rosales Torres Sonia López Jáuregui
María Elena Rosales Torres fueron omisos en acreditar la carta de salvedad de derechos conforme fue notificado y candidato entregó información de José Reyes Sánchez y Sonia López Jáuregui fuera de tiempo.			

De una lectura al escrito inicial de demanda, se advierte que el actor, no formuló agravio alguno para controvertir las causas que consideró en su momento la responsable para negarle la declaración de validez del registro, es decir, no existe un señalamiento específico por el que se pretenda desvirtuar los motivos aducidos por la responsable al momento en que le fuera negado el registro.

Ha sido criterio sostenido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que los agravios en los medios de impugnación deben confrontar todas y cada una de las consideraciones esenciales que llevaron a asumir las decisiones en el acto o resolución que se combate, lo cual obliga a que el enjuiciante exponga hechos y motivos de inconformidad propios, que estime le lesionan en el ámbito de sus derechos y obligaciones, para que de esta manera el órgano resolutor realice la confrontación de agravios y consideraciones del acto o resolución impugnada, es por ello que, ante la carencia de materia controversial, el motivo de disenso resulta **INOPERANTE**.

Para la integración de la *causa petendi*, se precisa de la concurrencia de dos elementos que a saber son:

- Uno consiste en el agravio o lesión que se reclama del acto que se combate; y
- Un segundo, que deriva de los motivos que lo originan.

Por ello, la causa de pedir requiere que el inconforme precise el agravio o lesión que le causa el acto reclamado, es decir, el razonamiento u omisión en que incurre la responsable que lesiona un derecho jurídicamente tutelado del gobernado.

Por ello, cuando el actor aduce que impugna el acuerdo por el que se determinó el desechamiento de la planilla que encabezó para el proceso interno de renovación del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en El Arenal, incumple con la obligación de señalar las consideraciones que a su juicio la autoridad tomó en cuenta o dejó de analizar, máxime que, de acto impugnado se desprende que la negativa de registro obedeció a que por un lado, a juicio de la Comisión Organizadora del Proceso existió una omisión para acreditar la salvedad de derechos conforme le fue notificado al actor, por otro lado, se consideró extemporánea o fuera de tiempo, la entrega de información respecto de José Reyes Sánchez y Sonia López Jáuregui, determinación asumida por la responsable y que el actor no expresa agravio alguno para controvertir la misma, lo que hace imposible que esta Comisión Jurisdiccional Electoral, pueda sobreponerse a la voluntad del imputante, ya que redundaría en una vulneración al principio constitucional de imparcialidad.

De esta forma, al expresar cada agravio, el imputante debe, preferentemente, precisar qué aspecto de la resolución o acto impugnado le ocasiona lesión a sus derechos, citar el precepto o los preceptos legales que considere transgredidos; y explicar, fundamentalmente, mediante el desarrollo de razonamientos lógico-jurídicos dirigidos a desvirtuar los motivos de la responsable, la causa por la cual considera fueron infringidos, exponiendo de esta manera la argumentación que considere conveniente para demostrar la ilegalidad del acto o resolución controvertido.

Como se observa del escrito por el que se incoa la Litis, el actor sólo se concreta a señalar que la materia de controversia, versa sobre el desechamiento de la planilla que encabezó para el proceso interno de renovación del Comité Directivo Municipal



del Partido Acción Nacional en El Arenal, pero sin expresar los motivos o argumentos por los que se evidencie que la Comisión Organizadora del Proceso responsable haya violentado una disposición legal que le provoque un daño a su esfera legal, tampoco precisa porque considera contrario a derecho lo argumentado por la responsable para negarle el registro y mucho menos, un posible dolo en el acuerdo impugnado.

En esa tesitura, resulta **inoperante** el agravio del actor en el que sostiene que se declaró improcedente su planilla, debido a que fue omiso en formular una construcción lógica, ya sea como silogismo o mediante cualquier fórmula deductiva o inductiva en la que precise la lesión o agravio que le causa el acto impugnado.

Por lo expuesto y fundado, se

RESUELVE:

PRIMERO. Se **DESECHAN** de plano los tres primeros actos controvertidos dentro de la demanda de juicio de inconformidad promovida por JOSÉ DE JESÚS GERARDO GONZÁLEZ MEJÍA, el veinticinco de noviembre de dos mil dieciséis, en términos del considerando tercero de la presente resolución; por haberse actualizado la causal de improcedencia prevista en el artículo 117, fracción I, inciso d) del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional.

SEGUNDO. Al resultar **INOPERANTE**, el motivo de disenso consistente en el desechamiento de la planilla encabezada por el actor para el proceso interno de renovación del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en El Arenal, Jalisco, se confirma el acto impugnado, en términos de lo previsto por el considerando cuarto de la presente resolución.

NOTIFIQUESE al actor en el domicilio ubicado en Plaza Santos Degollado, número 10, interior 106, Colonia Independencia Centro (Zócalo DF), Delegación Cuauhtémoc, de esta Ciudad de México, por así haberlo señalado en escrito presentado con fecha posterior a la presentación de la demanda; por oficio a la autoridad responsable, así como al Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, a efecto de cumplir la determinación adoptada en el juicio ciudadano identificado con la clave JDC-011/2017; por medio de los estrados físicos y electrónicos de esta Comisión al resto de los interesados; lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 128, 129, 130 y 136 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional.

En su oportunidad, devuelvanse los documentos atinentes y archívense el expediente como asunto concluido.

ANIBAL ALEXANDRO CANEZ MORALES
COMISIONADO PRESIDENTE

CLAUDIA CANO RODRIGUEZ
COMISIONADA

MAYRA AIDA ARRONIZ AVILA
COMISIONADA

HOMERO ALONSO FLORES ORDOÑEZ
COMISIONADO PONENTE

MAURO LOPEZ MEXIA
SECRETARIO EJECUTIVO