



COMISIÓN
JURISDICCIONAL
ELECTORAL
CONSEJO NACIONAL

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

SIENDO LAS 20:00 HORAS DEL DÍA 17 DE MAYO DE 2017, SE PROCEDE A PUBLICAR POR LOS ESTRADOS FÍSICOS Y ELECTRÓNICOS DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL RESOLUCIÓN DICTADA POR UNANIMIDAD POR LOS COMISIONADOS QUE INTEGRAN ESTE ÓRGANO QUE RECAE EL EXPEDIENTE **CJ/JIN/02/2017** DICTADA EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES: -----

RESUELVE:

PRIMERO. HA PROCEDIDO LA VÍA DE JUICIO DE INCONFORMIDAD .-----

SEGUNDO. SE CONSIDERA INFUNDADO EL MOTIVO DE DISENSO MANIFESTADO POR EL ACTOR, AL NO ACTUALIZARSE LA OMISIÓN ATRIBUIDA AL PRESIDENTE DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL Y CONSEJO ESTATAL AMBOS DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN SINALOA.-----

NOTIFIQUESE. AL ACTOR EN LOS ESTRADOS FÍSICOS Y ELECTRÓNICOS DE ESTA COMISIÓN DE JUSTICIA POR HABER SIDO OMISO AL SEÑALAR DOMICILIO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EN LA CUAL TIENE SU SEDE ESTE ÓRGANO RESOLUTOR, EN TÉRMINOS DE LO PREVISTO POR EL ARTÍCULO 129, PÁRRAFO TERCERO DEL REGLAMENTO DE SELECCIÓN DE CANDIDATURAS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. POR OFICIO A LA AUTORIDAD RESPONSABLE; ASÍ COMO AL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, A FIN DE CUMPLIMENTAR LA RESOLUCIÓN DICTADA EN EL JUICIO CIUDADANO IDENTIFICADO CON LA CLAVE TESIN-JDP-05/2017; POR MEDIO DE ESTRADOS FÍSICOS Y ELECTRÓNICOS DE ESTA COMISIÓN DE JUSTICIA AL RESTO DE LOS INTERESADOS; LO ANTERIOR, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 128, 129, 130 Y 136 DEL REGLAMENTO DE SELECCIÓN DE CANDIDATURAS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL...-----

LO ANTERIOR, EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 136 DEL REGLAMENTO DE SELECCIÓN DE CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. DOY FÉ. -----


MAURO LÓPEZ MEXIA
SECRETARIO EJECUTIVO



JUICIO DE INCONFORMIDAD: CJ/JIN/02/2017

ACTOR: SERGIO GALVÁN SOLANO

AUTORIDAD RESPONSABLE: PRESIDENTE DEL COMITÉ DIRECTIVO
ESTATAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN SINALOA Y OTRO

ACTO RECLAMADO: DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
DEL PARTIDO EN SINALOA, LA OMISIÓN DE CONVOCAR AL CONSEJO
ESTATAL; DEL CONSEJO ESTATAL, LA OMISIÓN DE SESIONAR Y DESIGNAR
A LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN PERMANENTE ESTATAL

COMISIONADO PONENTE: HOMERO ALONSO FLORES ORDÓÑEZ.

Ciudad de México, a diecisiete de mayo de dos mil diecisiete.

VISTOS para resolver el juicio de inconformidad identificado con la clave
CJ/JIN/02/2017, promovido por **SERGIO GALVÁN SOLANO**, a fin de controvertir
lo siguiente:

Autoridad responsable	Acto reclamado
Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Sinaloa.	La omisión de convocar y proponer al Consejo Estatal del Partido en Sinaloa, a 20 militantes para integrar la Comisión Permanente Estatal; las consecuencias jurídicas inherentes a dicha omisión como lo son el funcionamiento irregular del Partido.



Consejo Estatal del Partido Acción Nacional en Sinaloa.

La omisión de sesionar y designar a 30 militantes para integrar la Comisión Permanente Nacional.

Por lo que se emiten los siguientes:

RESULTANDOS

I. Antecedentes. De la narración de hechos que el actor hace en su escrito de demanda, así como de las constancias que obran en autos se advierte lo siguiente:

1. Elección de Presidente, Secretario General y siete integrantes del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Sinaloa. El once de diciembre de dos mil dieciséis se llevó a cabo la elección de Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Sinaloa.

2. Ratificación de la elección de Comité Directivo Estatal. El doce de enero de dos mil diecisiete, mediante oficio identificado con la clave SG/033/2017, se notificó de las providencias emitidas por el Presidente Nacional, con relación a la ratificación de la elección del Presidente, Secretaría General y siete integrantes del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Sinaloa.

Las providencias antes mencionadas, quedaron sin efecto, debido a la resolución emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, al resolver el expediente identificado con la clave TESIN-JDP-01/2017.

3. Presentación del Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano. El cuatro de abril de dos mil diecisiete, el hoy actor, presentó Juicio

para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano, a fin de controvertir las omisiones antes mencionadas.

4. Reencauzamiento. El veintiocho de abril siguiente, el Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, resolvió el juicio ciudadano identificado con la clave TESIN-JDP-05/2017, por el que determinó reencauzar el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos del Ciudadano, a efecto de que la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, conociera mediante Juicio de Inconformidad, el escrito presentado por Sergio Galván Solano.

5. Auto de Turno. El once de mayo de dos mil diecisiete, se dictó el Auto de Turno por el Comisionado Presidente de la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, por el que ordena registrar y remitir el Juicio de Inconformidad identificado con la clave CJ/JIN/02/2017, al Comisionado **Homero Alonso Flores Ordóñez**.

6. Admisión de la demanda y requerimiento. El quince de mayo del año en curso, una vez admitida la demanda, el comisionado instructor requirió a la Secretaría General del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, informase si el Comité Ejecutivo Nacional habría emitido pronunciamiento alguno sobre la ratificación de la elección de Presidente e integrantes del Comité Directivo Estatal del Partido en Sinaloa.

7. Desahogo de requerimiento. El dieciséis siguiente, se recibió oficio de la Dirección Jurídica de Asuntos Internos del Comité Ejecutivo Nacional de este instituto político, por el que se informa que en dicha fecha, se llevó a cabo la ratificación de la elección del Comité Directivo Estatal del Partido en Sinaloa.



II. Cierre de instrucción. En su oportunidad, el Comisionado Instructor al no existir trámite pendiente por desahogar, declaró cerrada la instrucción, dejando los asuntos en estado de dictar resolución.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. La Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, es competente para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en los artículos 41, base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 39, párrafo 1, inciso j), 43, párrafo 1, inciso e), 46, 47 y 48 de la Ley General de Partidos Políticos; 228, apartado 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 88, 89, 104, 105, 119 y 120 de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional; así como 1, fracción III, 2, 114, 115, 116, 122, 125 y 127 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional; aunado a ello, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha interpretado que el Juicio de Inconformidad es el medio idóneo y eficaz al interior de Acción Nacional, para restituir los derechos político-electorales de los militantes, teniendo en consideración que la Comisión de Justicia es el órgano responsable de garantizar la regularidad estatutaria de los actos y resoluciones emitidos por las comisiones organizadoras electorales, así como de supervisar y calificar la preparación, conducción y organización de los procesos internos de selección de candidatos a nivel federal, estatal y municipal y de dirigencias partidarias, en consecuencia, es este órgano intrapartidista la autoridad competente para conocer el presente asunto, de conformidad con lo establecido en los artículos 119 y 120 de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional, aprobados por la XVIII Asamblea Nacional



Extraordinaria y publicados en el Diario Oficial de la Federación el primero de abril de dos mil dieciséis.

SEGUNDO. Del análisis del escrito de demanda presentado por SERGIO GALVÁN SOLANO, radicado bajo el expediente CJ/JIN/02/2017, se advierte lo siguiente:

1. Acto impugnado. Del presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Sinaloa: La omisión de convocar y proponer al Consejo Estatal del Partido en Sinaloa, a 20 militantes para integrar la Comisión Permanente Estatal; las consecuencias jurídicas inherentes a dicha omisión como lo son el funcionamiento irregular del Partido; y del Consejo Estatal del Partido en Sinaloa: La omisión de sesionar y designar a 30 militantes para integrar la Comisión Permanente Nacional.

2. Autoridad responsable. Del escrito de demanda y de las constancias de autos se desprende como autoridad responsable el Presidente del Comité Directivo Estatal y el Consejo Estatal, ambos del Partido Acción Nacional en Sinaloa.

3. Tercero Interesado. De las constancias de autos, no se advierte que haya comparecido persona alguna con tal carácter.

TERCERO. Presupuestos procesales. Se tienen por satisfechos los requisitos de procedencia, en los términos siguientes:

1. Forma: La demanda fue presentada por escrito, en ella se hace constar el nombre del actor; no se señala domicilio para oír y recibir notificaciones en la Ciudad de México, sede de las oficinas de esta Comisión, sin embargo, en términos de lo previsto por el artículo 129 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos



de Elección Popular del Partido, la falta de domicilio o cuando éste se encuentre ubicado fuera de la ciudad en la que tenga su sede el órgano que realice la notificación, dará lugar a que ésta se practique por estrados, sin que sea motivo para desechar el medio de impugnación; se advierte el acto impugnado y las autoridades responsables; se mencionan los hechos en que se basa la impugnación, y se hace constar el nombre y la firma autógrafa de quien promueve.

2. Oportunidad: Se tiene por presentado el medio de impugnación dentro del plazo legal establecido en la normatividad de Acción Nacional, debido a que, por tratarse de un acto de omisión, ha sido criterio asumido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que, tratándose de omisiones, debe entenderse, en principio, que el mencionado acto genéricamente entendido se realiza cada día que transcurre, toda vez que, por tratarse de un acto de *tracto sucesivo*, su realización constante da lugar a que de manera instantánea o frecuente, renazca el punto de inicio que constituye la base para computar el plazo, lo que conlleva el desplazamiento consecuente hacia el futuro del punto terminal, por lo que, en esos términos, se arriba a la conclusión de que el plazo legal para impugnarlo no ha vencido.

Sirve de apoyo como criterio orientador, la jurisprudencia identificada con la clave 15/2011¹, sostenida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

PLAZO PARA PRESENTAR UN MEDIO DE IMPUGNACIÓN, TRATÁNDOSE DE OMISIONES.- En términos de lo dispuesto en el artículo 8o., párrafo 1, en relación con el 10, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, cuando se impugnen omisiones de una autoridad electoral, debe entenderse, en principio, que el mencionado acto genéricamente

¹ Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en Materia Electoral, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, páginas 29 y 30.



entendido se realiza cada día que transcurre, toda vez que es un hecho de tracto sucesivo y, en esa virtud, se arriba a la conclusión de que el plazo legal para impugnarlo no ha vencido, debiéndose tener por presentada la demanda en forma oportuna, mientras subsista, la obligación a cargo de la autoridad responsable de convocar a elecciones y ésta no demuestre que ha cumplido con dicha obligación.

3. Legitimación y personería: Se tiene por reconocida la legitimación con la que comparece el actor, debido a que se ostenta como militante del Partido Acción Nacional en Sinaloa, lo cual acredita mediante impresión de la página electrónica del Registro Nacional de Militantes del Partido Acción Nacional, en la que se hace constar el carácter con el que se ostenta.

4. Definitividad: El requisito en cuestión se considera colmado, debido a que la normatividad estatutaria de Acción Nacional, reconoce al juicio de inconformidad, como el medio que debe ser agotado para garantizar la regularidad estatutaria de los actos y resoluciones emitidos por las comisiones organizadoras electorales.

Aunado a lo anterior, el artículo 89, párrafo 5 de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional, dispone que el Juicio de Inconformidad, es el medio idóneo para resolver las controversias surgidas en relación al proceso de renovación de los órganos de dirección.

CUARTO. Causales de improcedencia. No habiéndose hecho valer alguna causal de improcedencia, ni al advertirse por esta Comisión la actualización de esta figura que haga imposible el conocimiento de la litis planteada, se procede al análisis de la misma.

QUINTO. Conceptos de agravio. Ha sido criterio sostenido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que los agravios pueden encontrarse en



cualquier parte del escrito inicial, sin que sea obligación de quien incoa la litis, establecer los mismos en un apartado específico.

Bajo ese tenor, resulta aplicable el criterio jurisprudencial, emanado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, localizable bajo el número 2/98², cuyo rubro y texto son los siguientes:

AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL.- Debe estimarse que los agravios aducidos por los inconformes, en los medios de impugnación, pueden ser desprendidos de cualquier capítulo del escrito inicial, y no necesariamente deberán contenerse en el capítulo particular de los agravios, en virtud de que pueden incluirse tanto en el capítulo expositivo, como en el de los hechos, o en el de los puntos petitorios, así como el de los fundamentos de derecho que se estimen violados. Esto siempre y cuando expresen con toda claridad, las violaciones constitucionales o legales que se considera fueron cometidas por la autoridad responsable, exponiendo los razonamientos lógico-jurídicos a través de los cuales se concluya que la responsable o bien no aplicó determinada disposición constitucional o legal, siendo ésta aplicable; o por el contrario, aplicó otra sin resultar pertinente al caso concreto; o en todo caso realizó una incorrecta interpretación jurídica de la disposición aplicada.

El actor en su escrito recursal hace valer como materia de disenso lo siguiente:

1. *“...para ser electo integrante de la Comisión Permanente Estatal se requiere; a) Ser militante del Partido con una antigüedad de por lo menos cinco años; b) Haberse significado por la lealtad a la doctrina y la observancia de estos Estatutos y demás disposiciones reglamentarias; c) No haber sido sancionado por las Comisiones de Orden y Disciplina Interpartidista en los tres años anteriores a la elección del Comité; y d) No haber sido dado de baja como consejero nacional o estatal, en los tres años inmediatos anteriores.*”

² Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 2, Año 1998, Páginas 11 y 12.



Es decir, los destinatarios de esa eventual designación por el Consejo precisan de reunir ciertas condiciones de desempeño y antigüedad en el partido, mismas que considero cubrir por lo que pretendo postularme para integrar dicha Comisión, pero al incumplir tanto el Presidente del Comité Directivo como el propio Consejo en proponer y designar, me impide participar y ejercer mis derechos partidistas, ya que como se expresó en el capítulo de hechos, no obstante que el Consejo ha sido convocado y sesionado en las fechas ya expuestas, las responsables han sido omisas en cumplir sus obligaciones partidarias de proponer y designar a los integrantes de la Comisión Permanente Estatal, lo que sin duda viola en mi perjuicio el artículo 67 de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional.”

SEXTO. Estudio de fondo. Como se puede advertir del agravio manifestado por el actor, el problema a dilucidar es ¿Sí el Presidente del Comité Directivo y el Consejo Estatal, ambos del Partido en Sinaloa, han sido omisos en cumplir con la obligación estatutaria para designar a los miembros a que hace referencia el inciso j) del artículo 67, apartado 1 de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional?

Para mayor claridad en el planteamiento del problema, resulta pertinente transcribir la norma estatutaria en la que se establece la obligación en cuestión y que a juicio del actor ha sido vulnerada por la omisión en la que aduce han incurrido el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Sinaloa y, el Consejo Estatal de la referida entidad federativa.

“Artículo 67

1. La Comisión Permanente del Consejo Estatal estará integrada por los siguientes militantes:

- a)** La o el Presidente del Comité Directivo Estatal;
- b)** La o el Secretario General del Comité Directivo Estatal;
- c)** La o el Coordinador de Diputados Locales;



- d) La o el Coordinador de Diputados Federales de la entidad, si lo hubiere;
- e) La o el Gobernador del Estado;
- f) La o el Tesorero Estatal;
- g) La o el Coordinador Estatal de Alcaldes, Síndicos y Regidores;
- h) La titular estatal de Promoción Política de la Mujer;
- i) La o el titular estatal de Acción Juvenil; y
- j) Treinta militantes del Partido, con una militancia mínima de cinco años.

2. La designación de los miembros a que hace referencia el inciso j) del numeral anterior será hecha por el Consejo Estatal, a propuesta de su Presidente en dos terceras partes, y la otra tercera parte a propuesta de los Consejeros de acuerdo al Reglamento. En ambos casos deberá de considerarse que el cincuenta por ciento de los electos será de género distinto.

...."

La norma estatutaria de Acción Nacional, dispone que la Comisión Permanente del Consejo Estatal, estará integrada entre otros, por treinta militantes del Partido, con una militancia mínima de cinco años, los cuales serán electos por el Consejo Estatal a propuesta de su Presidente en dos terceras partes y la otra tercera parte a propuesta de los Consejeros de acuerdo con el Reglamento respectivo. Para ambos casos deberá tomarse en cuenta que el 50% de los electos será de género distinto.

Los artículos 34, 35 y 36 del Reglamento de los Órganos Estatales y Municipales del Partido Acción Nacional, disponen que:

Artículo 34. A más tardar quince días después de ratificada la elección del Presidente e integrantes del Comité Directivo Estatal, el Consejo Estatal se reunirá para elegir a la Comisión Permanente, de conformidad a lo establecido en el artículo 56 BIS, numerales 2 y 6 de los Estatutos.

Artículo 35. Para elegir las dos terceras partes que corresponden a la propuesta del presidente, es decir 20 miembros, éste propondrá una lista integrada por al menos 8 personas de un mismo género. Del total de las propuestas del presidente hasta un 30 % podrán ser simultáneamente miembros del Consejo Estatal. La propuesta será aprobada en votación económica por mayoría absoluta.

Artículo 36. La otra tercera parte de los integrantes será propuesta por los consejeros, es decir, 10 miembros. De estos, al menos 4 deberán ser de un mismo género. Para ser propuesto candidato se requiere ser militante en el estado y obtener la firma de tres consejeros presentes en la sesión, quienes no podrán



proponer más de un candidato para lo cual la secretaría general abrirá un período de registro al momento de llegar al punto del orden del día.

Cada consejero votará por el 50 % de integrantes a elegir. Resultarán electos los que obtengan las más altas votaciones, hasta llegar en forma descendente al número de propuestas que corresponden por este inciso.

Como se puede advertir de los numerales trasuntos, en la elección de la Comisión Permanente Estatal se debe cumplir con los siguientes pasos:

- A más tardar quince días después de ratificada la elección del Presidente e integrantes del Comité Directivo Estatal, el Consejo Estatal se debe reunir para elegir a la Comisión Permanente.
- El Presidente presenta una propuesta de dos terceras partes de los integrantes de la Comisión Permanente Estatal, es decir, 20 miembros, de los cuales 8 serán de un mismo género.
- Del total de las propuestas del Presidente hasta un 30% podrán ser simultáneamente miembros del Consejo Estatal.
- La propuesta que presente el Presidente será aprobada en votación económica por mayoría absoluta.
- La otra tercera parte de los integrantes de la Comisión Permanente Estatal, es decir, 10 miembros, es propuesta por los Consejeros estatales, de éstos al menos 4 deberán ser de un mismo género.



- Para ser propuesto candidato se requiere ser militante en el Estado y obtener la firma de tres consejeros presentes en la sesión, quienes no podrán proponer más de un candidato.
- El Secretario General abrirá un periodo de registro al momento de llegar al punto del orden del día.
- Cada consejero votará por el 50% de integrantes a elegir.
- Resultarán electos los que obtengan las más altas votaciones, hasta llegar en forma descendente al número de propuestas que corresponden.

Por otra parte, el artículo 72, apartado 6 de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional, dispone que, el Comité Directivo Estatal, entrará en funciones dentro de los cinco días hábiles después de la ratificación de la elección. Asimismo, el artículo 73, apartado 2 de la norma estatutaria en comento, dispone que: *“La o el Presidente y los integrantes del Comité Directivo Estatal, entrarán en funciones, de lo cual se levantará acta de entrega-recepción en que conste, una vez que sean ratificados por el Comité Ejecutivo Nacional.”*

El artículo 71, primer párrafo del Reglamento de los Órganos Estatales y Municipales del Partido Acción Nacional, dispone que el Comité Ejecutivo Nacional ratificará la elección y emitirá las constancias de Presidente e integrantes del Comité Directivo Estatal electos.

Como podemos advertir de la norma estatutaria y reglamentaria de Acción Nacional, la elección de la Comisión Permanente Estatal se lleva a cabo en la sesión del Consejo Estatal, mediante dos momentos: a) en un primer momento el Presidente



del Comité Directivo Estatal propone una lista de 20 miembros de entre los que habrá por lo menos 8 personas de un mismo género, cuya lista se somete a votación de manera económica, debiendo obtener la aprobación de la mayoría absoluta de los presentes; b) en el segundo apartado de elección de la Comisión Permanente Estatal, el Secretario General, abre un periodo de registro para que quien pretenda ser propuesto candidato, obtenga el aval de tres consejeros presentes en la sesión; una vez cerrado el registro cada consejero vota por el 50% de los integrantes a elegir, es decir, cinco; resultando electos los diez candidatos que obtengan las más altas votaciones, considerando que al menos cuatro deberán ser de un mismo género.

Por otro lado, los artículos 72, apartado 6 y 73, apartados 2 y 3, de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional, establecen que el Comité Directivo Estatal, entrará en funciones dentro de los cinco días hábiles después de la ratificación de la elección, ratificación sobre la que debe pronunciarse el Comité Ejecutivo Nacional del Partido, en su siguiente sesión ordinaria, salvo que se hubiera interpuesto alguna impugnación intrapartidaria.

El numeral 34 del Reglamento de los Órganos Estatales y Municipales del Partido Acción Nacional, establece que, a más tardar quince días después de ratificada la elección del Presidente e integrantes del Comité Directivo Estatal, el Consejo Estatal habrá de reunirse para elegir a la Comisión Permanente.

Es de conocimiento público que, el dieciséis de diciembre del año próximo pasado, Alejandro Higuera Osuna, presentó juicio de inconformidad en contra de la elección de Presidente e integrantes del Comité Directivo Estatal del Partido en Sinaloa, el cual fuera radicado bajo el expediente identificado con la clave CJE/JIN/001/2017.



La resolución que recayó al medio de impugnación en cuestión, confirmó los resultados de la elección de Comité Directivo Estatal en Sinaloa.

La determinación anterior fue controvertida por el entonces actor, ante el Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, el cual fuera radicado bajo el expediente TESIN-JDP-01/2017, cuya sentencia, al considerar fundados los agravios esgrimidos por Alejandro Higuera Osuna, determinó revocar la resolución CJE/JIN/001/2017, ordenando a la entonces Comisión Jurisdiccional Electoral la emisión de una nueva determinación.

Es así que, el veintiséis de abril del año en curso, la autoridad intrapardista al resolver el expediente CJE/JIN/001/2017-01, determinó confirmar los resultados de escrutinio y cómputo de la jornada comicial para la renovación del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Sinaloa, tal y como se advierte de la cédula de notificación que se inserta para mayor compresión.



COMISIÓN DE JUSTICIA CONSEJO NACIONAL



COMISIÓN
JURISDICCIONAL
ELECTORAL
CONSEJO NACIONAL

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

SEÑORAS 19 HORAS DEL DÍA 24 DE ABRIL DE 2017 SE PROCEDE A PUBLICAR POR LOS CIRCUITOS ELECTRONICOS DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL VISTOS Y EN DICHA POR UNANIMIDAD POR LOS COMISIONADOS QUE INTERVIEN EN ESTE ORDENADO POR EL ABILEXIDENTE CJE/JIN/001/2017-01, DICTADA POR LOS TRIBUNALES ELECTORALES EN CONFORMIDAD CON LA LEY DE LOS JUICIOS ELECTORALES EN MATERIA DE RECURSOS DE RECURSOS.

RESUELVE

LA COMISIÓN DE JUSTICIA DEL CONSEJO NACIONAL DE LOS JUICIOS ELECTORALES EN MATERIA DE RECURSOS.

PRIMERO. Ha procedido la vía del juicio de impugnación de los resultados de la elección.

SEGUNDO. Se declara infundados los agravios expresados por la parte promovente.

TERCERO. Se confirman los resultados de escrutinio y cómputo definitivo de la comisión electoral para la renovación del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional de Sinaloa, llevada a cabo el 11 de diciembre de 2016.

CUARTO. NOTIFÍQUESE a la parte actora, mediante estados fincos y extractos del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, de conformidad con el artículo 29 del Reglamento de Selección de Candidatos a Cargos de Elección Popular, la Comisión Organizadora Electoral del Partido Acción Nacional en el Estado de Sinaloa, y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en cumplimiento a la sentencia recaída al expediente HNA-JIN-01/2017, suscrita por el Jefe de la Comisión de Justicia del Consejo Nacional.

LO ANTERIOR, EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO DE SELECCIÓN DE CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL DOY FE.


MAURO LÓPEZ MÉNDEZ
SECRETARÍA EJECUTIVA

En el auto de admisión de quince de mayo de dos mil diecisiete, el comisionado instructor en el expediente de cuenta, requirió a la Secretaría General del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, a efecto de que, de conformidad con el artículo 20, inciso b) del Reglamento del Comité Ejecutivo Nacional, informase si dicho órgano partidista ha emitido pronunciamiento sobre la ratificación de la elección de Presidente e integrantes del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Sinaloa, de manera posterior al veintiséis de abril de dos mil diecisiete, fecha en la que fuera notificada la resolución CJE/JIN/001/2017-01.



Mediante oficio fechado el dieciséis de mayo siguiente, la Directora Jurídica de Asuntos Internos del Comité Ejecutivo Nacional del Partido, informó sobre la ratificación de la elección del Comité Directivo Estatal del Partido en Sinaloa.

Al haber quedado resueltos los medios de impugnación interpuestos en contra de la elección de Presidente e integrantes del Comité Directivo Estatal del Partido en Sinaloa, el Comité Ejecutivo Nacional se encuentra facultado para pronunciarse sobre la ratificación de la elección, acto que aconteció el dieciséis de mayo del presente año, por lo que, en términos de lo previsto por el artículo 34 del Reglamento de los Órganos Estatales y Municipales, una vez que sea notificada al Presidente del Partido en Sinaloa la determinación asumida por el Comité Ejecutivo Nacional, éste deberá convocar al Consejo Estatal para elegir a la Comisión Permanente en Sinaloa, sesión que deberá tener verificativo dentro de los quince días posteriores a la notificación de la ratificación, de ahí que resulte **INFUNDADA** la pretensión del actor, al no advertirse la omisión atribuida a los órganos partidistas.

Por cuanto hace a la solicitud del actor respecto de las actas de sesión del Consejo Estatal en Sinaloa, cuyas documentales tienen por objeto acreditar la omisión que se imputa a dicho órgano estatal, se desestima la solicitud en comento, debido a que, tal y como ha quedado evidenciado en la presente resolución, la obligación de elegir a los integrantes de la Comisión Permanente del Consejo Estatal del Partido Acción Nacional en Sinaloa, en términos de lo previsto por el artículo 34 del Reglamento de los Órganos Estatales y Municipales del Partido Acción Nacional, se deberá efectuar dentro de los quince días posteriores a la ratificación de la elección del Comité Directivo Estatal, la cual aconteció el dieciséis de mayo del presente año, por lo que, las documentales ofrecidas al ser anteriores a la ratificación respectiva, en nada abonan para acreditar el dicho del actor.



Por lo anterior, al haber quedado acreditado que la ratificación de la elección del Comité Directivo Estatal del Partido en Sinaloa se efectuó el dieciséis de mayo del presente año, no asiste la razón al actor cuando aduce el funcionamiento irregular del Partido, dado que, en términos de lo previsto por el artículo 34 del Reglamento de los Órganos Estatales y Municipales del Partido Acción Nacional, el Consejo Estatal de este instituto político en Sinaloa, se encuentra dentro de los plazos reglamentarios para proceder a la sesión en la que habrá de elegir a su Comisión Permanente.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 1; 2; 89, párrafo 5; 119 y 120 de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional; 1, fracción I, 114, 115, 116, 119, 122, 127, 128, 131, 134, fracción I y 135, párrafo segundo del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional,

Por lo expuesto y fundado, se

RESUELVE:

PRIMERO. Ha procedido la vía de Juicio de Inconformidad.

SEGUNDO. Se considera **INFUNDADO** el motivo de disenso manifestado por el actor, al no actualizarse la omisión atribuida al Presidente del Comité Directivo Estatal y Consejo Estatal, ambos del Partido Acción Nacional en Sinaloa.

NOTIFÍQUESE al actor la presente resolución, a través de los estrados físicos y electrónicos de esta Comisión de Justicia, por haber sido omiso en señalar domicilio para recibir notificaciones en la Ciudad de México, en la cual tiene su sede este



órgano resolutor, en términos de lo previsto por el artículo 129, párrafo tercero del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional; por oficio a la autoridad responsable, así como al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, a fin de cumplimentar la resolución dictada en el juicio ciudadano identificados con la clave TESIN-JDP-05/2017; por medio de los estrados físicos y electrónicos de esta Comisión de Justicia al resto de los interesados; lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 128, 129, 130 y 136 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional.

En su oportunidad, devuélvanse los documentos atinentes y archívense el expediente como asunto concluido.


LEONARDO ARTURO GUILLÉN MEDINA
COMISIONADO PRESIDENTE


ALEJANDRA GONZÁLEZ HERNÁNDEZ
COMISIONADA


JOVITA MORÍN FLORES
COMISIONADA


ANIBAL ALEXANDRO CAÑEZ MORALES
COMISIONADO


HOMERO ALONSO FLORES ORDOÑEZ
COMISIONADO PONENTE


MAURO LÓPEZ MEXIA
SECRETARIO EJECUTIVO