



DOCUMENTOS DE TRABAJO

**La educación como instrumento para
reducir la pobreza de México.**

674

José Manuel Magallanes Alva

Abril 2016



La educación como instrumento para reducir la pobreza de México

José Manuel Magallanes Alva.*

Abril 2016

Fundación Rafael Preciado Hernández A.C.

Documento de Trabajo No. 674

Clasificación temática: Economía, Educación

RESUMEN

La presente investigación analiza la educación como un determinante del ingreso al que pueden acceder las personas, considerando que la relevancia del desarrollo de capital humano en el mundo es uno de los insumos más importantes. La pobreza en México se puede revisar desde distintos panoramas, y el nivel educativo podría ser el más importante.

*Correo electrónico: josemanuel@magallanesalva.mx Las opiniones contenidas en este documento corresponden exclusivamente al autor y no representan necesariamente el punto de vista de la Fundación Rafael Preciado Hernández A.C.

Índice

I. Introducción.....	4
II. Problemática Abordada.....	6
III. Justificación de la relevancia de la investigación	7
IV. Objetivo	8
V. Planteamiento y delimitación del problema	9
VI. Marco teórico y conceptual de referencia	11
VII. Hipótesis.	13
VIII. Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis	14
Pobreza en México.....	14
Educación	17
IX. Conclusiones y nueva agenda de investigación	20
X. Posibles Soluciones a la Problemática Abordada	21
XI. Bibliografía	22

I. Introducción

El tema de la pobreza y la educación esta tan integrado que son los primeros dos objetivos del milenio planteados por la ONU:

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre

Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal

México en el año 2000 tuvo la convicción firmar este acuerdo y generar mejores condiciones de vida para sus ciudadanos, tomando en cuenta que la erradicación de estos 2 problemas en específico genera un bono en el capital humano, el cual genera condiciones óptimas para tener un desarrollo económico.

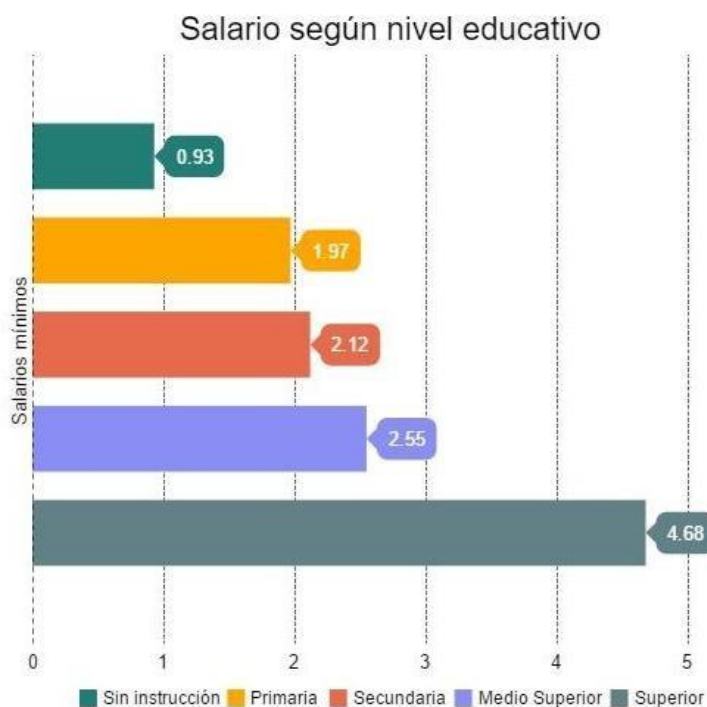
Teniendo 15 años trabajando para mejorar las condiciones de la población, la matriculación en primarias en México llega a 98.6 en 2014 logrando prácticamente erradicar este problema en México, logrando una conclusión del 95.9 % de los alumnos de este nivel educativo.

Sin embargo, ahora el problema se desplaza hacia el siguiente grado de estudio, la secundaria es el grado de estudios promedio de la población mexicana, teniendo una deserción del 50% entre jóvenes de 15 y 19 años de edad, la más alta en américa latina.

Si transportamos el nivel educativo con las opciones laborales, como lo podemos observar en la figura 1, con secundaria el ingreso promedio al que se puede acceder es a 2.12 Salarios Mínimos (\$2,200 mensuales) un sueldo de \$550 semanales, si consideramos que el promedio de integrantes por familia es de 3.5, esta familia se encuentra en situación de pobreza extrema ya que viven con menos de 1.5 dólares diarios.

Figura 1

Salarios Mínimos según nivel educativo 2016



Elaborado por grupo imagen

Por ello la importancia de analizar a la educación como un factor determinante de la pobreza y demostrar que al mejorar la educación se puede ayudar a reducir la misma.

II. Problemática Abordada.

Análisis el impacto en salarios que tiene el grado de educación que la población mexicana tiene, revisar que la población mejor educada accede a un mejor sueldo por su actividad realizada.

III. Justificación de la relevancia de la investigación

En México la relación entre la educación y la pobreza es muy grande ya que esta determina el ingreso al que pueden acceder, la relevancia del desarrollo de capital humano en el mundo es uno de los insumos mas importantes.

Un capital humano es un gran incentivo para el crecimiento económico de los países, basados en la construcción de talento diversificado para la producción de bienes y servicios.

Por eso la relevancia de analizar la relación existente entre la educación y la pobreza.

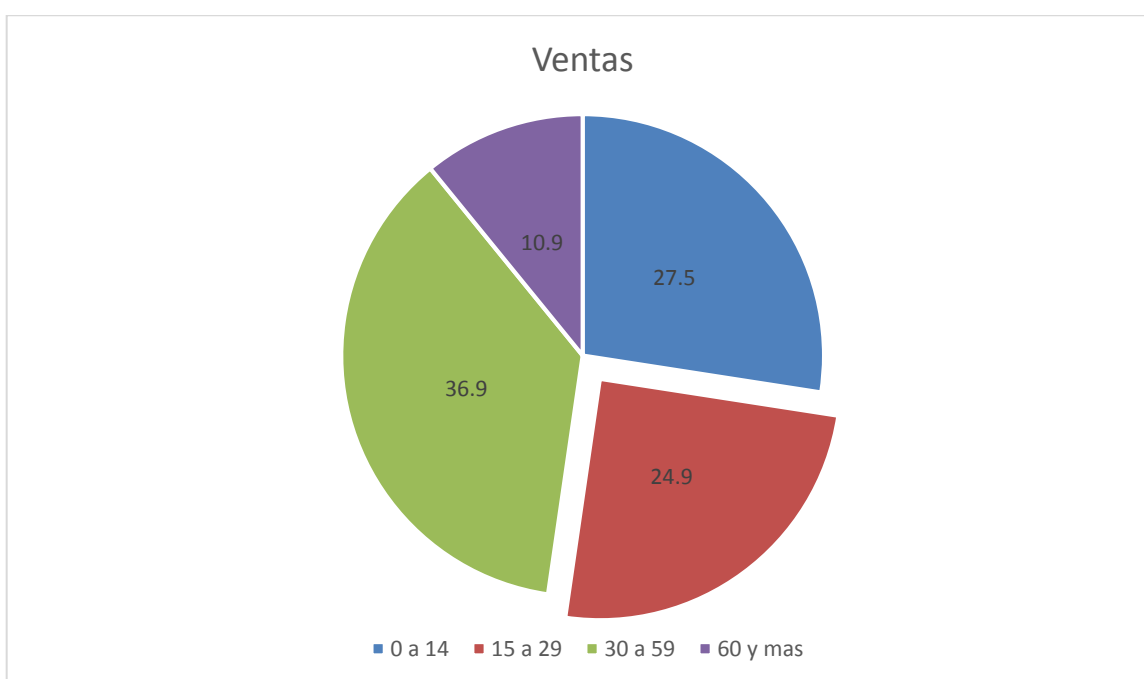
IV. Objetivo

En esta investigación se busca demostrar la relación entre la educación y la pobreza, el nivel de ingresos. Tomando como referencia la percepción de salarios mínimos por nivel educativo.

V. Planteamiento y delimitación del problema

La población en México tiene un bono demográfico que se tiene que formar y sirve como base para fortalecer el capital humano de la nación en un futuro y serán la población productiva que sostendrá la economía nacional.

Distribución porcentual de la población total por grandes grupos de edad 2014



Fuente: grafica elabora con datos del INEGI. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014. Base de datos.

Este bono demográfico que debe estar en formación para tener una mejor incorporación en el mercado laboral para tener una fuente de recursos estable y de calidad, se están desaprovechando, en México existe un 25%⁹ de población de entre 20 y 25 años son ninis. Y que 41.5% de la población de entre 20 y 30 años son desempleados. Por eso es preciso analizar la

relación que existe entre la educación y la pobreza.

Se debe de realizar un análisis para visualizar ¿cuáles son las características formativas de los jóvenes de este país?

¿la pobreza está determinada por el nivel educativo de su población?

VI. Marco teórico y conceptual de referencia

La pobreza es un estado de bienestar que ha alcanzado un lugar central en el pensamiento económico de las últimas décadas. El tema cada vez alcanza mayores proporciones, tanto por su relevancia ética como económica y ha llegado a ocupar un lugar preponderante en los objetivos de política económica de muchas naciones e instituciones a lo largo del globo, basta mencionar el Banco Mundial y la Organización de las Naciones Unidas.

Desde hace algunos años se analiza la pobreza desde varias perspectivas tomando en cuenta los factores determinantes, pero primero debemos de definir pobreza, Adam Smith nos dice que la pobreza se mide por el nivel de ingresos¹, esta medición es incompleta ya que solo se consideran el ingreso y no las carencias de las personas.

Los economistas clásicos (Adam Smith y David Ricardo) mencionaban que la pobreza es consecuencia de las elecciones individuales, y que la intervención del gobierno solo genera un problema mayor ya que entorpece el funcionamiento real de la economía.

¹ Smith, Adam. (1776) La riqueza de las naciones, FCE

Sin embargo, como lo dice el Centro Internacional de la Pobreza (IPC por sus siglas en inglés) tiene 4 determinantes principales: ingreso, capacidades, materiales y multidimensionales². Esta medición de la pobreza se incluye las diferentes determinantes de la pobreza y considera que, aunque se tenga un ingreso alto se puede ser pobre por carencias sociales.

La pobreza analizada por Blande, Gregg y Machin³ señalan que tiene razones laborales, de educación, etc., señalan que la fuerza de relación entre la educación y el ingreso familiar, especialmente para el acceso a la educación de alto nivel, se debe a que la educación de algunos países es alta o baja. Y esto condiciona el desarrollo personal.

² UNDP. (2006). What is poverty? Concepts and measures. Brasilia: UNDP International Poverty Centre (IPC).

³ Blnaden, Gregg, Machin, 2005, "Intergenerational Mobility in Europe and North America ", Centre for Economic Performance.

VII. Hipótesis

El fortalecimiento de la educación en México podría derivar en un mejor ingreso, y a la vez en un mayor desarrollo económico y en una menor pobreza.

VIII. Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis

Pobreza en México

La pobreza extrema es el principal problema que enfrenta el gobierno federal ya que al pazo de los sexenios los cambios habían sido pocos por eso la intervención de los gobiernos estatales en la generación de programas locales han logrado marcar un cambio como lo podemos ver en la tabla 1, el estado con mayor reducción en la pobreza es Guerrero el cual pudo sacar al 7.26% de su población de la pobreza extrema.

Tabla 1

Porcentaje de población en Situación de Pobreza Extrema

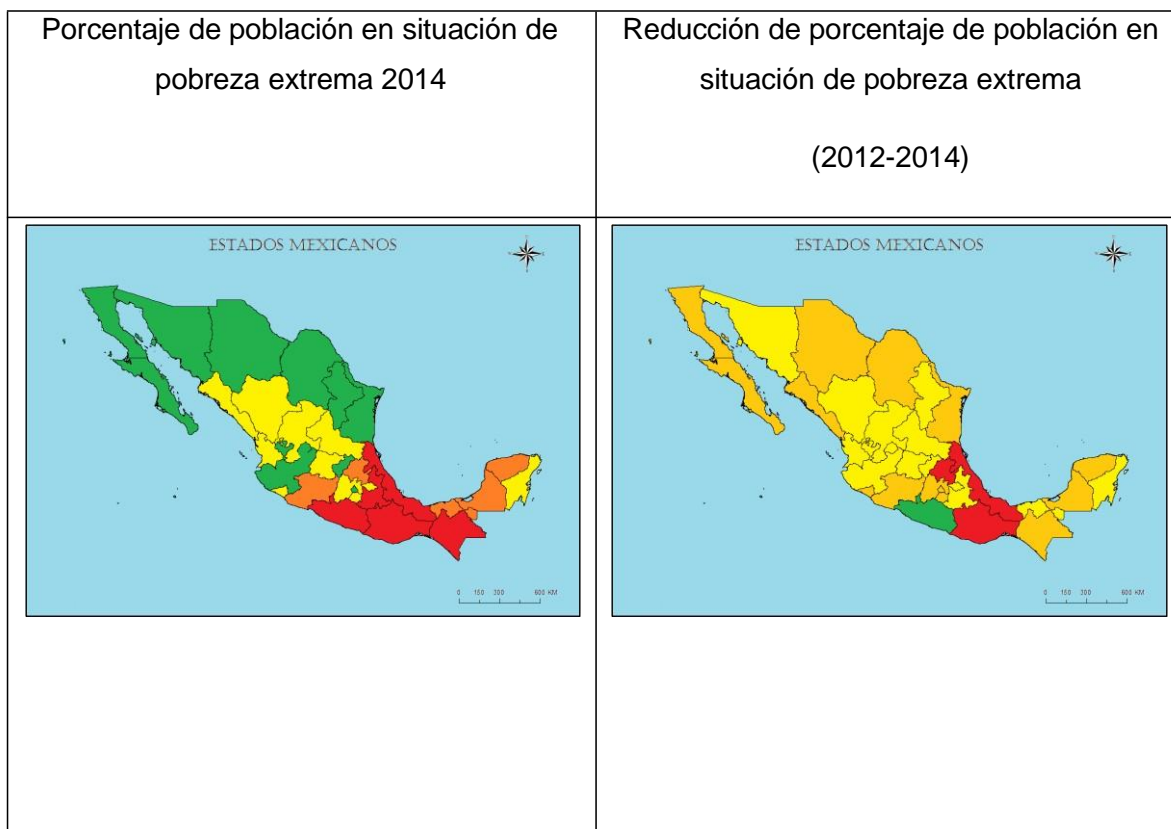
Ranking	Entidad federativa	2012	2014	Diferencia
1	Nuevo León	2.4	1.3	-1.08
2	Distrito Federal	2.5	1.7	-0.76
3	Aguascalientes	3.4	2.1	-1.29
4	Baja California	2.7	3.1	0.33
5	Jalisco	5.8	3.2	-2.60
6	Sonora	5.0	3.3	-1.66
7	Chihuahua	4.0	3.4	-0.56

8	Coahuila	3.2	3.7	0.50
9	Querétaro	5.2	3.9	-1.30
10	Baja California Sur	3.7	3.9	0.27
11	Tamaulipas	4.7	4.3	-0.35
12	Sinaloa	4.5	5.3	0.78
13	Durango	7.5	5.3	-2.15
14	Colima	3.8	5.4	1.67
15	Guanajuato	6.9	5.5	-1.39
16	Zacatecas	7.5	5.7	-1.77
17	Tlaxcala	9.1	6.5	-2.59
18	Quintana Roo	8.4	7.0	-1.43
19	México	5.8	7.2	1.39
20	Morelos	6.3	7.9	1.54
21	Nayarit	11.9	8.5	-3.47
22	San Luis Potosí	12.8	9.5	-3.31
23	Yucatán	9.8	10.7	0.85
24	Tabasco	14.3	11.0	-3.27
25	Campeche	10.4	11.1	0.61
26	Hidalgo	10.0	12.3	2.33
27	Michoacán	14.4	14.0	-0.41
28	Puebla	17.6	16.2	-1.45

29	Veracruz	14.3	17.2	2.89
30	Guerrero	31.7	24.5	-7.26
31	Oaxaca	23.3	28.3	5.02
32	Chiapas	32.2	31.8	-0.34

Elaboración propia con datos del CONEVAL

En el siguiente mapa se observa la distribución geográfica de la reducción de la pobreza y se observa que los 3 estados con menor reducción forman un cinturón en el sureste del país, Guerrero paso a ser el segundo estado con mayor porcentaje de población en pobreza extrema al tercero, Chiapas es el estado con más porcentaje de población con 31.8% y Nuevo León es el que menos con 1.3%



Elaboración propia con datos del CONEVAL

En el mapa podemos observar como la pobreza extrema se concentra en las entidades federativas del sur del país, por eso vamos a analizar que es estado por estado para ver a que se debe los cambios y las reducciones en la pobreza.

Educación

En México la educación tiene grandes retos por vencer, por ejemplo, el rezago educativo en personas de 15 o más años de edad en algunos estados es alarmante como lo podemos observar en la tabla 2.

Tabla 2 rezago educativo Encuesta
intercensal 2015

	Entidad	Población de 15 años y más	Rezago total	%
1	Chiapas	3,474,961	1,818,443	52.2
2	Oaxaca	2,794,968	1,384,238	49.5
3	Michoacán de Ocampo	3,254,687	1,567,506	48.1
4	Guerrero	2,439,412	1,146,194	47.0
5	Veracruz de Ignacio de la Llave	5,960,115	2,651,942	44.5
6	Puebla	4,350,806	1,880,057	43.2
7	Guanajuato	4,159,525	1,709,114	41.0
8	Zacatecas	1,112,487	432,537	38.9
9	Yucatán	1,554,283	596,768	38.4
10	San Luis Potosí	1,941,965	707,494	36.4
11	Hidalgo	2,049,589	727,498	35.5
12	Jalisco	5,657,534	2,011,711	35.5
	República Mexicana	86,692,412	30,331,242	35.0
13	Campeche	654,054	228,354	34.9

14	Durango	1,237,512	421,186	34.1
15	Sinaloa	2,169,167	738,423	34.1
16	Nayarit	844,407	286,091	33.9
17	Colima	523,309	173,444	33.2
18	Tabasco	1,713,350	558,486	32.6
19	Tlaxcala	908,171	292,731	32.2
20	Morelos	1,410,802	453,530	32.2
21	Chihuahua	2,554,606	817,837	32.1
22	Tamaulipas	2,500,369	794,206	31.8
23	Querétaro	1,470,991	459,249	31.2
24	Baja California	2,426,598	715,534	29.6
25	México	11,882,755	3,522,233	29.6
26	Aguascalientes	922,260	271,496	29.5
27	Baja California Sur	522,043	150,438	28.8
28	Quintana Roo	1,090,216	305,507	28.0
29	Coahuila de Zaragoza	2,126,205	590,925	27.8
30	Sonora	2,070,267	554,234	26.8
31	Nuevo León	3,786,162	910,632	24.0
32	Distrito Federal	7,128,836	1,453,204	20.4

Elaboración propia con datos de Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

En México el 35% de la población mayor de 15 años se encuentra en rezago educativo, pero 12 estados superan el promedio nacional en Chiapas y Oaxaca se encuentra cerca del 50% de la población en esta situación, y casos como Nuevo Leon y Distrito Federal que tiene menos de 30% de población.

Esto en nivel de educación básico, pero en el nivel superior se agrava la situación, la población que no accede a este grado de estudios es muy grande, en México solo el 17.8 tiene acceso.

Un ejemplo muy claro está en el examen de admisión de la UNAM se registran 130,000 para la realización del examen y solo son aceptados 11,000. Solo el 8.46% es aceptado, en México las personas que han alcanzado un grado de estudio superior llegó a 17.8% en 2010.

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el porcentaje en el año 2000 de la población con algún grado aprobado en estudios superiores alcanzaba apenas el 12% y para 2010 dio un pequeño salto a 17.8%

IX. Conclusiones y nueva agenda de investigación

La educación debe de representar una prioridad para cualquier gobierno ya que los ingresos están fuertemente vinculados con el ingreso, para poder combatir la pobreza y desarrollo económico.

En 2016 de los 51.7 millones de adultos que trabajan en México el 10% de la población gana menos de \$1,500 pesos mensuales, 17.2 entre \$1,500 y \$3,000 y solo el 1.7% gana más de \$20,000 pesos mensuales

Esta diferencia de ingresos margina la calidad de vida de la mayoría de los mexicanos por eso es importante crear estímulos para que los jóvenes se capaciten técnica y profesionalmente, ya que el crear capital humano garantiza un desarrollo humano futuro, el bono demográfico que el país tiene en este momento se desaprovecho por eso la gran cantidad de ninis.

X. Posibles Soluciones a la Problemática Abordada

El problema de la capacitación de los jóvenes puede ser atendida desde la cámara de diputados donde se puede legislar para que se modifiquen las políticas públicas que ayuden a que los organismos juveniles a ser fuentes de oportunidades para esta población y se conviertan en centros de formación.

Bibliografía

- Barceinas, F. (1999). *Función de ingresos y rendimientos de la educación en Mexico*. México: UAM.
- Becker, G. (1964). *Human Capital*. USA: NBER.
- Birdsall, N. (2007). *Income Distribution: Effects on Growth and Development*,. USA: Center for Global Development. Recuperado el 15 de abril de 2016, de <http://goo.gl/M7kKhq>
- Calderón, F. (2011). *Desarrollo, Educación y magisterio*,. México: FRPH.
- Cervantes, J. (2011). *Capital humano y señalización: relación entre la inversión en educación y los ingresos laborales en México*. . México: ITAM.
- Davis, P. E., & Sánchez-Martínez, M. (2014). *A review of the economic theories of poverty*. London, UK: National Institute of Economic and Social Research.
- Donizetti Poggioli, M. (2015). *La pobreza en el mundo, Las diferentes formas de pobreza*. España: IAC. Recuperado el 15 de abril de 2016, de <http://goo.gl/UbgCHI>
- Esquivel, G. (2009). *The Dynamics of Income Inequality in Mexico since NAFTA*. USA: RBLAC-UNDP.
- Gallo, C. (2052). *Economic Growth and Income Inequality: Theoretical Background and Empirical Evidence*. Development Planning Unit. Inglaterra: UCL.
- Gavin, M. H. (1998). *Nature, Development, and Distribution in Latin America: Evidence on the Role of Geography, Climate, and Natural Resources*. USA: BID.
- Lewis, O. (1961). *Antropología de la pobreza: cinco familias*. México: FCE.
- Lustig, N. (1976). *Algunos aspectos teóricos sobre la distribución del ingreso en Demografía y Economía*. Mexico: COLMEX. Recuperado el 15 de 4 de 2016, de <http://goo.gl/XHVZAz>
- Morales-Ramos, E. (2011). *Los Rendimientos de la Educación en México*. México: Banco de Méxcio.
- OCDE. (2012). *Perspectivas OCDE: México. Reformas para el cambio*. México.
- ONU. (2000). *Proyecto del Milenio de las Naciones Unidas, 2005. Invirtiendo en el desarrollo: Un plan práctico para conseguir los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. USA: ONU.
- Ordaz, J. L. (2007). *México: capital humano e ingresos. Retornos a la educación, 1994-2005*. México: CEPAL.
- Rubio, L. (2001). *Políticas económicas del México contemporáneo*. México: FCE.
- Scott, J. (2011). *Gasto Público y Desarrollo Humano en México Análisis*

de Incidencia y Equidad. México: PNUD.
UNDP. (2006). *What is poverty? Concepts and measures*. Brasilia:
UNDP International Poverty Centre (IPC).

Sitios Consultados

- www.eclac.org
- www.inegi.org.mx
- <http://www.oecd.org>
- <http://white.oit.org.pe/>
- <http://www.oecd.org>
- <http://www.inee.edu.mx>
- <http://www.sep.gob.mx/>
- <http://www.conapo.gob.mx/>
- <http://www.bancomundial.org/>
- <http://www.un.org>

Documentos de Trabajo es una investigación de análisis de la Fundación Rafael Preciado

Hernández, A. C. a petición del Partido Acción Nacional.

Registro ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor en trámite

Fundación Rafael Preciado Hernández, A.C.

Angel Urraza No. 812, Col. Del Valle, C.P. 03100, México, D. F.