



COMISIÓN
DE JUSTICIA
CONSEJO NACIONAL

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

SIENDO LAS **15:00** HORAS DEL DÍA **13** DE **MARZO** DE DE 2018, SE PROCEDE A PUBLICAR POR LOS ESTRADOS FÍSICOS Y ELECTRÓNICOS DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL RESOLUCIÓN DICTADA POR UNANIMIDAD POR LOS COMISIONADOS QUE INTEGRAN ESTE ÓRGANO QUE RECAE EL EXPEDIENTE **CJ/JIN/151/2018** DICTADA EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES: ---

RESUELVE:

PRIMERO. Es PROCEDENTE la vía de Juicio de Inconformidad.-----
SEGUNDO. Resultan **INFUNDADOS** los motivos de disenso manifestados por el actor.-----
TERCERO. Se CONFIRMAN el acuerdo identificado con el número **CPN-SG-75-2018**.-----
NOTIFÍQUESE al actor la presente resolución, a través de los estrados físicos y electrónicos de esta Comisión de Justicia;
NOTIFÍQUESE por estrados físicos y electrónicos a las Autoridades Responsables, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 128, 129 y 130 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional; así como el diverso criterio jurisprudencial intitulado **MEDIOS DE IMPUGNACIÓN INTRAPARTIDARIOS. LA PUBLICACIÓN DE SU CONTENIDO EN LOS ESTRADOS ELECTRÓNICOS DEL PARTIDO POLÍTICO, GARANTIZA EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA (NORMATIVA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL)**.-----
NOTIFÍQUESE dentro de las 24 horas siguientes a su aprobación al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato la presente resolución, a fin de que se integre al expediente número **TEEG-JPDC-26/2018**.-----

LO ANTERIOR, EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 136 DEL REGLAMENTO DE SELECCIÓN DE CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. DOY FÉ. -----


MAURO LÓPEZ MEXIA
SECRETARIO EJECUTIVO



JUICIO DE INCONFORMIDAD.

ACTOR: GLADIS GUADALUPE FORTANEL SANDOVAL

EXPEDIENTE: CJ/JIN/151/2018.

AUTORIDADES RESPONSABLES: LA COMISIÓN PERMANENTE NACIONAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

ACTO RECLAMADO: EL ACUERDO POR EL QUE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO NACIONAL DEL PAN, LUEGO DE ANALIZAR LAS PROPUESTAS ENVIADAS POR LA COMISIÓN PERMANENTE ESTATAL, POR VIRTUD DE LA CUAL SE DESIGNA A JOSÉ RICARDO ORTIZ GUTIERREZ, COMO PRECANDIDATO A LA ALCALDÍA DE IRAPUATO PARA CONTENDER EN EL PROCESO ELECTORAL 2017-2018.

COMISIONADA: LIC. JOVITA MORÍN FLORES

CIUDAD DE MÉXICO, A 10 DE ABRIL DE 2018.

VISTOS para resolver los autos del juicio que al rubro se indica, promovido por **GLADIS GUADALUPE FORTANEL SANDOVAL**, a fin de controvertir "EL ACUERDO POR EL QUE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO NACIONAL DEL PAN, LUEGO DE ANALIZAR LAS PROPUESTAS ENVIADAS POR LA COMISIÓN PERMANENTE ESTATAL, POR VIRTUD DE LA CUAL SE DESIGNA A JOSÉ RICARDO ORTIZ GUTIERREZ, COMO PRECANDIDATO A LA ALCALDÍA DE IRAPUATO PARA CONTENDER EN EL PROCESO ELECTORAL 2017-2018" de los autos del expediente del que se derivan los siguientes:

RESULTANDO

I. Antecedentes. De la narración de hechos que el actor hace en su escrito de demanda, así como de las constancias que obran en autos se advierte en primer término que, fuere presentado ante la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, oficio número TEEG-ACT-



135/2018 relacionado al expediente número TEEG-JPDC-26/2018, remitido por el Tribunal Estatal Electoral sede Guanajuato, Juicio para la protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, en fecha 09 de abril de 2018, recurso el anterior, promovido a fin de **controvertir “EL ACUERDO POR EL QUE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO NACIONAL DEL PAN, LUEGO DE ANALIZAR LAS PROPUESTAS ENVIADAS POR LA COMISIÓN PERMANENTE ESTATAL, POR VIRTUD DE LA CUAL SE DESIGNA A JOSÉ RICARDO ORTIZ GUTIERREZ, COMO PRECANDIDATO A LA ALCALDÍA DE IRAPUATO PARA CONTENDER EN EL PROCESO ELECTORAL 2017-2018”**, en segundo término, se advierte la mención de los siguientes:

HECHOS:

- I. Que el 28 de marzo de 2018, fuere aprobado la designación del C. JOSE RICARDO ORTIZ GUTIERREZ, como Presidente Municipal de Irapuato, Guanajuato.

II. Juicio de inconformidad.

1. Auto de Turno. El 09 de abril de 2018, se dictó el Auto de Turno por el Secretario Técnico de la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, por el que ordena registrar y remitir el Juicio de Inconformidad identificado con la clave **CJ-JIN-151-2018**, a la Comisionada Jovita Morín Flores.

2. Admisión. En su oportunidad, la Comisionada Instructor admitió la demanda y al no existir trámite pendiente por desahogar, declaró cerrada la instrucción, dejando el asunto en estado de dictar resolución.

3. Tercero Interesado. De las constancias que integran el expediente no se desprende la presentación de escrito de Tercero Interesado.



4. Cierre de Instrucción. El 10 de abril de 2018 se cerró instrucción quedando los autos del Juicio en estado de dictar resolución.

En virtud de dichas consideraciones y antecedentes de trámite, nos permitimos señalar lo siguiente:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. El pleno de esta Comisión de Justicia es competente para conocer y resolver el presente asunto, en razón que los hechos denunciados por el Promovente se dirigen a controvertir un proceso de selección de candidaturas.

El apoyo de la delimitación de este ámbito de competencia, encuentra su fundamento en los artículos 41, base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 39, párrafo 1, inciso j), 43, párrafo 1, inciso e), 46, 47 y 48 de la Ley General de Partidos Políticos; 228, apartado 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 88, 89, 90, 104, 105, 119, 120, Tercero y Cuarto Transitorios de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional; así como 1, fracción III, 2, 114, 115, 116, 122, 125 y 127 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional.

SEGUNDO. Del análisis del escrito de demanda presentado, se advierte lo siguiente:

- 1. Acto impugnado.** De una lectura integral de los escritos de demanda, se advierte que el acto impugnado es:



- Los Acuerdos de la Comisión Organizadora Electoral y de la Comisión Permanente del Partido Acción Nacional.

2. Autoridad responsable. A juicio del actor lo son: LA COMISIÓN PERMANENTE NACIONAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

TERCERO. Presupuesto de improcedencia. Al no haberse hecho valer alguna causal de improcedencia, ni al advertirse por esta Comisión la actualización de esta figura, que haga imposible el conocimiento de la litis planteada, se procede al estudio de fondo.

CUARTO. Presupuestos procesales. Por lo que respecta al medio intrapartidaria interpuesto bajo número **CJ-JIN-151-2018** se tienen por satisfechos los requisitos previstos en el artículo 89 párrafo cuarto, de los Estatutos generales del Partido Acción Nacional probados por la XVIII Asamblea Nacional Extraordinaria, en los términos siguientes:

1. Forma: La demanda fue presentada por escrito; se identifica el acto impugnado y la autoridad responsable; se mencionan los hechos en que se basa la impugnación, los agravios que causa el acto impugnado, los preceptos constitucionales, legales y estatutarios presuntamente violados; y se hace constar el nombre y la firma autógrafa de quien promueve.

2. Oportunidad: Se tiene por presentado el medio de impugnación invocando la **vía de Juicio de Inconformidad, mandado por el Tribunal Estatal Electoral sede Guanajuato.**



3. Legitimación y personería: El requisito en cuestión se considera colmado, debido a que, es precisamente la calidad de militante de un instituto político la que otorga el derecho a la justicia partidista.

4. Definitividad: El requisito en cuestión se considera colmado, debido a que la normatividad estatutaria de Acción Nacional reconoce al juicio de inconformidad, como el medio que debe ser agotado para garantizar la regularidad estatutaria de los actos y resoluciones que no se encuentren vinculados al proceso de selección de candidatos.

5. Documentales aportadas por el Promovente. A continuación, se enumera la lista de documentos presentados en el escrito inicial:

- Certificación de credencia para votar con fotografía a nombre de la C. GLADIS GUADALUPE FORTANEL SANDOVAL.

QUINTO. Conceptos de agravio. Ha sido criterio sostenido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que los agravios pueden encontrarse en cualquier parte del escrito inicial, sin que sea obligación de quien incoa la litis, establecer los mismos en un apartado específico.

Bajo ese tenor, resulta aplicable el criterio jurisprudencial, emanado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, localizable bajo el número 2/98¹, cuyo rubro y texto son los siguientes:

¹ Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 2, Año 1998, Páginas 11 y 12.



AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL.-

Debe estimarse que los agravios aducidos por los inconformes, en los medios de impugnación, pueden ser desprendidos de cualquier capítulo del escrito inicial, y no necesariamente deberán contenerse en el capítulo particular de los agravios, en virtud de que pueden incluirse tanto en el capítulo expositivo, como en el de los hechos, o en el de los puntos petitorios, así como el de los fundamentos de derecho que se estimen violados. Esto siempre y cuando expresen con toda claridad, las violaciones constitucionales o legales que se considera fueron cometidas por la autoridad responsable, exponiendo los razonamientos lógico-jurídicos a través de los cuales se concluya que la responsable o bien no aplicó determinada disposición constitucional o legal, siendo ésta aplicable; o por el contrario, aplicó otra sin resultar pertinente al caso concreto; o en todo caso realizó una incorrecta interpretación jurídica de la disposición aplicada.

En el caso particular, se desprenden los siguientes agravios:

1. "...la Comisión Permanente del Consejo Nacional del PAN, luego de analizar las propuestas enviadas por el Comisión Permanente Estatal, por virtud de las cuales designó a JOSE RICARDO ORTIZ GUTIERREZ, como candidato a la alcaldía de Irapuato para contender en el proceso electoral 2017-2018, no respetó las formalidades esenciales del procedimiento que se establecen e el artículo 108, segundo párrafo del Reglamento de Selección de Candidaturas a cargos de elección popular del Partido Acción Nacional..."



2. "...la ratificación de la propuesta en par o dupla, no en terna, es decir, violentando lo establecido en el Reglamento al enviar una terna de tan solo dos aspirantes..."

SÉPTIMO. Estudio de fondo.

En cuanto al agravio primero, en el que la parte actora **afirma** **"...la Comisión Permanente del Consejo Nacional del PAN, luego de analizar las propuestas enviadas por el Comisión Permanente Estatal, por virtud de las cuales designó a JOSE RICARDO ORTIZ GUTIERREZ, como candidato a la alcaldía de Irapuato para contender en el proceso electoral 2017-2018, no respetó las formalidades esenciales del procedimiento que se establecen en el artículo 108, segundo párrafo del Reglamento de Selección de Candidaturas a cargos de elección popular del Partido Acción Nacional..."** y **"...la ratificación de la propuesta en par o dupla, no en terna, es decir, violentando lo establecido en el Reglamento al enviar una terna de tan solo dos aspirantes..."**, al efecto antes de entrar al estudio, nos permitimos traer a la vista el siguiente criterio jurisprudencial, cito:

Jurisprudencia 4/2000

AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN.- El estudio que realiza la autoridad responsable de los agravios propuestos, ya sea que los examine en su conjunto, separándolos en distintos grupos, o bien uno por uno y en el propio orden de su exposición o en orden diverso, no causa afectación jurídica alguna



que amerite la revocación del fallo impugnado, porque no es la forma como los agravios se analizan lo que puede originar una lesión, sino que, lo trascendental, es que todos sean estudiados.

Tercera Época: Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-249/98 y acumulado. Partido Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática. 29 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos. Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-255/98. Partido Revolucionario Institucional. 11 de enero de 1999. Unanimidad de votos. Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-274/2000. Partido Revolucionario Institucional. 9 de septiembre de 2000. Unanimidad de votos. La Sala Superior en sesión celebrada el doce de septiembre de dos mil, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 4, Año 2001, páginas 5 y 6.

Del anterior criterio observamos en énfasis añadido, cito "...no causa afectación jurídica alguna que amerite la revocación del fallo impugnado, porque no es la forma como los agravios se analizan lo que puede originar una lesión, sino que, lo trascendental, es que todos sean estudiados...", es decir, ya sea en su conjunto o separado el estudio no genera lesión, si no el fin es su estudio, luego entonces, procederemos en segundo término al estudio del agravio primero, a consideración de esta Ponencia resulta falso

e impreciso, toda vez que si bien es cierto que el numeral 108, segundo párrafo del Reglamento en comento, señala que las propuestas deberán formularse por tres candidatos, también lo es, que dicho cumplimiento de tres candidatos, derivan del resultado de aquellos que concurren a presentar por escrito su intención a ser "candidatos", es decir, a través de convocatoria pública, visible en la liga electrónica http://www.pan.org.mx/wp-content/uploads/downloads/2018/01/SG_101_2018_INVITACION_AYUNTAMIENTOS_Y_DIPUTADOS_GUANAJUATO.pdf, del cual se desprende:

1. Fecha de publicación: 18 de enero de 2018
2. Contenido: PROVIDENCIA EMITIDA POR EL PRESIDENTE NACIONAL, POR LA QUE SE AUTORIZA LA EMISIÓN DE LA INVITACIÓN DIRIGIDA A TODOS LOS MILITANTES DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y, EN GENERAL, A LOS CIUDADANOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO, A PARTICIPAR EN EL PROCESO INTERNO DE DESIGNACIÓN DE LOS CANDIDATOS A LOS CARGOS DE INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y DIPUTADOS, AMBOS DE MAYORÍA RELATIVA, QUE REGISTRARÁ EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL CON MOTIVO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2017 - 2018 EN EL ESTADO DE GUANAJUATO, **como lo es, en el caso particular del Ayuntamiento de Irapuato, Guanajuato.**
3. Documento de registro: Solicitud de Registro de Candidatura, dirigida al Presidente del Comité Directivo Estatal, **entre otros.**

Podemos observar que, dentro del informe rendido por el Presidente de la Comisión Permanente Estatal del Partido Acción Nacional en Guanajuato, cito:



“...La Comisión Permanente Estatal del Partido Acción Nacional en Guanajuato, tratándose de la aprobación de ayuntamientos, determinó enviar todas las precandidaturas aprobadas a la Comisión Permanente del Consejo Nacional, quien en términos de lo establecido por el artículo 108 del Reglamento de Selección de Candidaturas a cargos de elección popular del Partido Acción Nacional, es quien resuelve en definitiva quienes serán las y los candidatos del PAN para integrar el ayuntamiento de Irapuato, Guanajuato...”, **véase:**



El que suscribe **C. Humberto Andrade Quezada**, en mi calidad de **Presidente de la Comisión Permanente Estatal del Partido Acción Nacional en Guanajuato**, por medio del presente comparezco a efecto de rendir informe respecto de los hechos ocurridos en la sesión de este órgano del partido de fecha 28 de febrero del presente año, por lo que al respecto señalo:

En cuanto a los hechos señalados por el impetrante señalo que efectivamente la Comisión Permanente Estatal del Partido Acción Nacional en Guanajuato, sesionó el día 28 de febrero del presente año, preciso que el C. Alfonso Guadalupe Ruiz Chico, de conformidad con lo establecido por el artículo 39 del Reglamento de Órganos Estatales y Municipales del PAN, fungió como secretario de dicho órgano intrapartidista.

En dicha sesión se dio cuenta con los registros que aprobó la Comisión Organizadora Electoral a través de la Comisión Auxiliar Electoral en Guanajuato, relativos a integrantes de ayuntamientos y diputaciones locales, ambos por el principio de mayoría relativa y por el de representación proporcional.

La Comisión Permanente Estatal del Partido Acción Nacional en Guanajuato, en tratándose de la aprobación de ayuntamientos, determinó enviar todas las precandidaturas aprobadas a la Comisión Permanente del Consejo Nacional, quien en términos de lo establecido por el artículo 108 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional, es quien resuelve en definitiva quienes serán las y los candidatos del PAN para integrar el Ayuntamiento de Irapuato, Guanajuato.

En el caso concreto de la votación que se dio respecto de las y los candidatos registrados para integrar el ayuntamiento de Irapuato Guanajuato, el C. Alfonso Guadalupe Ruiz Chico se abstuvo de votar manifestándolo así en la sesión de la Comisión Permanente Estatal del Partido Acción Nacional en Guanajuato, tal y como consta en el acta y anexos que se incorporan al presente.

Por lo anterior expuesto, señalo:

Primero. El voto a favor del C. Alfonso Guadalupe Ruiz Chico, no se registro a favor de ninguna precandidatura, pues se abstuvo de votar.



Comité Directivo Estatal Guanajuato

Bld. José María Morelos #2055 Col. San Pablo | C.P. 37207 | León, Guanajuato | Tel. (477) 514 7000
www.pangto.org

📞 PANGuanajuato | 📧 PANGuanajuato



Segundo. La decisión se tomó por mayoría de votos entre los cuales no se encuentra el del C. Alfonso Guadalupe Ruiz Chico, y aun, suponiendo sin conceder de manera alguna que este hubiese votado a favor, no sería de ninguna manera determinante para el resultado de la votación emitida en la Comisión Permanente Estatal del Partido Acción Nacional en Guanajuato.

Tercero. La determinación asumida por la Comisión Permanente Estatal del Partido Acción Nacional en Guanajuato, de ninguna manera genera derechos o preferencias a alguna de las precandidaturas al ayuntamiento de Irapuato, Guanajuato, porque como ha quedado señalado la Comisión Permanente Estatal decidió enviar todos y cada uno de los registros de precandidaturas a la Comisión Permanente del Consejo Nacional, quien en términos de lo establecido por el artículo 108 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional, es quien resuelve en definitiva quienes serán las y los candidatos del PAN para integrar el Ayuntamiento de Irapuato, Guanajuato, por lo que no puede decirse de ninguna manera que la Comisión Permanente Estatal definió a favor de alguna o algún precandidato o planilla.

Por lo anterior expuesto y fundado, atenta y respetuosamente solicito:

Único: Se me tenga por rindiendo el informe requerido.

León, Guanajuato a 7 de marzo de 2018
Protesto lo Necesario

C. Humberto Andrade Quezada
Presidente de la Comisión Permanente Estatal
del Partido Acción Nacional en Guanajuato



En virtud de lo anterior, no es dable en su aplicación al caso concreto, las afirmaciones que realiza el ahora agraviado, “...la **ratificación de la propuesta en par o dupla, no en terna, es decir, violentando lo establecido en el Reglamento al enviar una terna de tan solo dos aspirantes...**”, toda vez que, si bien el multicitado numeral 108 establece el procedimiento de entrega de propuestas, debemos considerar que el proceso de designación inicia precisamente con la carta o solicitud de registro de candidatura, y continua con él envío de la propuesta de la Comisión Permanente Estatal para culminar con la designación por la Comisión Permanente Nacional, es decir, hablamos de factores concatenados que resumimos inicia con la aprobación del registro y culmina con la designación para el proceso electoral local en el Estado de Guanajuato, es decir, hablamos de los acuerdos, los cuales coexisten en sintonía y armonía jurídica, cumplimentando los principios básicos emanados del derecho electoral, es decir, se cumplimenta con:

- **el principio de equidad** en la medida de la invitación y método cuenta con el proceso abierto de registro a militantes y ciudadanos, es decir, otorgo en igualdad de premisas los términos que en derecho les asisten a las partes;
- **el principio de imparcialidad** mermando la posibilidad de la existencia de criterios discrecionales;
- **el principio de certeza** en la medida en que dota de facultades expresas en los Estatutos y Reglamentos emanados;
- **el principio de legalidad** al establecer, de manera fundada y motivada.



Por ende, observamos que al enviarse la totalidad de las propuestas registradas, se encuentra debidamente fundado y motivado la acción de la Comisión Permanente Estatal, que si bien se trata en el caso concreto de 02-dos propuestas, estas fueron las únicas registradas, resultando falsa la pretensión que hace valer el ahora actor, en el sentido de que fueron violados principios de índole Constitucional como lo es el de imparcialidad, objetividad y legalidad, es necesario recordar al Promovente que, ante el principio de autodeterminación de los Partidos Políticos, señalado en el numeral 41 de nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que faculta la libertad de emitir normatividad interna y establecer las bases de su organización y funcionamiento, tal y como lo es, los multicitados acuerdos, resulta **INFUNDADO** el Agravio vertido por el accionante. Toda vez que esta Ponencia afirma que:

- El método de designación encuentra su fundamento en el numeral 92 de los Estatutos Generales Aprobados por la XVIII Asamblea Nacional Extraordinaria del Partido Acción Nacional.
- La paridad o género encuentra su fundamento en el numeral 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; numeral 3 párrafo 4 y 5 de la Ley General de Partidos Políticos, concatenado al numeral 232 párrafo 3 de la LEGIPE; así como el numeral 28 del Código Electoral del Estado de México, concatenado al numeral 24 del Reglamento para el Registro de Candidaturas a los distintos cargos de elección popular ante el Instituto Electoral del Estado de México.



- Las Providencias se encuentran fundadas en lo general en el numera 57 inciso j) de los Estatutos Generales Aprobados por la XVIII Asamblea Nacional Extraordinaria del Partido Acción Nacional.
- La invitación abierta a la ciudadanía encuentra su fundamento en el numeral 51 del Reglamento de Selección de Candidaturas a cargos de elección popular del Partido Acción Nacional.

Aunado a lo anterior, es necesario señalar que, si bien es obligación de este H. Órgano Colegiado, la suplencia de la queja en pro o beneficio del ahora agraviado, también lo es, el garantizar el debido proceso a ambas partes, afirmando que no se observan violaciones a los principios de seguridad jurídica y legalidad consagrados en los numerales 14 y 16 Constitucionales, ni a la Ley General de Partidos Políticos ni a la Convención Americana sobre Derechos Humanos, ni al Pacto Internacional de Derechos Civiles, es necesario en este acto, traer a la vista el siguiente criterio:

PRINCIPIO PRO PERSONA. DE ÉSTE NO DERIVA NECESARIAMENTE QUE LOS ARGUMENTOS PLANTEADOS POR LOS GOBERNADOS DEBAN RESOLVERSE CONFORME A SUS PRETENSIONES. Esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 1a./J. 107/2012 (10a.), publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XIII, Tomo 2, octubre de 2012, página 799, con el rubro: "PRINCIPIO PRO PERSONA. CRITERIO DE SELECCIÓN DE LA NORMA DE DERECHO FUNDAMENTAL APLICABLE.", reconoció de que por virtud del texto vigente del artículo 1o. constitucional, modificado por el decreto de reforma constitucional en materia de derechos fundamentales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011, el ordenamiento jurídico mexicano, en su plano superior,



debe entenderse integrado por dos fuentes medulares: a) los derechos fundamentales reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, b) todos aquellos derechos humanos establecidos en tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte. También deriva de la aludida tesis, que los valores, principios y derechos que materializan las normas provenientes de esas dos fuentes, al ser supremas del ordenamiento jurídico mexicano, deben permear en todo el orden jurídico, y obligar a todas las autoridades a su aplicación y, en aquellos casos en que sea procedente, a su interpretación. Sin embargo, del principio pro homine o pro persona **no deriva necesariamente que las cuestiones planteadas por los gobernados deban ser resueltas de manera favorable a sus pretensiones,** ni siquiera so pretexto de establecer la interpretación más amplia o extensiva que se aduzca, ya que en modo alguno ese principio puede ser constitutivo de "derechos" alegados o dar cabida a las interpretaciones más favorables que sean aducidas, cuando tales interpretaciones no encuentran sustento en las reglas de derecho aplicables, ni pueden derivarse de éstas, porque, al final, es conforme a las últimas que deben ser resueltas las controversias correspondientes.

ENFASIS AÑADIDO. Amparo directo en revisión 2504/2012. Adrián Manjarrez Díaz. 7 de noviembre de 2012. Cinco votos. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretario: Hugo Alberto Macías Beraud. Amparo directo en revisión 3250/2012. Banorte Generali, S.A. de C.V. Actualmente Afore XXI Banorte, S.A. de C.V. 9 de enero de 2013. Cinco votos. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretario: Hugo Alberto Macías Beraud. Amparo directo en revisión 277/2013. Teléfonos de México, S.A.B. de C.V. 10 de abril de 2013. Cinco votos. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretario: Hugo Alberto Macías Beraud. Amparo en revisión 112/2013. Akai Internacional, S.A. de C.V. 17 de abril de 2013. Cinco votos. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretario: Hugo Alberto Macías Beraud. Amparo directo en revisión 1320/2013. Motores



Diesel de Zacatecas, S.A. de C.V. 29 de mayo de 2013. Cinco votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretaria: Dolores Rueda Aguilar. Tesis de jurisprudencia 104/2013 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada de veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Al efecto, consideramos que la autoridad responsable dentro del capítulo de considerandos fundamento sus dichos, así como el estudio generalizado dentro de los acuerdos y publicó tal y como se establece en Reglamentos Internos, por lo que, concluimos que la Autoridad Responsable se apegó a las garantías individuales y a los derechos fundamentales del Promovente, y que si bien es cierto se registraron 02 fórmulas, también lo es que fueron las "únicas" registradas, y con ello se cumplimenta a cabalidad lo señalado por el multicitado numeral 108; ahora bien en atención a que se ha sostenido por diversos criterios de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuáles son las características que debe contener todo Acuerdo, Sentencia o Resolución de una Autoridad Electoral, no obstante, se trate de un partido político, quien además tiene obligación de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar sus actos a los principios del Estado democrático, respetando los derechos de las partes.

DERECHOS FUNDAMENTALES DE CARÁCTER POLÍTICO-ELECTORAL. SU INTERPRETACIÓN Y CORRELATIVA APLICACIÓN NO DEBE SER RESTRICTIVA. Interpretar en forma restrictiva los derechos subjetivos públicos fundamentales de asociación en materia política y de afiliación política electoral consagrados constitucionalmente, implicaría desconocer los valores tutelados por las normas constitucionales que los consagran, así cabe hacer una interpretación con un criterio extensivo, toda vez que no se trata de una excepción o de un privilegio, sino de derechos



fundamentales consagrados constitucionalmente, los cuales deben ser ampliados, no restringidos ni mucho menos suprimidos. En efecto, los derechos fundamentales de carácter político-electoral consagrados constitucionalmente, como los derechos de votar, ser votado, de asociación y de afiliación, con todas las facultades inherentes a tales derechos, **tienen como principal fundamento promover la democracia representativa**, habida cuenta que, conforme con lo dispuesto en el artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa y democrática. Lo anterior, en virtud de que las reglas interpretativas que rigen la determinación del sentido y alcances jurídicos de una norma no permiten que se restrinja o haga nugatorio el ejercicio de un derecho fundamental, como lo son los de asociación política y de afiliación político-electoral; por el contrario, toda **interpretación y la correlativa aplicación de una norma jurídica deben ampliar sus alcances jurídicos para potenciar su ejercicio, siempre que aquella esté relacionada con un derecho fundamental**. Lo anterior, desde luego, no significa en forma alguna sostener que los derechos fundamentales de carácter político sean derechos absolutos o ilimitados. **ENFASIS AÑADIDO.**

Tercera Época: Recurso de apelación. SUP-RAP-020/2000. Democracia Social, Partido Político Nacional. 6 de junio de 2000. Unanimidad de votos. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC- 117/2001. José Luis Amador Hurtado. 30 de enero de 2002. Mayoría de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmará la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-127/2001. Sandra Rosario Ortiz Loyola. 30 de enero de



2002. Mayoría de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmará la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis. La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 27 y 28.

Podemos afirmar, que la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional, es el Órgano de Justicia Intrapartidista que fuere votado su conformación a través de la sesión de Consejo Nacional, misma que se adjunta al presente, de fecha 29-veintinueve de abril del año 2017-dos mil diecisiete, respetando en sus resoluciones los principios de equidad, igualdad, seguridad jurídica e imparcialidad, respetando los derechos de los promoventes y de las autoridades responsables y en su caso de los terceros que comparecen, como lo es en el caso concreto del Juicio impetrado, máxime que hemos respetado los criterios jurisprudenciales, en estricto apego a derecho, por lo que nos permitimos traer a la vista el siguiente criterio:

Jurisprudencia 41/2016

PARTIDOS POLÍTICOS. DEBEN IMPLEMENTAR MECANISMOS PARA LA SOLUCIÓN DE SUS CONFLICTOS INTERNOS, CUANDO EN LA NORMATIVA PARTIDARIA NO SE PREVEA ESPECÍFICAMENTE UN MEDIO IMPUGNATIVO.- De la interpretación sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo



tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos, se concluye que el derecho a la auto-organización de los partidos políticos, como principio de base constitucional, implica la potestad de establecer su propio régimen de organización al interior de su estructura orgánica, **así como el deber de implementar procedimientos o mecanismos de auto-composición que posibiliten la solución de sus conflictos internos y garanticen los derechos de la militancia.** Por tanto, cuando en la normativa interna no se prevea de manera específica un medio de impugnación para controvertir ciertas determinaciones partidistas, los partidos políticos deben implementar mecanismos para la solución de sus conflictos internos, **a fin de garantizar que toda controversia se resuelva por los órganos colegiados responsables de la impartición de justicia intrapartidaria, de forma independiente, objetiva e imparcial en la toma de sus decisiones,** con lo cual se salvaguarda el derecho de la militancia de acceder a la justicia partidaria antes de acudir a las instancias jurisdiccionales y **el de auto-organización de los partidos políticos. ((ENFASIS AÑADIDO))**

Quinta Época: Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1774/2015. Acuerdo de reencauzamiento.—Actor: Luis David García Salgado.—Responsable: Consejo Nacional del Partido Acción Nacional.—4 de noviembre de 2015.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretaria: Georgina Ríos González. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-4326/2015. Acuerdo de reencauzamiento.—Actor: Cenobio Hernández Muñoz.—Responsables: Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional y otros.—4 de noviembre de 2015.—Unanimidad de votos.—



Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretaria: Alejandra Díaz García. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1223/2016. Acuerdo de Sala Superior.—Actora: Rosaura Virginia Denegre Vaughth Ramírez.—Responsable: Comisión Permanente del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional.—29 de marzo de 2016.—Unanimidad de votos.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Ausente: Manuel González Oropeza.—Secretario: Roberto Jiménez Reyes.

Bajo tales consideraciones, este Órgano Intrapartidista, observa que las Autoridades responsables publicitaron diversos acuerdos, señalados en el proemio de “**HECHOS**”, sin que fueren vulnerados los derechos político electorales de sus militantes, y que resulta que al no aportar pruebas de su intención o señalar que fundamento jurídico le fue violentado, podemos afirmar que el actor hace alegaciones vagas, genéricas e imprecisas, ya que, no señala cual es el fundamento de su acción y en su caso en que apartado de los Acuerdos aprobados, le causa agravio o vulnera sus derechos político electorales y que pretende iniciar por un procedimiento como lo es en el caso concreto, de promover Juicio, cuyo fondo no es viable, observamos que pretende sorprender a este Órgano de Justicia Intrapartidista, máxime de que no se observa de qué manera se estaría afectando su derecho político electoral.

Podemos observar que no han sido vulnerados sus derechos político electorales, toda vez que, si bien ha iniciado el año electoral, también lo es que los procesos internos deben garantizar las premisas constitucionales, por lo que no existen convocatorias que puedan afectar de forma directa al



ahora Agravado, puesto que la normativa intrapartidista se encuentra acorde a nuestro derecho electoral mexicano, cito:

“Artículo 2.

Son objeto del Partido Acción Nacional, entre otras cosas, la garantía en todos los órdenes de **igualdad de oportunidades entre hombre y mujeres**”

“Artículo 53.

1. Son facultades y deberes del Comité Ejecutivo Nacional:

...

i) Impulsar permanentemente acciones afirmativas para **garantizar la equidad de género** en todos los ámbitos del partido...”

En este acto, la Ponencia señala que dentro del numeral 102 1. Inciso g) de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional, se prevé que el método de designación previo a la emisión de convocatorias podrá acordar como método de selección de candidatos a Diputados Federales y Senadores, así como Diputados Locales y Ayuntamientos por el principio de mayoría relativa y por el principio de representación proporcional, **mediante el voto de las dos terceras partes de la Comisión Permanente Estatal y aprobado mediante la Comisión Permanente Nacional**, condicionantes las anteriores que fueron cumplimentadas por ambos órganos intrapartidistas, sin violentarse la publicidad y fundamentación de los mismos, correlacionado a lo anterior el artículo 92 de los Estatutos Generales, establece la facultad



del método alterno de designación; facultades las anteriores previstas y reglamentadas, sin violentar normativa electoral alguna.

En virtud de las manifestaciones vertidas como agravios nos permitimos traer a la vista, el siguiente criterio, ello en atención al garante criterio de la protección de la tutela judicial efectiva y a que el Promovente tiene su militancia en el Estado de Estado de Guanajuato, cito:

Tesis LXXII/2015

MEDIOS DE IMPUGNACIÓN INTRAPARTIDARIOS. LA PUBLICACIÓN DE SU CONTENIDO EN LOS ESTRADOS ELECTRÓNICOS DEL PARTIDO POLÍTICO, GARANTIZA EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA (NORMATIVA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL).- De la interpretación funcional y sistemática de los artículos 14 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como 17 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que la tutela judicial efectiva, consiste en el derecho que toda persona tiene para acudir a tribunales independientes e imparciales, a plantear una pretensión o a defenderse de ella, con la finalidad de que a través de un procedimiento en el que se respeten las formalidades legales, se decida sobre la pretensión o la defensa, y en su caso, se ejecute la resolución, principio que resulta aplicable a todos aquellos entes que ejercen facultades jurisdiccionales en materia electoral, como son los partidos políticos. Bajo este contexto, la publicación de los medios de impugnación intrapartidarios que se realiza en los estrados electrónicos del instituto político en observancia al artículo 122, inciso b), del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional, debe incluir el contenido integral del



escrito impugnativo respectivo para garantizar a los militantes la tutela judicial efectiva, ya que les posibilita imponerse en tiempo y forma de la información necesaria para poder ejercer eventualmente su defensa, ya que un número indeterminado de militantes tienen su residencia fuera del lugar donde se encuentran los órganos nacionales del partido político, que es en donde regularmente se publican las notificaciones por estrados físicos.

Quinta Época: Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-881/2015.— Actora: Cynthia Ivett Tamez García.—Autoridades responsables: Comisión Jurisdiccional Electoral del Partido Acción Nacional y otras.—6 de mayo de 2015.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretarios: Héctor Daniel García Figueroa y Héctor Santiago Contreras. La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de agosto de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 100 y 101.

Podemos concluir, en nuestras generalidades, que dentro de dichos actos Intrapartidistas, prevalecen los principios básicos emanados del derecho electoral, es decir, se cumplimenta con: **el principio de equidad** en la medida de que los procesos el proceso de designación, otorgo en igualdad de premisas los términos que en derecho les asisten a los hombre y mujeres, en su calidad de militantes o ciudadanos, es decir, resulta falso lo manifestado por el accionante en el sentido de que los Acuerdos Aprobados le generan una violación a su derecho de ser votado. **Reiterando la Ponencia, sin señalar el Agraviado de forma clara, que perjuicio le**



genera, o en su caso la lesión o daño que le atañe en lo individual; es menester señalar, que el artículo 35, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consagra el derecho de los Ciudadanos Mexicanos de asociarse de manera libre e individual para tomar parte en los asuntos políticos del país, en los siguientes términos:

Artículo 35. Son derechos del ciudadano:

(...)

III. Asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país;

(...)

Asimismo, el artículo 41, base primera, del mismo ordenamiento legal, señala que los Partidos Políticos son entidades de interés público por conducto de las cuales se promueve la participación en la vida democrática del país, se contribuye a la integración de los órganos de representación política y se posibilita el acceso de los Ciudadanos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.

En tales condiciones, en desarrollo del mandato constitucional, la Ley General del Partidos Políticos señala como derecho ciudadano el de afiliarse a dichas entidades y la correlativa obligación de los partidos políticos de cumplir con sus normas de afiliación, en los siguientes términos:

Artículo 2.



1. Son derechos político-electorales de los ciudadanos mexicanos, con relación a los partidos políticos, los siguientes:

- a) Asociarse o reunirse pacíficamente para tomar parte en los asuntos políticos del país;
- b) Afiliarse libre e individualmente a los partidos políticos, y
- c) Votar y ser votado para todos los cargos de elección popular dentro de los procesos internos de selección de candidatos y elección de dirigentes, **teniendo las calidades que establezca la ley y los estatutos de cada partido político.**

Artículo 3.

I. Los partidos políticos son **entidades de interés público con personalidad jurídica y patrimonio propios**, con registro legal ante el Instituto Nacional Electoral o ante los Organismos Públicos Locales, y tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público.



Artículo 25.

Son obligaciones de los partidos políticos:

- a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes **a los principios del Estado democrático**, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;*

De conformidad lo anterior, los Estatutos General del Partido Acción Nacional, en relación con el proceso de afiliación, disponen:

Artículo 8

*1. Son militantes del Partido Acción Nacional, los ciudadanos mexicanos que de forma directa, personal, presencial, individual, libre, pacífica y voluntaria, manifiesten su deseo de afiliarse, **asuman como propios los principios, fines, objetivos y documentos básicos del Partido Acción Nacional, y sean aceptados con tal carácter.***

ENFASIS AÑADIDO.

Es menester señalar, que esta Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, ha cumplido a cabalidad con el principio de



exhaustividad de las sentencias como ha quedado demostrado en los párrafos que nos anteceden, afirmando, además que:

1. Le fue reconocida la personalidad al Promovente,
2. Le fue admitido el escrito primigenio,
3. Fue resguardado el debido proceso en la aprobación y publicación del proceso de designación hoy combatido.

Máxime que en observancia a la Ley General de Partidos Políticos que establece, que:

Artículo 34.

1. Para los efectos de lo dispuesto en el penúltimo párrafo de la Base I del artículo 41 de la Constitución, **los asuntos internos de los partidos políticos comprenden el conjunto de actos y procedimientos relativos a su organización y funcionamiento**, con base en las disposiciones previstas en la Constitución, en esta Ley, así como en su respectivo Estatuto y reglamentos que aprueben sus órganos de dirección.
2. Son asuntos internos de los partidos políticos:
 - a) La elaboración y modificación de sus documentos básicos, las cuales en ningún caso se podrán hacer una vez iniciado el proceso electoral;
 - b) La determinación de los requisitos y mecanismos para la libre y voluntaria afiliación de los ciudadanos a éstos;
 - c) La elección de los integrantes de sus órganos internos;



d) Los procedimientos y requisitos para la selección de sus precandidatos y candidatos a cargos de elección popular;

e) Los procesos deliberativos para la definición de sus estrategias políticas y electorales y, en general, para la toma de decisiones por sus órganos internos y de los organismos que agrupen a sus militantes, y

f) La emisión de los reglamentos internos y acuerdos de carácter general que se requieran para el cumplimiento de sus documentos básicos.

Así como los numerales 31 y 102 de los Estatutos Generales Del Partido Acción Nacional Aprobados por la XVIII Asamblea Nacional Extraordinaria, cito:

Artículo 31 Son facultades y obligaciones del Consejo Nacional:

...

l) Organizar el proceso interno de elección del Comité Ejecutivo Nacional y de los Comités Directivos Estatales, así como de selección de candidatos a cargos de elección popular, para lo cual se apoyará de los órganos a los que los presentes estatutos se refieren

Artículo 102

1. Para el método de designación, previo a la emisión de las convocatorias, y en los términos previstos en el reglamento, la Comisión Permanente Nacional, podrá acordar como método de selección de candidatos, la designación, en los supuestos siguientes:

...



e) Cuando en elecciones a **cargos municipales y diputados locales por el principio de mayoría relativa o representación proporcional**, lo solicite con el voto de las dos terceras partes de la Comisión Permanente Estatal, y lo apruebe la Comisión Permanente Nacional. En el caso de cargos municipales, la Comisión Permanente Estatal podrá por dos terceras partes proponer designaciones hasta por la mitad de la planilla;

...

g) Cuando en elecciones de **diputados federales y senadores por el principio de mayoría relativa**, lo solicite por el voto de las dos terceras partes la Comisión Permanente Estatal correspondiente, y lo apruebe la Comisión Permanente Nacional;

De ello podemos concluir que no le fue negado el derecho a una justicia pronta y expedita, que presentó en tiempo y forma dicha solicitud, respetándose sus derechos político electorales, y que al tratarse de una facultad estatutaria que legalmente tiene conferida esta autoridad responsable, y al no verse favorecida el accionante en sus aspiraciones, pretende con esta impugnación obtener la nulidad del acto, más sin embargo no encontramos probanzas en sus afirmaciones.

En virtud de tales consideraciones y a fin de robustecerlas, nos permitimos solicitar en este acto la aplicación del criterio derivado de la Jurisprudencia 108/2012 "AGRAVIOS INOPERANTES, LO SON AQUELLOS QUE SE SUSTENTAN EN PREMISAS FALSAS" del cual se deriva el siguiente criterio:

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN INOPERANTES. LO SON AQUELLOS QUE TIENEN COMO SUSTENTO UN POSTULADO NO VERÍDICO [APLICACIÓN ANALÓGICA DE LA JURISPRUDENCIA 2ª./J. 108/2012 (10ª.)].



La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia en cita, determinó que los agravios cuya construcción parte de premisas falsas son inoperantes, ya que a ningún fin práctico conduciría su estudio pues, al partir de una suposición no verdadera, su conclusión es ineficaz para obtener la revocación de la sentencia recurrida; principio que aplica a los conceptos de violación cuyo sustento es un postulado que resultó no verídico, ya que entre los motivos de inconformidad expuestos en el recurso de revisión y en el amparo directo, existe una identidad jurídica sustancial; consecuentemente, en ambos casos, **es ocioso su análisis ya que no favorecen los intereses del Promoviente, por ende, merecen el calificativo de inoperantes.** (ENFASIS AÑADIDO). PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Amparo directo 39/2014. Leoni Cable, S.A. de C.V. 15 de mayo de 2014. Unanimidad de votos. Ponente: Amador Muñoz Torres, secretario de tribunal autorizado para desempeñar las funciones de Magistrado, en términos del artículo 81, fracción XXII, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con el diverso 40, fracción V, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que reglamenta la organización y funcionamiento del propio Consejo. Secretaria: Myrna Grisselle Chan Muñoz. Nota: La tesis 2a./J. 108/2012 (10a.) citada, aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XIII, Tomo 3, octubre de 2012, página 1326, con el rubro: "AGRAVIOS INOPERANTES. LO SON AQUELLOS QUE SE SUSTENTAN EN PREMISAS FALSAS." Este criterio ha integrado la jurisprudencia XVII.1o.C.T. J/5 (10a.), publicada el viernes 16 de enero de 2015, a las 9:00 horas en el Semanario Judicial de la Federación y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 14, Tomo II, enero



de 2015, página 1605, de título y subtítulo: "CONCEPTOS DE VIOLACIÓN INOPERANTES. LO SON AQUELLOS QUE TIENEN COMO SUSTENTO UN POSTULADO NO VERÍDICO [APLICACIÓN ANALÓGICA DE LA JURISPRUDENCIA 2a./J. 108/2012 (10a.)].". Esta tesis se publicó el viernes 4 de julio de 2014 a las 8:05 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, esta Ponencia de la Comisión de Justicia, emite los siguientes:

RESOLUTIVOS

PRIMERO. Es PROCEDENTE la vía de Juicio de Inconformidad.

SEGUNDO. Resultan **INFUNDADOS** los motivos de disenso manifestados por el actor.

TERCERO. Se CONFIRMAN el acuerdo identificado con el número **CPN-SG-75-2018**.

NOTIFÍQUESE al actor la presente resolución, a través de los estrados físicos y electrónicos de esta Comisión de Justicia; **NOTIFIQUESE** por estrados físicos y electrónicos a las Autoridades Responsables, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 128, 129 y 130 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional; así como el diverso criterio jurisprudencial intitulado **MEDIOS DE IMPUGNACIÓN INTRAPARTIDARIOS. LA PUBLICACIÓN DE SU CONTENIDO EN LOS ESTRADOS ELECTRÓNICOS DEL PARTIDO POLÍTICO, GARANTIZA EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA (NORMATIVA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL)**.

NOTIFÍQUESE dentro de las 24 horas siguientes a su aprobación al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato la presente resolución, a fin de que se integre al expediente número **TEEG-JPDC-26/2018**

En su oportunidad, devuélvanse los documentos atinentes y archívense el expediente como asunto concluido.



**COMISIÓN
DE JUSTICIA**
CONSEJO NACIONAL

LEONARDO ARTURO GUILLEN MEDINA
COMISIONADO PRESIDENTE

JOVITA MORÍN FLORES
COMISIONADA PONENTE

ALEJANDRA GONZÁLEZ HERNÁNDEZ
COMISIONADA

HOMERO ALONSO FLORES
COMISIONADO

MAURO LOPEZ MEXIA
SECRETARIO EJECUTIVO



COMISIÓN
DE JUSTICIA
CONSEJO NACIONAL