



DOCUMENTOS DE TRABAJO

Análisis del salario mínimo y su paralelismo con la competitividad en México

750

Paulina Lomelí García

Agosto 2018

Análisis del salario mínimo y su paralelismo con la competitividad en México

Paulina Lomelí García *

Fundación Rafael Preciado Hernández A.C.

Documento de Trabajo No. 750

Agosto 2018

Clasificación temática: Economía

Resumen

En el presente documento se analiza la existencia o no de paralelismo entre el incremento del salario mínimo y la competitividad en México, tomando en cuenta los enfoques de reducción de costos y el de eficiencia en los procesos productivos (vía cambio tecnológico e innovación).

*Correo electrónico: paulina.lomeli@gmail.com. Las opiniones contenidas en este documento corresponden exclusivamente al autor y no representan necesariamente el punto de vista de la Fundación Rafael Preciado Hernández A.C.

ÍNDICE

I.	Introducción	1
II.	Justificación de la relevancia de la investigación	2
III.	Objetivos de la investigación	3
IV.	Planteamiento y delimitación del problema	4
V.	Marco teórico y conceptual de referencia	4
VI.	Formulación de hipótesis	6
VII.	Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis	6
VIII.	Conclusiones y nueva agenda de investigación	24
IX.	Bibliografía	26

I. Introducción

El Fondo Monetario Internacional (FMI) ha anunciado que México es la economía número 16 de entre 189 países, de acuerdo con el ranking por tamaño del Producto Interno Bruto que este organismo elabora (FMI 2017). Esta posición es un lugar abajo respecto al que ocupó en 2016, siendo reemplazado por Indonesia. Esto sin duda, es resultado de muchos factores, como la competitividad y la velocidad con la que se están llevando a cabo las reformas estructurales y los aspectos de la Cuarta Revolución Industrial, la cual se explicará más adelante.

Según el Índice de Competitividad Global 2018 (ICG 4.0), dado a conocer por el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), México descendió dos posiciones en cuanto a la competitividad, al pasar del lugar 44 al 46 de 140 países analizados, sin embargo, al compararse con las economías de América Latina, lo que se observa es que alcanzó la segunda posición, avanzando dos lugares. Esto significa que el país tiene grandes retos respecto a la competitividad y también aciertos, por lo que el presente documento tiene el objetivo de señalar qué efectos han ayudado a mejorar la competitividad y cuáles la han afectado; asimismo, dentro de este análisis, específicamente, se tomará en cuenta el impacto que podría tener un alza en el salario mínimo y si existe algún paralelismo.

Las preguntas por resolver en el siguiente documento son:

¿Qué es la competitividad? ¿Qué lugar ocupa México en cuanto a competitividad a nivel mundial? ¿Por qué es importante ser más competitivo? ¿Existe un paralelismo respecto al incremento de la competitividad en la actualidad? ¿Cómo puede ser la economía de México más competitiva? ¿Qué efectos traería aumentar el salario mínimo?

La presente investigación se realiza por medio de una metodología descriptiva, que haga uso de un análisis cualitativo y cuantitativo, usando las últimas cifras de INEGI, el Fondo Monetario Internacional, Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI) etc...

El orden en seguir es el siguiente:

En la primera sección se señala la posición que tiene México dentro del Índice de Competitividad (2018) y se explican las principales fortalezas y debilidades que tiene el país, a fin de tener una estrategia para mejorar dicha posición.

En la segunda parte, se describe en qué consiste la Cuarta Revolución Industrial y se enumeran los retos adicionales en el presente y a futuro para insertarse en las cadenas globales de valor de forma competitiva.

En la tercera parte, se analiza si existe o no paralelismo entre la tendencia del salario mínimo y la competitividad, explicando dentro de este contexto, por qué es necesario aumentar el salario mínimo.

Posteriormente, se dan algunas propuestas para ser más competitivo, dejando de lado el modelo de abatimiento de costos vía salarios.

Por último, se muestran las conclusiones, señalando si existe evidencia para que la hipótesis sea verdadera o no.

II. Justificación de la relevancia de la investigación

El presente documento tiene el propósito de aportar elementos para el debate sobre cómo aumentar la competitividad dentro de un mundo globalizado, y al mismo tiempo atender la demanda del aumento en los salarios, específicamente del salario mínimo.

El problema que se tratará es la falta de paralelismo entre la competitividad y el comportamiento del salario mínimo, señalando las causas de la caída en la competitividad y aportando soluciones.

Por ello, resulta importante desglosar la parte que relaciona a los salarios con la competitividad y el enfoque que se había venido teniendo, a fin de entender el cambio de enfoque y la urgencia de concentrarse en más factores para mejorar la competitividad del país.

Las soluciones estarán enfocadas a aspectos de la cuarta Revolución Industrial (en temas de capital social, innovación, negocios disruptivos, la apertura de comercio de servicios, la

deuda, etc...) así como también, el desarrollo de cadenas productivas y pasar de un modelo de manufactura (competencia vía costos) a uno que permita insertarse más rápidamente a la economía del conocimiento (en la cual se creen bienes que compitan mundialmente), etc. Estas aportaciones son convenientes para nutrir la agenda legislativa y ejecutiva del país dentro de un contexto en el cual México está negociando el nuevo TLCAN, con Estados Unidos y Canadá (USMCA por sus siglas en inglés o T-MEC como se ha nombrado en México).

Los beneficios esperados son:

- a) Contar con un diagnóstico sobre la posición de México en cuanto a la competitividad a nivel mundial, señalando los principales retos y acciones para mejorar dicha posición.
- b) Tener más elementos para el debate sobre el aumento en el salario mínimo en México, su relación con la productividad y la competitividad.
- c) Señalar soluciones ante el escenario mundial respecto a la competitividad y al aumento del salario mínimo.

La relevancia social es de gran dimensión ya que el aumento en la competitividad en sectores clave, ayuda a dinamizar la economía, aprovechando la vocación productiva de las regiones por medio de un modelo económico más integral.

III. Objetivos de la investigación

El objetivo de la presente investigación es analizar el paralelismo entre el comportamiento en la competitividad y el del salario mínimo. Asimismo, se describirán los factores que han contribuido a mejorar la productividad y cuáles puesto trabas para seguir avanzando.

Como ya se mencionó anteriormente, el problema que tratará es la falta de paralelismo entre la competitividad y el comportamiento del salario mínimo, señalando las causas de la caída en la competitividad y aportando soluciones.

Este estudio contribuirá a resolverlo aportando soluciones en torno a la Cuarta Revolución Industrial, el fortalecimiento de las cadenas productivas y el cambio de modelo manufacturero basado únicamente en la mano de obra barata.

IV. Planteamiento y delimitación del problema

El problema que se plantea en la presente investigación es la falta de paralelismo entre la competitividad y el comportamiento del salario mínimo, señalando las causas de la caída en la competitividad y aportando soluciones.

Las preguntas por resolver son las siguientes:

¿Qué es la competitividad? ¿Qué lugar ocupa México en cuanto a competitividad a nivel mundial? ¿Por qué es importante ser más competitivo? ¿Existe un paralelismo respecto al incremento de la competitividad en la actualidad? ¿Cómo puede ser la economía de México más competitiva? ¿Qué efectos traería aumentar el salario mínimo?

El análisis será de tipo cualitativo y cuantitativo a partir de los datos más recientes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el IMCO, FMI, OIT (Organización Internacional del Trabajo), CONASAMI, etc...

V. Marco teórico y conceptual de referencia

El Foro Económico Mundial define a la competitividad como “el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país:

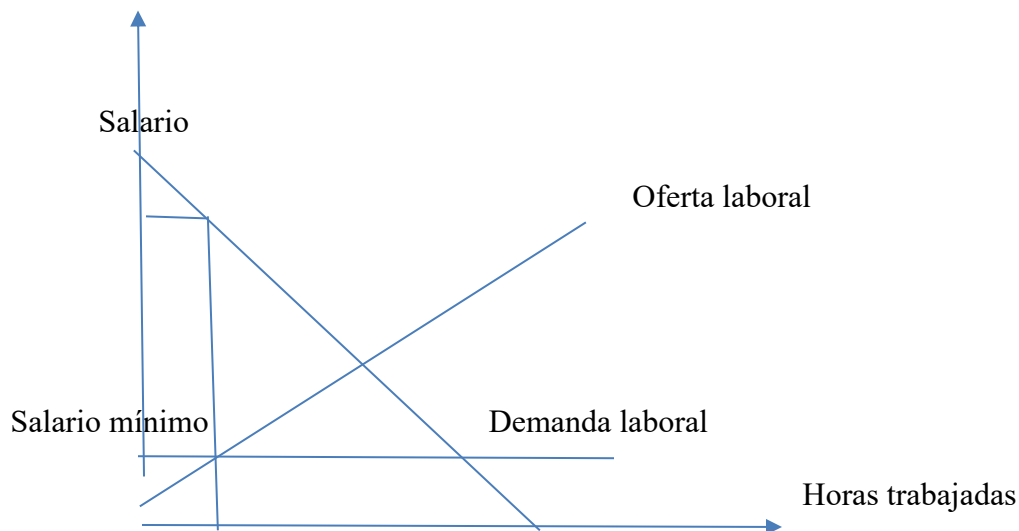
Factores que determinan la competitividad según Michel Porter (2009)¹:

- La dotación del país, es decir, la cantidad y la calidad de los factores productivos, recursos naturales, capitales, infraestructuras y tejido empresarial. Además de los recursos humanos (habilidades, conocimientos y tecnologías).

¹ Porter. E. Michel, (2009). Ser competitivo. Grupo Planeta. Harvard Business. 624 pp y <https://es.scribd.com/doc/207752991/microeconomia-9na-edicion-michael-parkin-pearson-pdf>

- La demanda interna: A lo que se refiere es que es importante saber cuál es la necesidad de bienes producidos en relación con lo ofrecido, con la finalidad de ir ofreciendo mejores opciones.
- La existencia de una estructura productiva con empresas de todos los tamaños, que fomente la competitividad.
- La innovación: Dentro de este tema se toma en cuenta el trato legal y todas las medidas que dificulten o faciliten innovar.

Se puede ser más competitivo siendo más eficiente y productivo o bien, mejorando costos, sin embargo, existe la tentación de mantener salarios muy bajos, con el argumento de ser más competitivo. De por sí, el salario mínimo en México se encuentra por debajo del equilibrio, tal y como lo muestra la siguiente gráfica:



El estar deprimiendo los salarios para ser más competitivo ha provocado que se descuide el factor más importante que es la eficiencia en la producción y que, además, permitiría elevar el bienestar de la población, por ello resulta tan importante ligar el comportamiento de los salarios a la productividad y por ende (a la competitividad), a fin de establecer los incentivos adecuados para ser más eficiente y al mismo tiempo, obtener un mayor bienestar social.

VI. Formulación de hipótesis

En la actualidad no existe paralelismo entre el salario mínimo y la competitividad, debido a que el enfoque de competitividad se había estado concentrando en mayor medida a abatir costos (vía salarios) que a aumentar la eficiencia.

VII. Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis

Como ya se mencionó en la introducción, México ocupa la posición 44 de 140 países, de acuerdo con el Índice de Competitividad Global 2018 (ICG 4.0) realizado por el Foro Económico Mundial, lo cual significa una caída de dos posiciones. Sin embargo, al compararse con las economías de América Latina, lo que se observa es que alcanzó la segunda posición y en relación a los BRICS², pasó de la cuarta a la tercera posición, por encima de Brasil y la India. El índice evalúa los factores que determinan la productividad de un país, en el marco de la Cuarta Revolución Industrial (con énfasis en temas de capital social, preparación para el futuro, negocios disruptivos, la apertura de comercio de servicios, la deuda, entre otros). Esto muestra que existen muchos retos para seguir avanzado en este rubro. De acuerdo con los resultados del Índice de Competitividad Global (2018) a continuación se resumen las principales fortalezas y los más grandes retos:

Fortalezas:

- El tamaño de mercado, ya que es una de las economías más grandes del mundo en términos de producción, comercio y población.
- Alto grado de estabilidad macroeconómica, debido a una reducción en la relación deuda pública/PIB al pasar de 46.04% en 2017 a 45.53% en 2018.
- Existe un gran dinamismo en los negocios, asociado a un marco regulatorio adecuado.

Principales retos:

² Acrónimo utilizado a las siguientes economías emergentes: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

- La principal debilidad para el país sigue siendo el tema de Instituciones, debido a la percepción acerca del crimen organizado y de los servicios de policía.
- Una elevada tasa de homicidios (19.3 por cada 100,000 habitantes).
- Respecto al mercado laboral se señala un incumplimiento de los derechos de los trabajadores y de una elevada tasa impositiva laboral. En este punto se puede señalar la existencia de un salario mínimo por debajo del equilibrio que ha llevado a deprimir el bienestar social. A continuación, se muestra un cuadro comparativo respecto a países de América Latina, dejando claro que este nivel de salario no cubre el costo de la canasta básica:

Salario Mínimo en AL

País	Salario en dólares	Porcentaje del costo de la canasta básica que cubre
Colombia	\$262	60.0%
Panamá	\$721	231.1%
Costa Rica	\$512	576,45%
Argentina	\$340	60.0%
Cuba	\$ 29,6	110.0%
Chile	\$413	181.9%
México	\$141	80.6%
Uruguay	\$431	110.0%
Ecuador	\$386	78.1%
Venezuela	\$37	-
Brasil	\$295	220.0%
República Dominicana	\$288	46.3%
Perú	\$283	56.0%
El Salvador	\$300	150.0%
Bolivia	\$300	154.6%
Nicaragua	\$115	58.1%
Honduras	\$341	125.0%
Paraguay	\$368	49.9%
Guatemala	\$380	80.7%

Fuente: <http://salariominimo.com.mx/comparativa-salario-minimo-latinoamerica/> (21/10/18)

- Hay un rezago importante en la educación (en la habilidad para enseñar a pensar y razonar).

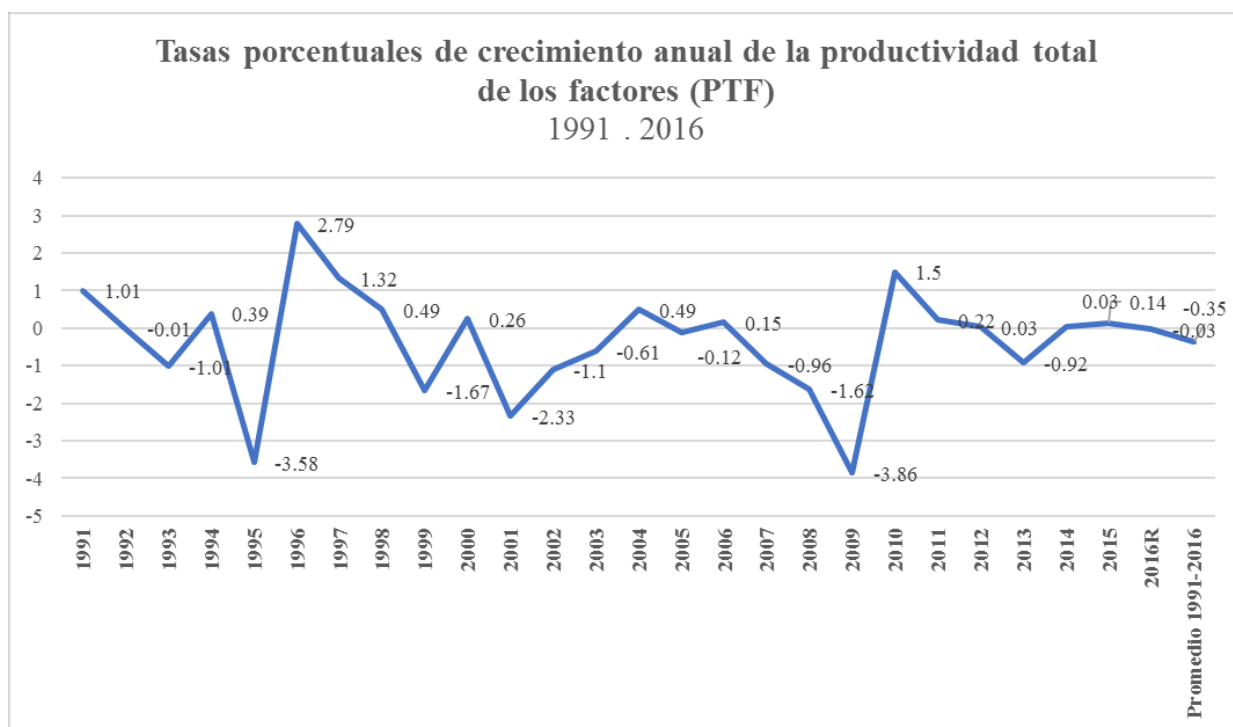
Otros desafíos que comparte junto con América Latina son:

- La competitividad podría verse afectada por factores externos como el proteccionismo comercial.
- Incertidumbre política a raíz de las elecciones en las mayores economías de la región, lo cual se ha visto reflejado en los desplazamientos de poblaciones enteras buscando alguna oportunidad laboral y de sobrevivencia (de Venezuela y Honduras, principalmente).
- Bajo ritmo de crecimiento de la productividad

La competitividad está estrechamente relacionada con la productividad, la cual a su vez es el principal detonante de crecimiento para una economía y, por lo tanto, para alcanzar mayores niveles de bienestar es necesario dar un mayor impulso a las estrategias que propicien un aumento en la productividad

Es preocupante que el país ocupe el último lugar en productividad de entre los países de la OCDE, lo cual se debe a la existencia de dos Méxicos que avanzan a velocidades diferentes (“La historia de dos Méxicos: crecimiento y prosperidad en una economía de dos velocidades diferentes”: McKinsey, 2014). En dicho estudio se menciona que mientras México es líder en manufacturas y en atracción de empresas multinacionales existe un México moderno que crece a tasas de 5.8% anual y otro tradicional que decrece a tasas de -6.5%.

En la siguiente gráfica se muestra el crecimiento anual de la productividad total de los factores y se observa es que existen muchos años de entre 1991 y 2016 en donde se han registrado varias caídas. Esto sin duda, muestra la urgencia de políticas adecuadas para impulsar a los sectores económicos a ser más eficientes y competitivos (aumentando la productividad).



Fuente: INEGI <https://bit.ly/2Mc43u6> (19/10/18)

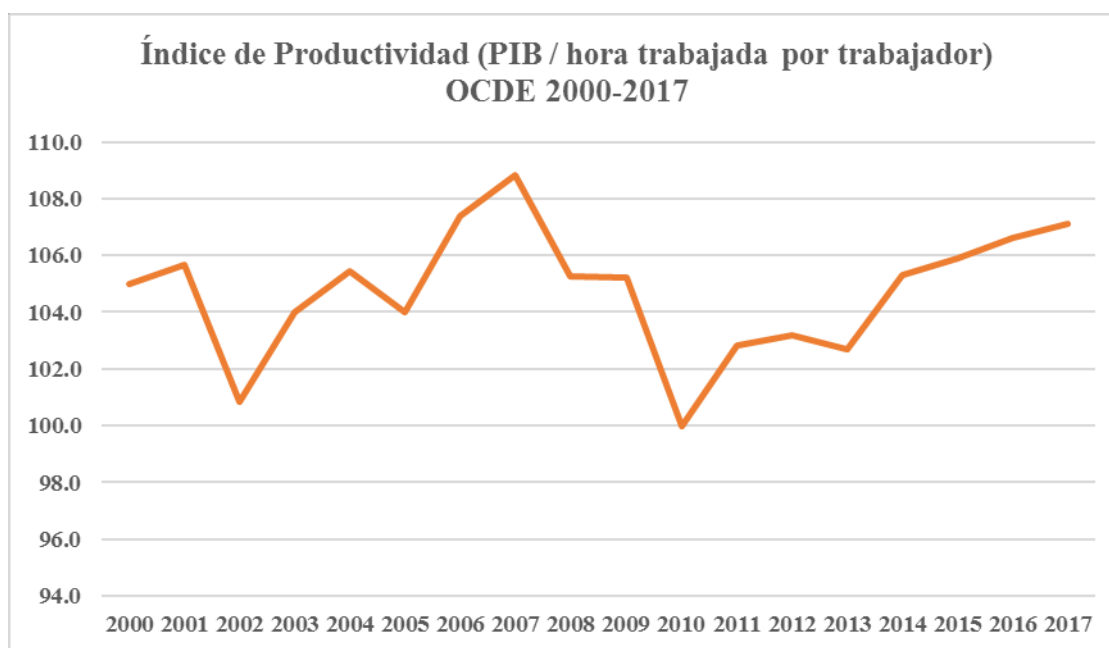
En términos regionales, lo que se observa es que los estados del sur-sureste se encuentran enfocados en actividades de baja productividad y justo en esas entidades la tasa de informalidad en promedio está en el 72% mientras que en la frontera norte, el nivel de informalidad es en promedio del 40%.

En cuanto al dinamismo de los sectores como el de automóviles, autopartes, el aeroespacial y el eléctrico-electrónico, lo que se observa es un buen desempeño, pero en los demás sectores falta fomentar la formación de *clusters*, aprovechando la tecnología e instrumentado estrategias para ampliar los mercados. Algunos ejemplos de clusters más allá de las fronteras políticas son: el corredor Aguascalientes-León-Celaya-Querétaro y hasta Puebla, la zona de La Laguna, Saltillo-Monterrey, Campeche-Mérida o el propio corredor turístico Yucatán - Quintana Roo.

A pesar de que el país es líder en manufacturas y en atracción de empresas multinacionales existe un México moderno que crece a tasas de 5.8% anual y otro tradicional que decrece a

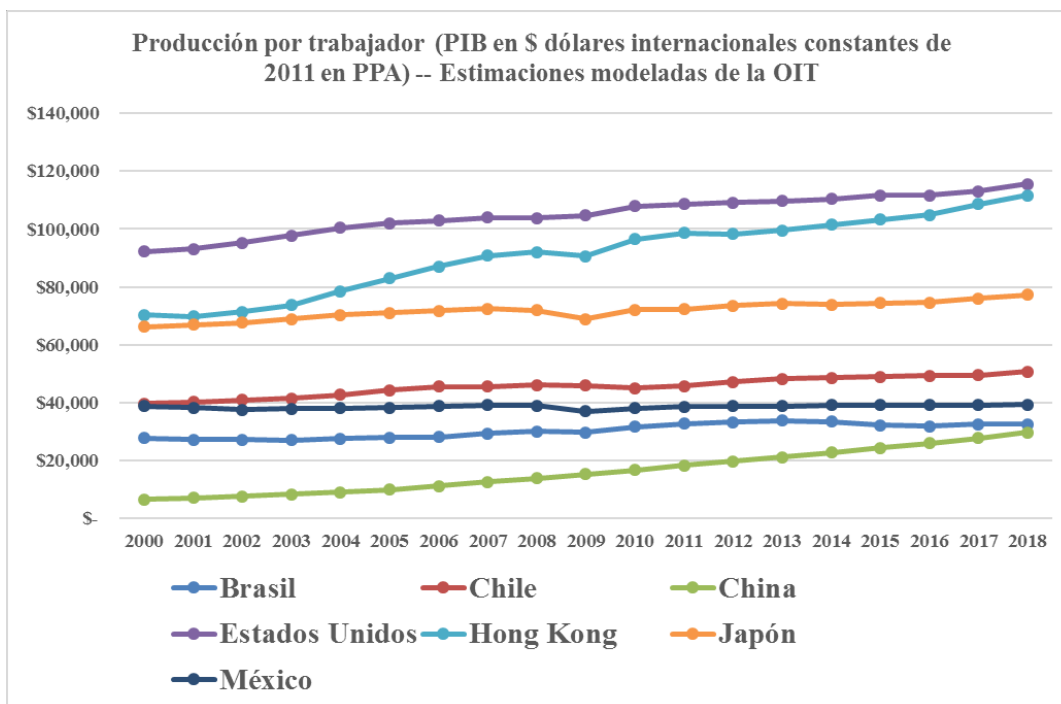
tasas de (-) 6.5%. En el tradicional se han creado el 40% de los empleos y en el moderno el 20%.

En la gráfica que se presenta a continuación, se muestra la tendencia de la productividad a partir de un índice elaborado por la OCDE y claramente se confirma las caídas tan pronunciadas de este rubro en varios años:



Fuente: Elaboración propia con datos de la OCDE <https://bit.ly/1HeGlee> (22/10/18)

En el siguiente gráfico se ilustra el comportamiento de la productividad en México, comparándolo con otras economías avanzadas y lo que puede percibir es que México está estancado, como resultado de la insistencia en ser competitivo vía costos (salarios); por ello resulta tan importante valorar las reformas y seguir trabajando en su adecuada instrumentación, a fin de ver sus frutos pronto.



Fuente: Elaboración propia con datos de la OIT <https://bit.ly/2S81QPK> (22/10/18)

¿Qué es la Cuarta Revolución Industrial y por qué obliga a cambiar de enfoque³?

- Las ventajas que plantea esta cuarta revolución en materia de automatización y aparición de nuevas tecnologías parece ser un motivo suficientemente poderoso para verla con buenos ojos, pero se ha sostenido por diversos medios que provocará la pérdida de más de 7 millones de empleos en todo el mundo en al menos los siguientes cinco años.
- En los próximos años, el nivel de desarrollo de la inteligencia artificial hará posible que las máquinas realicen tareas que antes eran impensables y que cambiarán de manera abrupta el empleo mundial.

³ World Economic Forum (2018), “10 cosas que usted y su gobierno deberían saber sobre la competitividad en la Cuarta Revolución Industrial”, en World Economic Forum del 17 de octubre de 2018. Ver en <https://bit.ly/2PTTeL2> (25/10/18)

- Uno de los avances tecnológicos que más impactará en la economía en los próximos años será la robótica ya que esta tecnología no sólo desempeñará tareas repetitivas sino se extenderá a otros puestos dentro de las empresas.

De acuerdo con lo antes mencionado, para insertarse de forma competitiva, México tiene que cambiar de enfoque al producir, dejando de enfatizar la mano de obra barata y entrando a diseñar, crear, innovar y competir a nivel mundial.

A partir del contexto de la Cuarta Revolución Industrial, los principales retos para mejorar la competitividad en México son:

- La renovación del sistema educativo

Es necesaria una renovación en el modelo educativo a fin de desarrollar las capacidades científicas de los alumnos para competir a nivel mundial: El porcentaje de alumnos, de 15 años, con un alto desempeño en ciencias, según la Prueba PISA, en los países de la OCDE, en promedio, es de 8.51, mientras que en México el porcentaje es de 0.14. Al comparar este porcentaje con el que presentan algunos países de AL, lo que se observa es que México está por debajo de Chile (1%), Brasil (0.3%), Argentina (0.24%) y Costa Rica (0.24%). Según la OCDE, en México, solo 18% de la población tiene estudios superiores, frente a 32% como promedio en la OCDE; sólo 22% de los mexicanos entre 25 y 34 años completan la instrucción media superior, porcentaje que corresponde con la mitad del promedio de la OCDE.

- Innovar

En cuanto a la innovación, México se ubica en el lugar 56 (entre 126 países) del Índice Global de Innovación 2018 que elabora la Universidad de Cornell, la escuela de negocios INSEAD y la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), lo que significa un avance de 10 lugares con respecto a 2014 cuando figuró en el puesto 66. Los puntos en los que destaca México son:

- Segundo lugar en aportación al Producto Interno Bruto (PIB) de las exportaciones de bienes creativos.
- Décimo lugar en manufactura de alta y medica tecnología.

- Séptimo lugar en exportaciones de alta tecnología
- Décimo noveno lugar en graduados en ciencia e ingeniería
- Sexto lugar en facilidad para obtener un crédito
- Séptimo lugar en aportación de las exportaciones de alta tecnología al PIB.

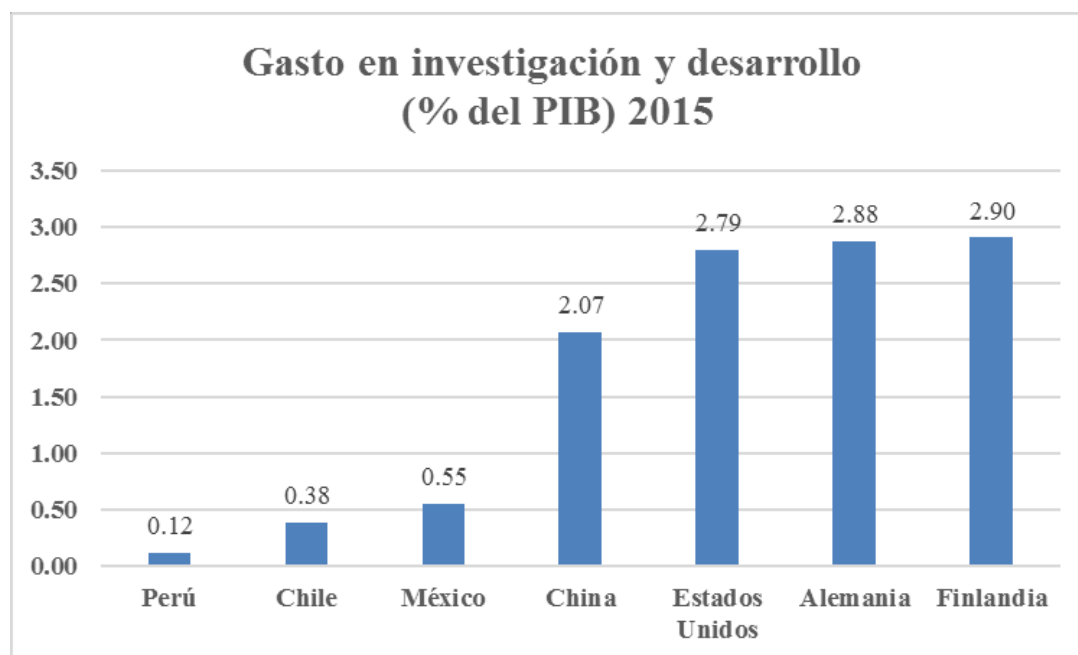
- Fuerza laboral competitiva a nivel global⁴

Es impostergable aumentar las habilidades de la fuerza laboral para que compita globalmente, ya que en la actualidad sólo el 1.0% de los profesionistas en México está preparado para competir en áreas científico físico matemáticas. Además, a nivel empresa hay mucho por hacer ya que en la actualidad se invierte poco en investigación, así como en capacitación profesional ya que solo 1% de los profesionistas con nivel superior están en programas para mejorar competencias técnicas, lo cual abre una brecha de desventajas frente al 25% de los profesionistas en los países de la OCDE.

- Aumento de gasto en investigación y desarrollo

Es importante aumentar el gasto en investigación y desarrollo, ya que el Banco Mundial ya que la brecha respecto a economías más avanzadas es enorme y esto pone al país en una situación de desventaja:

⁴ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE (2015), México, políticas prioritarias para fomentar las habilidades y conocimientos de los mexicanos para la productividad y la innovación, OCDE, Paris, 34 p. Ver en <https://www.oecd.org/mexico/mexico-politicas-prioritarias-para-fomentar-las-habilidades-y-conocimientos-de-los-Mexicanos.pdf>



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial <https://bit.ly/2RdQliL> (24/10/18)

- Regiones innovadoras⁵

Debemos acelerar el nivel de innovación entre regiones ya que, según el Ranking Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2013 del Foro Consultivo Científico y Tecnológico (FCCyT), las entidades con mejores indicadores en desarrollo humano son también aquellos con más capacidades para desarrollar las tareas científicas, tecnológicas y de innovación.

- Estado de Derecho

En el tema de impunidad, México ocupa el cuarto lugar a nivel global, según el Índice Global de Impunidad México 2018 (IGI-MEX 2018), publicado por la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP), lo cual retroalimenta incentivos perversos a la corrupción y a la delincuencia. Este elemento ahuyenta la inversión y lleva a elevar costos de empresarios ya establecidos por el cobro de piso o por la inversión en seguridad privada.

- Correcta instrumentación de las reformas estructurales

⁵ Dutrénit Bielous, G. et al (2014), Ranking nacional de ciencia, tecnología e innovación. Capacidades y oportunidades de los sistemas estatales de CTI, México, Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.C., 208 p. Ver en http://foroconsultivo.org.mx/libros_editados/ranking_2013.pdf

México logró destrabar la aprobación de las reformas estructurales durante el presente sexenio, sin embargo, es importante seguir trabajando en la correcta instrumentación de éstas, a fin de que exista una derrama económica que permita ser beneficiario de los frutos de dichas reformas.

- Facilitar la apertura de negocios

De acuerdo con el informe “*Doing Business 2018: Midiendo la Calidad y Eficiencia Regulatoria*”, México se ubicó en este año en el lugar 49, respecto a 190 economías analizadas, mientras que en 2015 clasificó en el sitio 42. En América Latina, México ocupó la primera posición. Los mayores retos se encuentran en el registro de propiedad (99) y el pago de impuestos (115), que resultan los trámites menos eficientes para las empresas en México.

- Impulso al emprendimiento

Según el *Global Entrepreneurship Index*⁶, México ocupa la posición 75 de entre 130 países, lo que significa una caída de cuatro lugares respecto a 2016. Las áreas en donde tiene una buena posición son las de: *networking*, innovación de producto y la percepción de oportunidades. Y las de mayores retos son: las de soporte cultural, habilidades de las *startups* y la presencia de capital de riesgo.

- Crear una cultura para patentar las nuevas ideas

A pesar de que, en 2 décadas, las solicitudes de patentes en México han aumentado 62.3%, esto no se ha reflejado a nivel internacional. Para 2016, México cuenta con 109,258 patentes en vigor⁷ frente al OMPI (Organización Mundial de la Propiedad Intelectual) mientras que Estados Unidos tiene 2,763,055 patentes; lo cual deja claro que falta mucho por avanzar en este tema.

- Fomentar la formación de *Clusters* para ser más competitivos y exportar más.

De acuerdo con información de la Secretaría de Economía, en México existen 63 clústeres pertenecientes a 15 sectores, de los cuales la industria de Tecnologías de la Información (TI)

⁶ The Global Entrepreneurship and Development Institute (2018), *The 2018 Global Entrepreneurship and Development Index*. Ver en <https://thegedi.org/global-entrepreneurship-and-development-index/>

⁷ http://www.wipo.int/ipstats/es/statistics/country_profile/profile.jsp?code=MX

tiene el mayor número, con 30, seguido por los relacionados con el sector automotriz, agroindustria y electrónica. Es en la zona noreste del país donde se concentra la mayoría de ellos, al representar 27% del total, mientras que las zonas noroeste, occidente y centro occidental tienen 17, 16 y 16 % respectivamente. Nuevo León es, desde 2005, el principal estado en cuanto a la formación de *Clusters* (cuenta con un Consejo Estatal de Clústeres que integra a 12: Clúster TIC, Monterrey Ciudad de la Salud, Monterrey Nano *Cluster*, CLAUT (Clúster Automotriz), Biotecnológico, de Electrodomésticos, Monterrey Aero Clúster, Agroalimentario, de Vivienda, *Interactive Media & Entertainment Clúster*, de Transporte y Logística, y por último, de Turismo).

- Aumentar las exportaciones de alta tecnología

México tiene que aumentar su capacidad para competir en la exportación de alta tecnología, como los productos provenientes de las industrias aeroespacial, informática, farmacéutica, de instrumentos científicos y de maquinaria eléctrica (en la actualidad representan el 16% de las exportaciones de productos manufacturados, mientras que en China representan el 27%). Para ello, debe dejar de competir vía mano de obra barata e ir por el uso de la creatividad y el talento.

- Integrar a las cadenas globales de valor:

En la actualidad el proceso productivo y la comercialización están fragmentadas en todo el mundo, desde la concepción del producto, la fabricación de sus componentes, hasta el montaje y la comercialización, por lo que se ha dado lugar a cadenas de producción internacionales. Ahora los productos son “*Made in the World*” (OMC), por lo que México debe buscar insertarse de forma competitiva, con base en la reducción en el costo de transporte, perfeccionando la logística de las empresas (servicios de facturación comercial, conocimiento de embarque, almacenamiento, etc), reducción de costos de contratos y la protección de los derechos de propiedad. El Valor Agregado de Exportación de la Manufactura Global, es decir, el valor que la economía mexicana añadió a los productos de exportación manufacturera que provinieron del proceso de producción global en 2016 fue de 45.9%⁸; lo cual debe seguir aumentando.

⁸ Ver <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/vaemg/> (24/10/18)

Los elementos impulsores de una mayor participación de las empresas en las Cadenas Globales de Valor son: Experiencia a cerca de los mercados internacionales por parte de quien toma las decisiones sobre el rumbo de la empresa, enfocarse en segmentos de mercado con ventaja comparativa (ya sea por dotación de recursos, geografía , alta calidad de bienes comerciables), certificaciones que permitan diferenciarse , formación de *clusters* o asociaciones con empresas para competir a escala, capacitación continua y encadenamientos locales para contribuir a provisión de firmas internacionales

- Aprovechar mejor los acuerdos comerciales a fin de diversificar los mercados.

Actualmente, México cuenta con 12 Tratados de Libre Comercio con 46 países, 32 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI) con 33 países y 9 acuerdos de alcance limitado (los cuales se refieren a acuerdos de complementación económica y acuerdos de alcance parcial) en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), los cuales deben aprovecharse para diversificar mercados y reducir la dependencia hacia los Estados Unidos, sobre todo ahora cuando han habido fuertes condicionamientos para aprobar el nuevo acuerdo comercial (United States-Mexico-Canada Agreement o USMCA) y aranceles a insumos clave para México (Acero y aluminio).

- Aumentar la productividad al interior de las empresas

Para ello, es necesario hacer un diagnóstico a fin de conocer el funcionamiento de la empresa y determinar aquellas situaciones en las cuales se debe enfocar para aplicar la mejora productiva y aumentar la eficiencia. Posteriormente se tienen que identificar los retos más apremiantes en la empresa, respecto a los factores primarios (producto, producción), factores externos (proveedores, energía, capital) y factores de la organización (tecnología, equipo, capacitación de los empleados. Enseguida, se deben fijar objetivos alcanzables y lograr las metas que se proponen, involucrando al equipo para estimular el ánimo y el desempeño. Asimismo, se deben establecer indicadores para medir la eficiencia productiva y las capacidades. Por último, se deben implementar las mejoras e ir evaluando los progresos.

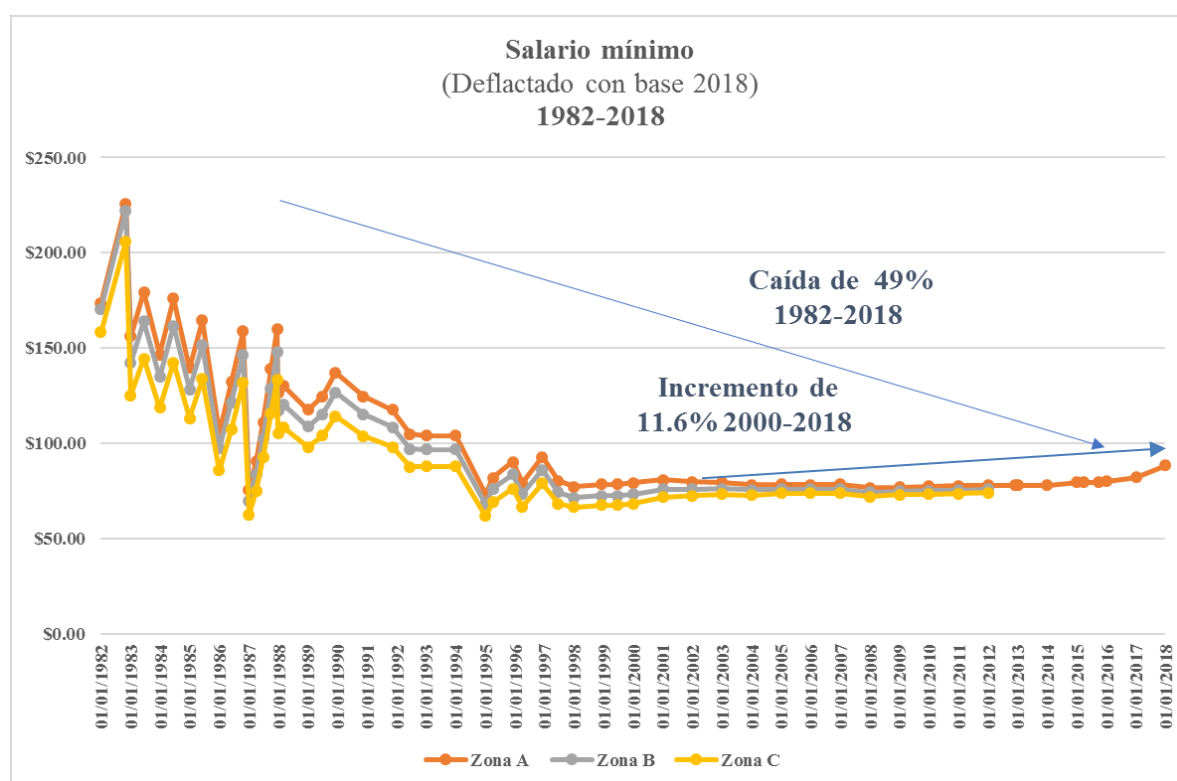
- Hacer que las empresas se puedan adaptar mejor al escenario mundial competitivo y cambiante

Las empresas que mejor se han adaptado al cambio son las que aprovechan las tecnologías aceleradoras y son disruptivas, las que cuentan con equipos multidisciplinarios, cuentan con

autoridades distribuidas, tienen la capacidad de auto-regularse, se van transformando día a día con procesos de vanguardia, se encuentran bien relacionadas en el interior y exterior.

¿Existe paralelismo entre el salario mínimo y la productividad?

En la gráfica siguiente se señala que de 1992 al 2018 el salario mínimo se redujo en un 49%, pero si se toma en cuenta un lapso de 2000 a 2018, la recuperación ha sido del 11.6%. Este incremento, aunque es pequeño, muestra un cambio de tendencia importante y una oportunidad para anclar a la productividad al alza en salarios, lo cual sería muy acertado para incentivar a ser más eficiente, productivo y competitivo.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONASAMI y <https://bit.ly/2PfZrnp> (21/10/18)

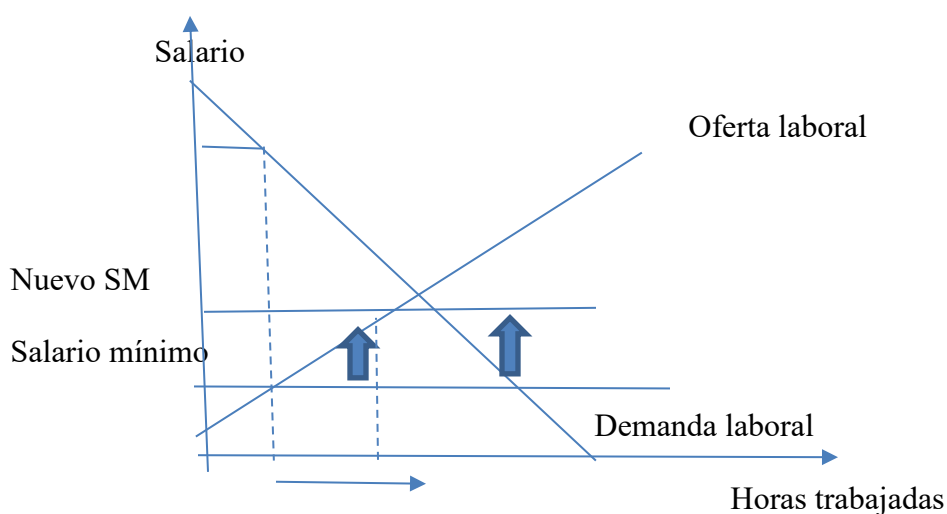
La gráfica anterior muestra claramente cómo el salario mínimo había estado deprimido durante muchos años y en ese sentido, no podría haber paralelismo con la productividad, por ende, es necesario dar razones para apoyar la idea de aumentar el salario mínimo, las cuales después de mostrar los salarios mínimos profesionales de 2018:

Profesión	Salario Mínimo
Albañilería, oficial de	114.95
Boticas, farmacias y droguerías, dependiente(a) de mostrador en	99.99
Bulldózer y/o traxcavo, operador(a) de	121.09
Cajero(a) de máquina registradora	101.97
Cantinero(a) preparador(a) de bebidas	104.34
Carpintero(a) de obra negra	114.95
Carpintero(a) en fabricación y reparación de muebles, oficial	112.83
Cocinero(a), mayor(a) en restaurantes, fondas y demás establecimientos de preparación y venta de alimentos	116.59
Colchones, oficial en fabricación y reparación de	105.51
Colocador(a) de mosaicos y azulejos, oficial	112.38
Construcción de edificios y casas habitación, yesero(a) en	106.35
Cortador(a) en talleres y fábricas de manufactura de calzado, oficial	103.2
Costurero(a) en confección de ropa en talleres o fábricas	101.8
Costurero(a) en confección de ropa en trabajo a domicilio	104.84
Chofer acomodador(a) de automóviles en estacionamientos	107.14
Chofer de camión de carga en general	117.6
Chofer de camioneta de carga en general	113.88
Chofer operador(a) de vehículos con grúa	109
Draga, operador(a) de	122.33
Ebanista en fabricación y reparación de muebles, oficial	114.67
Electricista instalador(a) y reparador(a) de instalaciones eléctricas, oficial	112.38
Electricista en la reparación de automóviles y camiones, oficial	113.6
Electricista reparador(a) de motores y/o generadores en talleres de servicio, oficial	109.00
Empleado(a) de góndola, anaquel o sección en tiendas de autoservicio	99.66
Encargado(a) de bodega y/o almacén	103.71
Ferreterías y tlalalerías, dependiente(a) de mostrador en	106.07
Fogonero(a) de calderas de vapor	109.9
Gasolinero(a), oficial	101.8
Herrería, oficial de	110.74
Hojalatero(a) en la reparación de automóviles y camiones, oficial	112.83
Lubricador(a) de automóviles, camiones y otros vehículos de motor	102.69
Manejador(a) en granja avícola	98.43
Maquinaria agrícola, operador(a) de	115.59
Máquinas para madera en general, oficial operador(a) de	109.9
Mecánico(a) en reparación de automóviles y camiones, oficial	119.18
Montador(a) en talleres y fábricas de calzado, oficial	103.20
Peluquero(a) y cultor(a) de belleza en general	107.14
Pintor(a) de automóviles y camiones, oficial	110.74
Pintor(a) de casas, edificios y construcciones en general, oficial	109.90
Planchador(a) a máquina en tintorerías, lavanderías y establecimientos similares	101.97
Plomero(a) en instalaciones sanitarias, oficial	110.12
Radiotécnico(a) reparador(a) de aparatos eléctricos y electrónicos, oficial	114.67
Recamarero(a) en hoteles, moteles y otros establecimientos de hospedaje	99.66
Refaccionarias de automóviles y camiones, dependiente(a) de mostrador en	103.71
Reparador(a) de aparatos eléctricos para el hogar, oficial	108.54
Reportero(a) en prensa diaria impresa	236.28
Reportero(a) gráfico(a) en prensa diaria impresa	236.28
Repostero(a) o pastelero(a)	114.95
Sastrería en trabajo a domicilio, oficial de	115.59
Secretario(a) auxiliar	118.90
Soldador(a) con soplete o con arco eléctrico	113.60
Tablajero(a) y/o carnicero(a) en mostrador	107.14
Tapicero(a) de vestiduras de automóviles, oficial	109.00
Tapicero(a) en reparación de muebles, oficial	109.00
Trabajo social, técnico(a) en	129.98
Vaquero(a) ordeñador(a) a máquina	99.66
Velador(a)	101.80
Vendedor(a) de piso de aparatos de uso doméstico	104.84
Zapatero(a) en talleres de reparación de calzado, oficial	103.20

Fuente: CONASAMI

¿Por qué el aumento en el salario mínimo es conveniente y cuál es el criterio para aumentarlo?

El salario mínimo en México es referencial para el pago de multas o hipotecas y aun así, se ha insistido en aumentarlo porque traería un aumento de bienestar a un sector de población que se calcula en 644.4 miles de trabajadores formales que ganan un salario mínimo, según el Instituto Mexicano para la Competitividad (2016)⁹ y 8.7 millones de personas, según el INEGI¹⁰. Los principales argumentos para aumentar el salario, además de aumentar el bienestar, se encuentran en el hecho de que el salario mínimo se ha fijado durante muchos años, por debajo del equilibrio, tal y como a continuación se señala:



Lo que muestra la gráfica es que el nivel de empleo no disminuiría, esta es la principal razón para proponer el aumento¹¹.

⁹ https://imco.org.mx/articulo_es/mejor-minimo-un-salario/

¹⁰ INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Indicadores estratégicos. Segundo trimestre de 2018

¹¹ DUBE, ARINDRAJIT, LESTER Y REICH (2010): “Minimum Wage Effects Across State Borders: Estimates Using Contiguous Counties”, *The Review of Economics and Statistics* 92(4): 945-964.

ALLEGRETO, DUBE, REICH Y ZIPPERER (2013): “Credible Research Designs for Minimum Wage Studies”, IZA Institute for the Study of Labor, Working Paper 7638, septiembre.

El aumento en el salario mínimo tampoco trae efectos sobre la inflación, dado que el sector de la población que gana este nivel de ingreso es pequeño¹².

Al aumentar el salario mínimo, se buscará ser más competitivo vía eficiencia en los procesos, es decir, aumentando la productividad, abandonando la idea de ser competitivo sólo vía mano de obra barata.

Por último, es necesario comparar la línea de pobreza y el nivel actual del salario mínimo y lo que se observa es que según el Consejo Nacional de la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), una familia de cuatro personas es pobre si su ingreso mensual es inferior a 11,290.80 pesos, mientras que el salario mínimo actual es de 2,401.2 mensuales. Esta cifra refuerza el argumento sobre la urgencia de aumentar el salario mínimo¹³.

DUBE (2013): "Minimum Wages and the distribution of family incomes", Working Paper.

¹² LEMOS, Sara (2008): "*A survey of the effects of the minimum wage on prices*", Journal of Economic Surveys, 22(1): 187-212.

¹³ <https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Documents/INGRESO-POBREZA-SALARIOS.pdf> (25/10/18)

Propuestas

1. Es urgente, mejorar la posición del país dentro del Índice Global de Competitividad Global ya que en la actualidad ocupa el lugar 44 de 140 economías, mejorando, sobre todo, la confianza en las instituciones que imparten justicia, las condiciones laborales y el clima de negocios.
2. Es imprescindible ser visionario y precavido en cuanto a las posibles amenazas de medidas proteccionistas que afecten el comercio de forma importante, como en el caso de los aranceles al acero y al aluminio.
3. En el tema educativo es necesario vincular en mayor medida a los empresarios y a las universidades con la finalidad de fomentar un aprendizaje orientado a los requerimientos de las empresas y, al mismo tiempo acercar a las mismas a los centros de investigación para impulsar la innovación continua.
4. Un elemento clave para ser competitivos e insertarse a las Cadenas Globales de Valor es bajar los impuestos a las empresas, las contribuciones obligatorias y la carga administrativa que supone dicho pago de impuestos.
5. Mantener bajos niveles de protección y fomentar la integración entre regiones son elementos clave ante la fragmentación internacional de la producción.
6. Es apremiante invertir en investigación y desarrollo tecnológico, por arriba del 1% del PIB.
7. Es urgente que México sea un país exportador ya no de hidrocarburos o manufacturas, sino de tecnología e innovación en distintas áreas de la industria, compitiendo con China, Singapur y los Estados Unidos.
8. Es necesario incentivar a las regiones para que inviertan en innovación con la finalidad de insertarlas en el sector productivo de forma más competitiva.

9. Es indispensable aumentar el crédito a las pequeñas y medianas empresas para que puedan fortalecerse, dado que de un total de 4.2 millones de empresas el 99.82% son consideradas pequeñas y medianas y, de éstas, sólo el 26.7% son formales. Además, de este 26.7% sólo la tercera parte tiene acceso al crédito.
10. Es vital, mejorar el clima de negocios para facilitar la apertura y permanencia de las empresas, sobre todo en lo que respecta a el sistema impositivo (tan complejo) y el registro de propiedades.
11. Es importante instrumentar acciones para evitar que a 5 años de su creación una empresa deje de existir, tal y como el Censo Económico 2014 lo señala respecto 70% de las empresas.
12. Los proyectos de inversión no deben encerrarse estrictamente en las fronteras políticas, sino que deben fomentar la movilidad económica de los factores hacia *clusters* productivos.
13. Es indispensable ligar el aumento de los salarios a la productividad, a fin de que existan incentivos a ser más eficiente y de esta forma se rompa con el círculo vicioso de promover la competitividad a partir de mano de obra barata, lo cual perpetua la pobreza.
14. Es importante fomentar la innovación continua y el emprendedurismo desde las aulas a fin de que estas prácticas se conviertan en un impulso al concluir la vida escolar, reflejándose en mayores oportunidades para los jóvenes que egresan.

VIII. Conclusiones y nueva agenda de investigación

De acuerdo con la información brindada en el presente documento se encontró evidencia de que en la actualidad no existe paralelismo entre el salario mínimo y la competitividad, debido a que el enfoque de competitividad se había estado concentrando en mayor medida a abatir costos (vía salarios) en lugar de aumentar la eficiencia.

Sin duda, el presente debate sobre aumentar o no los salarios mínimos ha sacudido a varios sectores dado que el modelo seguido desde hace muchos años fue el de competir vía costos, ofreciendo mano de obra barata. Sin embargo, frente a los retos de la llamada Cuarta Revolución Industrial es necesario dar un vuelco para insertarse dentro de las cadenas globales de valor a fin de competir siendo más eficiente en los procesos productivos, aumentando la productividad, diseñando, innovando y creando más valor en los bienes comercializables. En ese sentido, es importante aumentar el salario mínimo con base en el aumento en la productividad, dejando de sacrificar el bienestar de los trabajadores en aras de ser “más competitivo” vía costos; en vez de ello, esta medida reforzaría el aumento de la productividad y, por ende, el de la competitividad en el corto y mediano plazos.

Como ya se dijo anteriormente, es importante elevar el salario mínimo con base en los siguientes hallazgos: esta medida no tiene un impacto inflacionario significativo, no crea desempleo, su nivel estaba por debajo del equilibrio de mercado (generando incentivos perversos a la informalidad), el monto existente no cubre siquiera una parte significativa de la línea de bienestar propuesta por el CONEVAL y tampoco alcanza a cubrir el valor de la canasta básica.

Este cambio de modelo tiene que ir aparejado a la instrumentación de políticas públicas y políticas empresariales que busquen ser más productivos cada vez. Para ello, es urgente un modelo educativo que dé habilidades para emprender e innovar a fin de ser vanguardista en áreas de producción de alta tecnología, las cuales han cobrado más apogeo día con día.

A nivel regional, es necesario aprovechar la vocación productiva y modernizarse, con la finalidad de estar inserto en las cadenas globales de valor de forma más dinámica y con una participación cada vez mayor, aprovechando el talento local.

Sin duda, crear empresas con bases más adaptables, hará que estas tengan mayor probabilidad de éxito para permanecer en el mercado por mucho más tiempo; esto implica el uso de tecnología disruptiva y una mayor participación dentro de los mercados globales.

Respecto a las acciones de Gobierno, es crucial seguir revisando el marco regulatorio a fin de hacerlo más ágil y menos vulnerable a acciones de corrupción, ya que la inversión necesita certidumbre y confianza en las instituciones. Asimismo, es importante seguir avanzando en la adecuada instrumentación de las reformas estructurales a fin de impulsar una derrama económica inclusiva y ordenada.

La nueva agenda de investigación estará enfocada en determinar el cambio en los programas escolares a partir de los nuevos requerimientos de la Cuarta Revolución Industrial.

IX. Bibliografía

ALLEGRETO, DUBE, REICH Y ZIPPERER (2013): “*Credible Research Designs for Minimum Wage Studies*”, IZA Institute for the Study of Labor, Working Paper 7638, septiembre.

DUBE (2013): “*Minimum Wages and the distribution of family incomes*”, Working Paper.

DUBE, ARINDRAJIT, LESTER Y REICH (2010): “*Minimum Wage Effects Across State Borders: Estimates Using Contiguous Counties*”, *The Review of Economics and Statistics* 92(4): 945-964.

DUTRÉNIT BIELOUS, G. et al (2014), Ranking nacional de ciencia, tecnología e innovación. Capacidades y oportunidades de los sistemas estatales de CTI, México, Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.C., 208 p. Ver en http://foroconsultivo.org.mx/libros_editados/ranking_2013.pdf

FINANCIAL RED MÉXICO, “*Salario Mínimo en Latinoamérica ¿en dónde se gana más?*”, en <http://salariominimo.com.mx>. Ver en <http://salariominimo.com.mx/comparativa-salario-minimo-latinoamerica/>

IDC Online (2010), “Salarios Mínimos 1986 – 2018. Fechas de publicación, vigencia y monto por área geográfica”, en IDC Online del 26 de agosto de 2010. Ver en <https://idconline.mx/laboral/salarios-minimos/salarios-minimos-1986-2007>

INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Indicadores estratégicos. Segundo trimestre de 2018

LE MOS, Sara (2008): “*A survey of the effects of the minimum wage on prices*”, *Journal of Economic Surveys*, 22(1): 187-212.

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO – OCDE (2015), México, políticas prioritarias para fomentar las habilidades y conocimientos

de los mexicanos para la productividad y la innovación, OCDE, Paris, 34 p. Ver en <https://www.oecd.org/mexico/mexico-politicas-prioritarias-para-fomentar-las-habilidades-y-conocimientos-de-los-Mexicanos.pdf>

OCDE. México. Visión general. Enero 2017. Estudios Económicos de la OCDE. www.oecd.org/eco/surveys/economic-survey-mexico.htm

OIT Informe Mundial sobre Salarios 2016/2017: La desigualdad salarial en el lugar de trabajo. Oficina Internacional del Trabajo – Ginebra: OIT, 2017

PORTER. E. Michel (2009). Ser competitivo. Grupo Planeta, Harvard Business, 624 pp Ver en <https://es.scribd.com/doc/207752991/microeconomia-9na-edicion-michael-parkin-pearson-pdf>

THE GLOBAL ENTREPRENEURSHIP AND DEVELOPMENT INSTITUTE (2018), The 2018 Global Entrepreneurship and Development Index. Ver en <https://thegedi.org/global-entrepreneurship-and-development-index/>

WORLD ECONOMIC FORUM (2018), “10 cosas que usted y su gobierno deberían saber sobre la competitividad en la Cuarta Revolución Industrial”, en World Economic Forum del 17 de octubre de 2018. Ver en <https://bit.ly/2PTTeL2> (25/10/18)

STITIOS WEB

<https://data.oecd.org>

<https://www.gob.mx/conasami>

<https://www.ilo.org>

<http://www.inegi.org.mx>

<http://www.wipo.int>

Documentos de Trabajo es una investigación de análisis de la Fundación Rafael Preciado Hernández, A. C.

Fundación Rafael Preciado Hernández, A.C.

Ángel Urza No. 812, Col. Del Valle, C.P. 03100, Ciudad de México

Documento registrado ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor