



COMISIÓN
DE JUSTICIA
CONSEJO NACIONAL

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

SIENDO LAS 14:05 HORAS DEL DÍA 14 DE DICIEMBRE DE 2019, SE PROCEDE A PUBLICAR POR LOS ESTRADOS FÍSICOS Y ELECTRÓNICOS DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL RESOLUCIÓN DICTADA POR LOS COMISIONADOS QUE INTEGRAN ESTE ÓRGANO QUE RECAE EL EXPEDIENTE **CJ/JIN/304/2019** DICTADA EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES: -----

RESUELVE:

ÚNICO. Se declaran INFUNDADOS los agravios señalados por el actor en su escrito de impugnación.- **NOTIFÍQUESE** a la actora en los estrados físicos y electrónicos de la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, lo anterior con fundamento en el artículo 129, tercer párrafo del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular, toda vez que fue omiso en señalar domicilio en el lugar sede de esta autoridad resolutora.-----

LO ANTERIOR, EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 136 DEL REGLAMENTO DE SELECCIÓN DE CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. DOY FÉ. -----



MAURO LÓPEZ MEXÍA
SECRETARIO EJECUTIVO



EXPEDIENTE: MEDIO DE IMPUGNACIÓN,
IDENTIFICADO CON NÚMERO DE EXPEDIENTE
CJ/JIN/304/2019.

ACTOR: CUAUHEMOC HERNÁNDEZ CAMACHO.

RESPONSABLE: COMISIÓN ORGANIZADORA DEL
PROCESO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN EL
ESTADO DE VERACRUZ.

ACTO IMPUGNADO: "IMPUGNACIÓN DE
ASAMBLEA MUNICIPAL DE FECHA 30 DE
NOVIEMBRE DE 2019 EN EL MUNICIPIO DE FORTÍN,
VER."

COMISIONADO PONENTE: LIC. KARLA ALEJANDRA
RODRÍGUEZ BAUTISTA.

Ciudad de México, a 13 de diciembre de 2019.

VISTOS para resolver los autos del medio de impugnación intrapartidario,
promovido por el C. CUAUHEMOC HERNÁNDEZ CAMACHO; en su calidad
de militante y candidato a Dirigente Municipal del Partido Acción Nacional
en el municipio de Fortín, en el estado de Veracruz; ésta Comisión de
Justicia del Consejo Nacional emite los siguientes:



RESULTANDOS

I. ANTECEDENTES.

1. El día 2 de julio de 2019, se publicó en estrados físicos y electrónicos del Comité Ejecutivo Nacional las PROVIDENCIAS EMITIDAS POR EL PRESIDENTE NACIONAL, CON RELACIÓN A LA AUTORIZACIÓN DE LAS CONVOCATORIAS Y APROBACIÓN DE LAS NORMAS COMPLEMENTARIAS PARA LAS ASAMBLEAS MUNICIPALES DE VERACRUZ, PARA ELEGIR PROPUESTAS AL CONSEJO NACIONAL Y DELEGADOS NUMERARIOS A LA ASAMBLEA ESTATAL Y NACIONAL, de acuerdo con la información contenida en el documento identificado como SG/087/2019.
2. En fecha 30 de octubre del presente año, fue publicada en los estrados físicos y electrónicos del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Veracruz, la Convocatoria y Normas Complementarias, correspondiente a la asamblea municipal de Fortín, Veracruz; lo anterior, a efecto de llevarse a cabo la elección de las propuestas del municipio para integrar el Consejo Estatal, y para la elección del Presidente e integrantes del Comité Directivo Municipal de Fortín, Veracruz.
3. Que en fecha 19 de noviembre de 2019, la Comisión Organizadora del Proceso del Partido Acción Nacional en Veracruz emitió acuerdo



de procedencia de candidatos para la elección de la Presidencia e integrantes del Comité Directivo Municipal de Fortín, Veracruz, resultando como candidatos para participar en dicho proceso la planilla encabezada por el C. Omar Iván Moreno Morales, y la planilla encabezada por el C. Cuauhtemoc Hernández Camacho

4. El día 30 de noviembre de 2019, se llevó a cabo la celebración de la asamblea municipal del Partido Acción Nacional en el municipio de Fortín, Veracruz, en la cual resultó como planilla ganadora la encabezada por el C. Omar Iván Moreno Morales.
5. El día 05 de diciembre de 2019, en punto de las 11:42-once horas con cuarenta y dos minutos compareció el C. CUAUHTEMOC HERNÁNDEZ CAMACHO, ante las instalaciones de esta Comisión de Justicia del Consejo Nacional, a interponer medio de impugnación.

De la narración de los hechos que se hace en el Juicio de Inconformidad y de las constancias que obran en autos, se advierte lo siguiente:

II. TERCERO INTERESADO.

De los documentos que obran en autos, se advierte que no comparece persona alguna con carácter de tercero interesado.

III. TURNO.



Mediante proveído de fecha 13 de diciembre del año 2019, el Secretario Ejecutivo de la Comisión de Justicia, Lic. Mauro López Mexia, por indicación de la Comisionada Presidenta, radicó el medio de impugnación, asignando el expediente identificado con la clave: CJ/JIN/304/2019 a la Comisionada Karla Alejandra Rodríguez Bautista.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- COMPETENCIA

La Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, es competente para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en los artículos 41, base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 39, párrafo 1, inciso j), 43, párrafo 1, inciso e), 46, 47 y 48 de la Ley General de Partidos Políticos; 228, apartado 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 87, 88, 89, párrafo 1, 104, 105, 119, y 120 de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional; así como 1, fracción III, 2, 114, 116, 122, 125, y 127 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional; aunado a ello, el Tribunal Electoral de Poder Judicial de la Federación, ha interpretado que la Comisión de Justicia es el órgano responsable de garantizar la regularidad estatutaria de los actos y resoluciones emitidos por las comisiones organizadoras electorales, así como de supervisar y calificar la preparación, conducción y organización de los procesos internos de selección de candidatos a nivel federal, estatal y municipal y de dirigencias partidarias, así como de resolver todas



aquellas impugnaciones que no se encuentren vinculadas al proceso de selección de candidatos, emitidos por el Comité Ejecutivo Nacional, la Comisión Permanente del Consejo Nacional y el Consejo Nacional, en consecuencia, es este órgano intrapartidista la autoridad competente para conocer el presente asunto, de conformidad con lo establecido en los artículos 119 y 120 de los Estatutos Generales, aprobados por la XVIII Asamblea Nacional Extraordinaria y publicados en el Diario Oficial de la Federación el 26 de septiembre de 2017.

SEGUNDO.- ACTO IMPUGNADO

El resultado de la elección de la asamblea municipal del Partido Acción Nacional en el municipio de Fortín, en el estado de Veracruz, llevado a cabo en fecha 30 de diciembre de 2019.

TERCERO.- RESPONSABLE

La Comisión Organizadora del Proceso del Partido Acción Nacional en el Estado de Veracruz.

CUARTO.- CAUSAS DE IMPROCEDENCIA.

En este tenor debe señalarse que esta autoridad Jurisdiccional no advierte la actualización de alguna causal de improcedencia.



QUINTO.- REQUISITOS DE PROCEDENCIA.

a) Forma. El medio de impugnación se presentó por escrito ante esta Comisión de Justicia del Consejo Nacional.

En el referido ocurso también se identifica el acto impugnado y la responsable; se mencionan los hechos en que se basa la impugnación.

La parte actora señala para oír y recibir notificaciones el ubicado en la calle 6 norte, número 412, Colonia Melesio Portillo, en la ciudad de Fortín, Veracruz.

b) Legitimación. El presente juicio es promovido por el C. Cuauhtemoc Hernández Camacho, en su calidad de militante y candidato a Presidente del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en Fortín, Veracruz.

SEXTO.- AGRAVIOS

Conforme al criterio sostenido por el máximo órgano jurisdiccional de la materia electoral, un escrito de impugnación debe analizarse en forma



integral, pues sólo bajo esta óptica puede determinarse la verdadera pretensión del actor. El criterio anterior consta en la Tesis de Jurisprudencia publicada en la Compilación Oficial denominada Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, Volumen Jurisprudencia, visible en las páginas 182 y 183, cuyo rubro y texto expresan:

MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL. EL RESOLUTOR DEBE INTERPRETAR EL OCURSO QUE LOS CONTENGA PARA DETERMINAR LA VERDADERA INTENCIÓN DEL ACTOR.- *Tratándose de medios de impugnación en materia electoral, el juzgador debe leer detenida y cuidadosamente el ocurso que contenga el que se hace valer, para que, de su correcta comprensión, advierta y atienda preferentemente a lo que quiso decir y no a lo que aparentemente se dijo, con el objeto de determinar con exactitud la intención del promovente, ya que sólo de esta forma se puede lograr una recta administración de justicia en materia electoral, al no aceptarse la relación oscura, deficiente o equívoca, como la expresión exacta del pensamiento del autor del medio de impugnación relativo, es decir, que el ocurso en que se haga valer el mismo, debe ser analizado en conjunto para que, el juzgador pueda, válidamente, interpretar el sentido de lo que se pretende.*

De igual forma, se estima innecesario transcribir las alegaciones expuestas en vía de agravios por el ciudadano actor, sin que sea óbice para lo anterior que en los apartados correspondientes se realice una síntesis de los



misimos, en atención a que tal circunstancia en manera alguna afecta al inconforme en razón de que el artículo 22, párrafo 1, inciso c) de la Ley adjetiva de la materia, establece que las sentencias que se dicten por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, deberán constar por escrito y contendrán, entre otras cosas, el análisis de los agravios, en su caso.

Lo anterior, tomando en consideración por analogía, la razón esencial de la tesis de rubro: **"AGRAVIOS. LA FALTA DE TRANSCRIPCIÓN DE LOS MISMOS EN LA SENTENCIA, NO CONSTITUYE VIOLACIÓN DE GARANTÍAS"**^[5], en la que se sostiene, esencialmente, que **no existe disposición alguna que obligue a la sala a transcribir o sintetizar los agravios expuestos** por la parte apelante ya que solamente se exige que las sentencias sean claras, precisas y congruentes con las demandas, contestaciones, y con las demás pretensiones deducidas en el juicio, condenando o absolviendo al demandado, así como decidiendo todos los puntos litigiosos sujetos a debate.

Debido a ello, esta autoridad se avoca al estudio y análisis de los agravios planteados por el promovente en su escrito de impugnación.

SEPTIMO.- ESTUDIO DE FONDO.

Previo a conocer los agravios planteados por el actor, es menester destacar que esta Comisión de Justicia analizará en conjunto y de manera



integral el escrito del actor en base al criterio de jurisprudencia citado en líneas posteriores, se estudiarán cada uno de los agravios planteados por el actor, con la debida suplencia de los mismos.

Jurisprudencia 4/2000

AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN.- El estudio que realiza la autoridad responsable de los agravios propuestos, ya sea que los examine en su conjunto, separándolos en distintos grupos, o bien uno por uno y en el propio orden de su exposición o en orden diverso, no causa afectación jurídica alguna que amerite la revocación del fallo impugnado, porque no es la forma como los agravios se analizan lo que puede originar una lesión, sino que, lo trascendental, es que todos sean estudiados.

Tercera Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-249/98 y acumulado. Partido Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática. 29 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-255/98. Partido Revolucionario Institucional. 11 de enero de 1999. Unanimidad de votos.



Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-274/2000. Partido Revolucionario Institucional. 9 de septiembre de 2000. Unanimidad de votos.

La Sala Superior en sesión celebrada el doce de septiembre de dos mil, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 4, Año 2001, páginas 5 y 6.

Aunque es de señalarse que tal beneficio procesal no implica que este juzgador deba suplir de forma absoluta las deficiencias del actor, pues el promovente está obligado a señalar con claridad la causa de pedir, los hechos en los que se basa su acción, las pruebas que aporta deben ser idóneas y su escrito no debe ser frívolo. **"AGRAVIOS. PARA TENERLOS POR DEBIDAMENTE CONFIGURADOS ES SUFICIENTE CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR"**

Debido a ello, esta autoridad se avoca al análisis de los agravios manifestados por el actor.

Único.- En referencia al agravio descrito por el actor donde señala que fueron vulnerados sus derechos políticos-electorales en virtud de que se violentó los requisitos para participar en la elección de la Presidencia e integrantes del Comité Directivo Municipal de Fortín, Veracruz, establecidos



en el capítulo IV de las normas complementarias citadas con anterioridad, esta autoridad jurisdiccional intrapartidaria considera que el mismo deviene **INFUNDADO**, por las razones que a continuación se exponen:

PRIMERO.- El actor en su escrito de impugnación manifiesta en su relatoría de hechos que en su carácter de militante y candidato a la elección de la Presidencia e integrantes del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en Fortín, Veracruz, se sujetó y dio cumplimiento a todos y cada uno de los requisitos establecidos en la multicitada convocatoria y normas complementarias.

Es decir, reconoce que tuvo pleno conocimiento de las reglas de juego establecidas en dicha convocatoria y normas complementarias, tales como las señaladas también en el capítulo XVI, numeral 70; el cual para una mayor ilustración me permito transcribir:

"70. Aquel candidato que considere que se han presentado violaciones a las presentes normas complementarias, podrá presentar su impugnación por escrito ante la Comisión de Justicia, como única instancia, teniendo como límite hasta las 18:00 horas del cuarto día hábil posterior a que hubiese sucedido la presunta violación, y en caso de que las presuntas violaciones sucedieran el día de la asamblea municipal, a fecha de presentación del medio de impugnación tendrá como fecha límite hasta las 18:00 horas del cuarto día hábil posterior a la celebración de la Asamblea."

Lo anterior se trae a colación ya que en su escrito de demanda se duele **únicamente** que la Comisión Organizadora del Proceso del estado de Veracruz, fue omisa en el proceso de revisión y calificación de los requisitos



de elegibilidad de los aspirantes registrados para participar en la elección de la Presidencia e integrantes del CDM de Fortín, Veracruz.

Sin embargo es de señalarse que dicha determinación de elegibilidad por parte de la Comisión Organizadora del Proceso del Estado de Veracruz tuvo verificativo el día 19 de noviembre del 2019, tal y como se acredita con la publicación en los estrados físicos y electrónicos del Comité Directivo Estatal de Veracruz, del acuerdo de procedencia emitido por el Presidente de dicha comisión, el C. Osvaldo Contreras Vázquez; documento que me permito traer a la vista a continuación:



XALAPA VERACRUZ A 19 DE NOVIEMBRE DE 2019

**A LOS MILITANTES DEL PAN EN VERACRUZ
PRESIDENTES O SECRETARIOS GENERALES
DE LAS ESTRUCTURAS MUNICIPALES DEL
PARTIDO ACCION NACIONAL EN VERACRUZ
PRESENTE**

EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN LA CONVOCATORIA, ASI COMO EN EL ARTICULO NUMERO 20 DE LOS LINEAMENTOS DE LA ASAMBLEA MUNICIPAL (CORRESPONDIENTE) A FIN DE ELEGIR PROPUESTAS AL CONSEJO ESTATAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ, PARA EL PERIODO 2019 – 2022, DELEGADOS NUMERARIOS A LA ASAMBLEA ESTATAL, ASÍ COMO PARA EL EFECTO DE ELEGIR LA PRESIDENCIA E INTEGRANTES DEL COMITÉ DIRECTIVO MUNICIPAL (CDM) PARA EL PERIODO 2019 – 2022; ESTA COMISIÓN ORGANIZADORA DEL PROCESO; VERIFICO, ANALIZO LAS INSCRIPCIONES DE CANDIDATOS A PRESIDENTES E INTEGRANTES DE COMITÉ DIRECTIVO MUNICIPAL; DE ACUERDO A LAS ASAMBLEAS CONVOCADAS POR CONDUCTO DEL DOCUMENTO IDENTIFICADO COMO **SG/163/2019** EMITIDO EL DÍA 30 DE OCTUBRE DE 2019, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, POR LO CUAL SE DETERMINA QUE LA PLANILLAS DE LOS MUNICIPIOS ENCABEZADAS POR LAS Y LOS CANDIDATOS AL COMITÉ DIRECTIVO MUNICIPAL AL TENOR DE LA SIGUIENTE LISTA PARA LAS ASAMBLEAS ELECTIVAS EN LUGAR Y FECHAS CONVOCADAS :

MUNICIPIO	MILITANTE QUE ENCABEZA LA PLANILLA		
	NOMBRE	A.PANTERNO	A.MATERNO
ALPATLAHUAC	EFRAIN	RAYON	MURILLO
AQUILA	JACOBO	GONZALEZ	RAMIREZ
ATZACAN	FELIPE ANGEL	ANTONIO	MORALES
CAMERINO Z. MENDOZA	OSCAR IVAN	FLORES	HERNANDEZ
CAMERINO Z. MENDOZA	ALEJANDRO	RIVERA	ORTIZ
CATEMACO	MAYRA JANET	NOLASCO	BELLE
CHOCAMAN	JUAN	NICANOR	DOMINGUEZ



CHOCAMAN	ALEJANDRO	CASTAÑOS	CRUZ
COMAPA	GABRIEL EUGENIO	LAGUNES	JAUREGUI
COSCOMATEPEC	MAXIMINO	GARCIA	PINEDA
COSCOMATEPEC	JOSE LUIS	BERNABE	CABRERA
FORTIN	OMAR IVAN	MORENO	MORALEZ
FORTIN	CUAUHTEMOC	HERNANDEZ	CAMACHO
HUATUSCO	FERNANDO	VAZQUEZ	PAEZ
HUATUSCO	INNA EUGENIA	ANDRADE	GARCIA
HUATUSCO	VICTOR ROGELIO	MORALES	SANCHEZ
HUATUSCO	VICTOR MANUEL	HERRERA	GARCIA
IXHUATLAN DEL CAFÉ	PRIMITIVO	NARCIZO	GONZALEZ
IXHUATLANCILLO	ISAIAS	CONTRERAS	NICOLAS
IXHUATLANCILLO	JOSE LUIS	GONZALEZ	DEL ROSARIO
IXTACZOQUITLAN	LORENA	APALE	DIAZ
IXTACZOQUITLAN	OFELIA	CONCHE	SARMIENTO
LA ANTIGUA	DORIS DANIELA	CASTRO	RODRIGUEZ
LA PERLA	MARTIN	BAUTISTA	GARCIA
LOS REYES	SILVIA	CUEYACTLE	AJACTLE
MALTRATA	ANGELICA PATRICIA	LINO	PERALTA
MARIANO ESCOBEDO	MANUEL	SANCHEZ	GILES
MARIANO ESCOBEDO	JOAQUIN	GOMEZ	REYES
MIXTLA DE ALTAMIRANO	SERGIO	DE LA CRUZ	CANO
NOGALES	JERONIMO	VILLEGAS	QUINTERO
NOGALES	ELOY	ENRIQUEZ	MERINO
NOGALES	JULIAN	FLORES	SANCHEZ
ORIZABA	ANA TERESA	HERRERA	AGUILAR
ORIZABA	REY DAVID	MEJIA	PLIEGO
RAFAEL DELGADO	ELSA	CRUZ	FLORES
RIO BLANCO	AMANDO	RUIZ	VAZQUEZ
SOCHIAPA	EDGAR SAUL	GONZALEZ	SANDOVAL
TEHUIPANGO	ADELAIDO	CALIHUA	TEMOXTLE
TENAMPA	ATANACIO	GALINDO	GALINDO
TENAMPA	LEON SILVESTRE	GALINDO	OLGUIN
TEPATLAXCO	ADOLFO	LIN	COGCO
TEPETLAN	MARIA LOURDES	DE ORTEGA	ROSAS
TEQUILA	GABRIELA	COLOHUA	LOPEZ



TEXHUACAN	NAZARIA	QUECHULPA	CHONCOA
TLACOJALPAN	JONATHAN	PEREZ	DIAZ
TLACOJALPAN	JUAN	VILLAR	PONCE
TLACOTEPEC	GERMAIN GUILLERMO	ESPINOZA	JACOME
TOMATLAN	ISMAEL	FALCON	RAMOS
TOTUTLA	CESAR	HERNANDEZ	VALLEJO
XOXOCOTLA	RUFINO	GONZALEZ	CASTILLO
ZENTLA	JOSE RAFAEL	SAMPIERI	CRODA
ZENTLA	IRMA	CUMPLIDO	FERNANDEZ
ZONGOLICA	ISIDRO GONZALO	GUEVARA	MARIN
ZONGOLICA	FRANCISCO ARMANDO	DOMINGUEZ	TEPOLE

CUMPLEN CON LOS ARTÍCULOS 7 Y 8 DE LOS LINEAMENTOS DE LA ASAMBLEA MUNICIPAL (CORRESPONDIENTE) A FIN DE ELEGIR PROPUESTAS AL CONSEJO ESTATAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ, PARA EL PERIODO 2019 – 2022, DELEGADOS NUMERARIOS A LA ASAMBLEA ESTATAL, ASÍ COMO PARA EL EFECTO DE ELEGIR LA PRESIDENCIA E INTEGRANTES DEL COMITÉ DIRECTIVO MUNICIPAL (CDM) PARA EL PERIODO 2019 – 2022; POR LO CUAL DICHOS CANDIDATOS CUENTA CON LA CON LA PROCEDENCIA DE SU REGISTRO POR LO CUAL PUEDEN INICIAR LAS ACTIVIDADES DE PROMOCIÓN DEL VOTO. ASÍ LO ACORDÓ LA COMISIÓN ORGANIZADORA DEL PROCESO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ

XALAPA VERACRUZ A 19 DE NOVIEMBRE DE 2019


OSVALDO CONTRERAS VÁZQUEZ
PRESIDENTE LA COMISIÓN ORGANIZADORA DEL PROCESO

Es decir, del documento insertado claramente se desprende que la Comisión Organizadora del Proceso de Veracruz en cumplimiento al numeral 20 de las normas complementarias para la asamblea municipal del Partido Acción Nacional en Fortín, Veracruz, determinó declarar la procedencia de los expedientes de registro de la planilla encabezada por el C. Omar Iván Moreno Morales, y la planilla encabezada por el C. Cuauhtemoc Hernández Camacho, en virtud de haber sido verificado, analizado y cumplido cabalmente cada uno de los requisitos de elegibilidad establecidos.

Por lo que en ese orden de ideas, si la COP emitió y publicó en los estrados físicos y electrónicos en fecha 19 de noviembre del presente año el acuerdo de procedencia de registros para participar en la elección de la Presidencia e Inetegrantes del Comité Directivo Municipal de Fortín, Veracruz, y el ahora quejoso tuvo conocimiento de dicho acuerdo de acuerdo de procedencia, tan es así que inició con el proceso de actividades de promoción del voto, lo procedente era presentar su medio de impugnación para controvertir irregularidades o violaciones a los requisitos de elegibilidad para participar en dicha elección desde el día 19 de noviembre hasta el día 25 del mismo mes y año.

Lo anterior, de acuerdo a lo ya establecido en el numeral 70 de las multicitadas normas complementarias.



Al no haberse presentado por parte del ahora quejoso el medio de impugnación en tiempo y forma, es decir, antes del 25 de noviembre, para controvertir el acuerdo de procedencia de registro del C. Omar Iván Moreno Morales para participar en la citada elección, y toda vez que fue consentido dicho acuerdo por parte del actor, es por lo cual se considera infundado el agravio expresado en su medio de impugnación.

Para un mayor abundamiento me permitiré traer a la vista lo señalado por el artículo 8 y 10 de la Ley General de Sistemas de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el cual a la letra establece lo siguiente:

"Artículo 8

*1. Los medios de impugnación previstos en esta ley deberán presentarse dentro de **los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado**, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, salvo las excepciones previstas expresamente en el presente ordenamiento."*

...

"Artículo 10

1. Los medios de impugnación previstos en esta ley serán improcedentes en los siguientes casos:

...

*b) Cuando se pretenda impugnar actos o resoluciones: que no afecten el interés jurídico del actor; que se hayan consumado de un modo irreparable; **que se hubiesen consentido expresamente**, entendiéndose por éstos, las manifestaciones de voluntad que entrañen ese consentimiento; o aquellos contra los cuales no se hubiese interpuesto el medio de impugnación respectivo, dentro de los plazos señalados en esta ley;"*



SEGUNDO.- No obstante a lo anterior y en cuanto a las pruebas ofrecidas por el actor como de su intención las mismas no cumplen con las circunstancias de tiempo, modo y lugar, situación por la cual deben ser desestimadas las mismas en razón de no acreditar con elementos probatorios su dicho.

Por tal razón, es importante señalar que las pruebas técnicas son las fotografías, otros medios de reproducción de imágenes y, en general, todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia, que puedan ser desahogados sin necesidad de peritos o instrumentos, accesorios, aparatos o maquinaria que no estén al alcance del órgano competente para resolver. *Artículo 14.6 de la LGSMIME Jurisprudencia 6/2005 del TEPJF.*

En referencia a las pruebas técnicas, aportadas por el actor, debe especificarse de manera clara que dichas pruebas, **únicamente generan indicios**, tal y como se describe en los siguientes criterios de jurisprudencia de texto y rubro siguiente:

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras,



pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar. **Jurisprudencia 4/2014.**

Quinta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99.—Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores.—Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero.—30 de marzo de 1999.—Unanimidad de votos.—Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata.—Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003.—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México.—30 de abril de 2003.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: José Luis de la Peza.—Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.

Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado.—Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—21 de septiembre de 2007.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal



Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24.

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.—El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, y establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.

Quinta Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-377/2008.—Actores: Rodolfo Vitela Melgar y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal.—11 de junio de 2008.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretarios: Sergio Arturo Guerrero Olvera y Andrés Carlos Vázquez Murillo.



Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-604/2012.—Actores: Evaristo Hernández Cruz y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Tabasco.—26 de abril de 2012.—Unanimidad de cuatro votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.—Secretario: Pedro Bautista Martínez.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-890/2014.—Recurrentes: Habacuc Iván Sumano Alonso y otros.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz.—1° de septiembre de 2014.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Carlos Ortiz Martínez y Javier Aldana Gómez.

Nota: El contenido del artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal, interpretado en esta jurisprudencia, corresponde al artículo 57, párrafo 2, de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

De las transcripciones de los criterios anteriormente citados, se observa claramente que no es suficiente el caudal probatorio aportado por el actor en cuanto a las pruebas aportadas, para que esta autoridad resolutoria determine la existencia de violaciones en el proceso interno, ya que con dichas pruebas no se puede determinar las **circunstancias de tiempo, modo y lugar**, es decir, salta la duda si las pruebas aportadas en

efecto son atribuibles al demandado, si fueron actos llevados a cabo antes del inicio de campaña, durante o en algún otro momento, si corresponden al actual proceso intrapartidario, o bien, si no son medios editados, entre otras dudas que deben ser consideradas para acreditar las violaciones que narra la actora y que pretende hacer valer en vía de agravios.

Es decir, las fotografías, videos, grabaciones, capturas de pantalla, notas periodísticas de medios electrónicos, capturas de pantalla de redes sociales, no generan más que indicios, de ahí que esta autoridad jurisdiccional considere que el agravio expuesto por el actor sea considerado como **INFUNDADO**, y es que para que una prueba técnica consiga tener valor probatorio pleno, debe estar acompañada por alguna otra documental, por ejemplo, fe de hechos en acta de notario público o acta de hechos de algún funcionario partidista con fe al interior del partido, principalmente para que haga constar las circunstancias de tiempo , modo y lugar.

Es por lo anterior y tomando en consideración que el actor no logra acreditar su dicho y las supuestas violaciones en el proceso, que sirve como fundamento para desestimar los agravios descritos en el medio de impugnación que nos ocupa, lo establecido en el artículo 15 de la Ley General de Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el cual establece:



Artículo 15

(...)

2. El que afirma está obligado a probar. También lo está el que niega, cuando su negación envuelve la afirmación expresa de un hecho.

Es decir el actor no aporta pruebas idóneas que acrediten su dicho y que por ende puedan generar algún valor pleno e irrefutable, tomando en consideración que la prueba es un instrumento de conocimiento encaminado a conocer o averiguar la verdad sobre hechos controvertidos, pero al mismo tiempo como fuente de un conocimiento que es sólo probable.

Y es que las partes aportan pruebas con la finalidad de que el **juzgador**, al momento de resolver, **verifique las afirmaciones producidas** en sus escritos para sustentar sus respectivas posiciones en el litigio. *Jurisprudencia 11/2003 del TEPJF SUP-JRC-099/2004*

La prueba puede ser cualquier hecho o cosa, **siempre y cuando a partir de este hecho o cosa se puedan obtener conclusiones válidas acerca de la hipótesis principal** (enunciados de las partes) y que no se encuentre dentro de las pruebas prohibidas por la ley.



En conclusión, esta autoridad resolutora considera que las pruebas aportadas por el actor no logran acreditar las supuestas violaciones descritas como agravios en su escrito de impugnación, por consiguiente es que se determina que los agravios respecto del proceso intrapartidario sean considerados como **INFUNDADOS**.

Por lo expuesto y fundado se emiten los siguientes:

RESOLUTIVOS

ÚNICO. Se declaran **INFUNDADOS** los agravios señalados por el actor en su escrito de impugnación.

NOTIFÍQUESE a la actora en los estrados físicos y electrónicos de la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, lo anterior con fundamento en el artículo 129, tercer párrafo del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular, toda vez que fue omiso en señalar domicilio en el lugar sede de esta autoridad resolutora .

Así lo resolvieron y firman los comisionados que integran esta Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional.



**COMISIÓN
DE JUSTICIA**
CONSEJO NACIONAL


Jovita Morín Flores
Comisionada Presidenta


Karla Alejandra Rodríguez Bautista
Comisionada Ponente


Alejandra González Hernández
Comisionada


Aníbal Alejandro Cañez Morales
Comisionado


Homero Alfonso Flores Ordoñez
Comisionado


Mauro López Mexía
Secretario Ejecutivo.

