

-----**CÉDULA DE PUBLICACIÓN**-----

Siendo las 12:00 horas del día 27 de enero de 2020, se procede a publicar en los Estrados físicos y electrónicos del Comité Ejecutivo Nacional, el Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, promovido por el C. LUIS ANGEL CONTRERAS MALIBRÁN, en contra de "...RECURSO DE RECLAMACIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO CJ/REC/09/2019..."-----

Lo anterior para dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 51 y 52 de la Ley de Justicia Electoral para el Estado de San Luís Potosí, a partir de las 12:00 horas del día 27 de enero de 2020, se publicita por el término de 72 setenta y dos horas, es decir hasta las 12:00 horas del día 30 de enero de 2020, en los estrados físicos y electrónicos del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional.-----

Lo anterior para que en el plazo de setenta y dos horas los terceros interesados puedan comparecer mediante los escritos que consideren pertinentes, cumpliendo los requisitos que establece la Ley de Justicia Electoral para el Estado de San Luís Potosí.-----



**MAURO LOPEZ MEXIA
SECRETARIO EJECUTIVO**

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ

PRESENTE.-



*Se recibe escrito, en
(04) cuatro hojas, sin
anexos, por el que se
promueve juicio electoral
Conte. L. e. Darío Rangel*

LUIS ANGEL CONTRERAS-MALIBRAN, mexicano, mayor de edad, señalando como domicilio para recibir todo tipo de notificaciones y documentos, el ubicado en calle Camino Antiguo a Ahualulco número 272-1 Privada Rincón del Pirul, colonia Las Piñas en esta ciudad y autorizando para que en mi nombre las reciban a los CC. Licenciados SILVIA JUVENAL TOVAR ORTIZ y NESTOR YAÑEZ HERNANDEZ, así como a los P.D. BIANCA ERIKA HERNANDEZ TORRES, ARMINDA NATHALIE MAYORGA GUERRERO y MIGUEL ANGEL PEREZ SANCHEZ los tres últimos para el sólo efecto de imponerse de los autos, con el debido respeto comparezco para exponer:

Por medio del presente escrito y con fundamento en los artículos 41, 99 párrafo Cuarto fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 39 párrafo 1 inciso j), 43 párrafo 1 inciso e), 46, 47 y 48 de la Ley General de Partidos Políticos, 228 apartado 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 4, 5, 6, 7, 22 fracción VI, 24, 33, 36, 48, 41, 175, 176 y 218 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, 79, 80, 81, 82, 83, 84 y 85 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, ocurro a promover JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLITICO ELECTORALES DEL CIUDADANO en contra de la resolución de fecha 8 y notificada vía electrónica el día 9 ambos de enero de 2020 dictada en el RECURSO DE RECLAMACIÓN identificado con el número CJ/REC/09/2019 por la COMISIÓN DE JUSTICIA DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, así como todas sus consecuencias.

Para todos los efectos del artículo 9 de la Ley General de del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, señalo:

b).- DOMICILIO PARA OIR NOTIFICACIONES.- Ya ha quedado señalado.

c).- PERSONALIDAD.- El suscrito la he dejado acreditada en el primer párrafo del presente escrito.

d).- ACTO IMPUGNADO Y AUTORIDAD RESPONSABLE.- la resolución de fecha 8 y notificada vía electrónica el día 9 ambos de enero de 2020 dictada en el RECURSO DE RECLAMACIÓN identificado con el número CJ/REC/09/2019 por la COMISIÓN DE JUSTICIA DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, así como todas sus consecuencias.

e).- HECHOS EN QUE SE BASA LA IMPUGNACIÓN.-

1.- El pasado día 8 de enero del año en curso, la Comisión de Justicia del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, emitió una resolución respecto del Recurso de Reclamación promovido por el suscrito e identificado como CJ/REC/09/2019, en la cual se declaró infundado el agravio expuesto.

2.- Al analizar la resolución que fue notificada por medio de estrados electrónicos y que es la misma que hice mención en el punto anterior me pude percatar que resulta por demás incongruente, ello, en virtud de que la misma señala en diversas partes del cuerpo de resolución algunas inconsistencias que resultan contradictorias y me dejan en estado de indefensión.

3.- En la página número uno de la resolución que se combate, en el capítulo de RESULTANDOS I. Antecedentes, de los puntos 1 al 5, no guardan relación con lo planteado por el suscrito.

4
3
Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, toda vez que no se me había notificado acuerdo alguno.

5.- Se puede apreciar en la resolución que se combate que de inicio señala que el suscrito solamente promoví un agravio, sin embargo en la resolución en el Capítulo quinto que se refiere al Fondo del asunto, menciona la responsable un agravio que nunca invoque y que consiste en la procedencia de un registro, lo cual ese Tribunal podrá apreciar en el informe que rinda la Responsable, que el suscrito solamente promoví un agravio que nada tiene que ver.

AGRAVIOS.-

PRIMERO.- Los Comisionados que integran LA COMISIÓN DE JUSTICIA DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, no han garantizado el acceso pleno y eficaz a la administración de la justicia por parte del suscrito, para así salvaguardar mis derechos fundamentales, por lo que han dejado de observar y hacer cumplir la ley, como se establecerá a continuación.

Es de apreciarse que la Comisión de Justicia del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional no definió la litis constituida y de la cual realizó el estudio para resolver, violentando el principio de congruencia en agravio del suscrito.

SEGUNDO.- El artículo 17 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé que toda decisión de los órganos encargados de impartir justicia debe ser pronta, completa e imparcial, y en los plazos y términos que fijen las leyes. Estas exigencias suponen, entre otros requisitos, la congruencia que debe caracterizar toda resolución, así como la exposición concreta y precisa de la fundamentación y motivación correspondiente.

La congruencia exige que en la sentencia no se contengan consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutivos. Por lo tanto, si el órgano jurisdiccional, al resolver un juicio o recurso electoral, introduce elementos

4

pues al no establecer como se valoró cada probanza al emitir la resolución, resulta que la misma carece de estos principios fundamentales que señalan los artículos 14 y 16 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos.

PRUEBAS.-

I.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Consistente en todas y cada una de las actuaciones que se deriven en el presente expediente y que beneficien los intereses de mi parte.

II.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- Consistente en todas las deducciones lógicas y jurídicas que emanen de las actuaciones de ese Tribunal en el expediente en todo lo que beneficie los intereses de mi parte.

Por lo anteriormente expuesto y fundado al TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, en forma atenta solicito.-

PRIMERO.- Se me tenga por presentado con este escrito promoviendo JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLITICO ELECTORALES DEL CIUDADANO.

SEGUNDO.- Se me tenga por señalando personas y domicilio para recibir notificaciones.

"PROTESTO LO NECESARIO"

SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P. A 15 DE ENERO DE 2020


LIC. LUIS ANGEL CONTRERAS MALIBRAN