



COMISIÓN
DE JUSTICIA
CONSEJO NACIONAL

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

SIENDO LAS **12:05** HORAS DEL DÍA **09 DE JULIO** DE 2020, SE PROCEDE A PUBLICAR POR LOS ESTRADOS FÍSICOS Y ELECTRÓNICOS DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL RESOLUCIÓN DICTADA POR LOS COMISIONADOS QUE INTEGRAN ESTE ÓRGANO QUE RECAE EL EXPEDIENTE **CJ/JIN/293/2019 Y ACUMULADOS** DICTADA EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES: -----

RESUELVE:

ÚNICO. Se declara FUNDADO el agravio señalado por el actor en su escrito de impugnación, con los efectos señalados en la presente resolución.-----

NOTIFÍQUESE al actor la presente resolución, a través de los estrados físicos y electrónicos de esta Comisión de Justicia, en virtud de ser omiso en señalar domicilio en la sede de este Órgano Intrapartidista; NOTIFÍQUESE a los correos electrónicos señalados como oipereyda_13@hotmail.com, de manera común por los Promoventes; NOTIFÍQUESE al Tribunal Local del Estado de Nayarit a efecto de cumplimentar lo ordenado en expedientes: TEE-JDC-01/2020, TEE-JDC-02/2020, TEE-JDC-03/2020, TEE-JDC-04/2020, TEE-JDC-05/2020; NOTIFÍQUESE por estrados físicos y electrónicos a las Autoridades y al resto de los interesados, en términos de lo previsto por el artículo 128, 129, 130 y 136 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional, así como el diverso criterio jurisprudencial intitulado MEDIOS DE IMPUGNACIÓN INTRAPARTIDARIOS. LA PUBLICACIÓN DE SU CONTENIDO EN LOS ESTRADOS ELECTRÓNICOS DEL PARTIDO POLÍTICO, GARANTIZA EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA (NORMATIVA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL).-----

LO ANTERIOR, EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 136 DEL REGLAMENTO DE SELECCIÓN DE CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. DOY FÉ. -----


MAURO LÓPEZ MEXÍA
SECRETARIO EJECUTIVO



COMISIÓN DE JUSTICIA: JUICIO DE INCONFORMIDAD

EXPEDIENTE: CJ/JIN/293/2019 Y ACUMULADOS

ACTOR: JOSÉ DE JESÚS MONTERO IBARRA Y OTROS.

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN NAYARIT Y OTROS

ACTO IMPUGNADO: LA OMISIÓN DE EMISIÓN DE CONVOCATORIA POR PARTE DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN LOS MUNICIPIOS DE SAN BLAS, IXTLÁN DEL RÍO, BAHÍA DE BANDERAS, ACAPONETA Y AHUACATLÁN, TODAS LAS ANTERIORES DEL ESTADO DE NAYARIT

COMISIONADA: JOVITA MORIN FLORES

CIUDAD DE MÉXICO, A 07 DE JULIO DE 2020.

VISTOS para resolver los autos del juicio que al rubro se indica, promovido por **JOSÉ ALEX ORTIZ RÍOS, LIVIER URIBE IBARRA, JOSÉ DE JESÚS MONTERO IBARRA, MIGUEL CHAVÉZ TORRES, RAÚL ESCOBEDO CARVAJAL;** a fin de controvertir "LA OMISIÓN DE EMISIÓN DE CONVOCATORIA POR PARTE DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN LOS MUNICIPIOS DE SAN BLAS, IXTLÁN DEL RÍO, BAHÍA DE BANDERAS, ACAPONETA Y AHUACATLÁN, TODAS LAS ANTERIORES DEL ESTADO DE NAYARIT ..." de los autos del expediente del que se derivan los siguientes:

RESULTANDO

I. Antecedentes. De la narración de hechos que el actor hace en su escrito de demanda, así como de las constancias que obran en autos se advierte en primer término que, fue presentado Juicio para la Protección de los



Derechos Político-Electorales del Ciudadano, ante la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el cual mediante acuerdo Plenario, ordena el reencauzamiento del medio impugnativo a la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, en fecha 03-tres de diciembre del año 2019; en segundo término, el Tribunal Local del Estado de Nayarit dentro de los expedientes TEE-JDC-01/2020, TEE-JDC-02/2020, TEE-JDC-03/2020, TEE-JDC-04/2020, TEE-JDC-05/2020, determinó que esta Comisión de Justicia resolviera en el término señalado los medios de impugnación que se estudian; se advierten de igual manera, la mención de los siguientes:

HECHOS

(a dicho del Agravado)

Único. Que hace más de un año el Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Nayarit, ha sido omiso en publicar Convocatoria para la renovación de órganos en los Municipios de San Blas, Ixtlán del Río, Bahía de Banderas, Acaponeta y Ahuacatlán, todas las anteriores del Estado de Nayarit.

HECHOS

(a dicho de la Comisión de Justicia del Consejo Nacional Del Partido Acción Nacional)

Único. Que en archivos obra expediente de juicio de inconformidad bajo número CJ/JIN/59/2019 así como incidente bajo número CJ/JIN/59/2019-1, los cuales obran en estrados físicos y electrónicos oficiales, cuyo fondo se encuentra correlacionado a los hechos narrados por los actores.



II. Juicio de inconformidad.

1. Auto de Turno. El 03 de diciembre de 2019, se dictó el Auto de Turno por el Secretario Técnico de la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, por el que ordena registrar y remitir el Juicio de Inconformidad identificado con la clave **CJ/JIN/293/2019 Y ACUMULADOS**, a la Comisionada Jovita Morín Flores.

2. Admisión. En su oportunidad, la Comisionada Instructor admitió la demanda y al no existir trámite pendiente por desahogar, declaró cerrada la instrucción, dejando el asunto en estado de dictar resolución.

3. Tercero Interesado. De las constancias que integran el expediente se desprende no que existe documentación presentada.

4. Cierre de Instrucción. El 05 de julio 2019 se cerró instrucción quedando los autos del Juicio en estado de dictar resolución.

En virtud de dichas consideraciones y antecedentes de trámite, nos permitimos señalar lo siguiente:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. El pleno de esta Comisión de Justicia es competente para conocer y resolver el presente asunto, en razón que los hechos denunciados por el Promovente se dirigen a controvertir un proceso de integración de órganos.

El apoyo de la delimitación de este ámbito de competencia, encuentra su fundamento en los artículos 41, base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 39, párrafo 1, inciso j), 43, párrafo 1, inciso e), 46,

47 y 48 de la Ley General de Partidos Políticos; 228, apartado 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 88, 89, 90, 104, 105, 119, 120, Tercero y Cuarto Transitorios de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional; así como 1, fracción III, 2, 114, 115, 116, 122, 125 y 127 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional.

SEGUNDO. Del análisis del escrito de demanda presentado, se advierte lo siguiente:

- 1. Acto impugnado.** De una lectura integral de los escritos de demanda, se advierte que el acto impugnado es: "LA OMISIÓN DE EMISIÓN DE CONVOCATORIA POR PARTE DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN LOS MUNICIPIOS DE SAN BLAS, IXTLÁN DEL RÍO, BAHÍA DE BANDERAS, ACAPONETA Y AHUACATLÁN, TODAS LAS ANTERIORES DEL ESTADO DE NAYARIT ..."
- 2. Autoridad responsable.** A juicio del actor lo son: COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN NAYARIT Y OTROS
- 3. Acumulación.** El día 05 de diciembre del año en curso, se dictaron los autos de turno mediante los cuales, el Presidente de esta Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, turnó los expedientes identificados con las siguientes claves:

| | |
|------------------------------|-----------------|
| JOSÉ DE JESÚS MONTERO IBARRA | CJ/JIN/293/2019 |
| RAUL ESCOBEDO CARVAJAL | CJ/JIN/294/2019 |
| MIGUEL CHAVEZ TORRES | CJ/JIN/295/2019 |
| JOSÉ ALEX ORTIZ RÍOS | CJ/JIN/297/2019 |
| LIVIER URIBE IBARRA | CJ/JIN/298/2019 |



Todos los anteriores, a fin controvertir lo que denominan "LA OMISIÓN DE EMISIÓN DE CONVOCATORIA POR PARTE DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN LOS MUNICIPIOS DE SAN BLAS, IXTLÁN DEL RÍO, BAHÍA DE BANDERAS, ACAPONETA Y AHUACATLÁN, TODAS LAS ANTERIORES DEL ESTADO DE NAYARIT ...", en concepto de esta Comisión Intrapartidaria procede acumular los juicios de inconformidad precisados en el presente considerando, toda vez que de la lectura integral de los escritos de demanda y demás constancias que obran en autos, se advierte que, en los escritos de demanda se controvierte en igualdad y similitud de agravios la omisión de actos llevados a cabo por órganos intrapartidistas, por lo que, se desprende que de la redacción, contenidos y anexos cuya fuente de agravio es similar entre sí.

Dado que en las demandas presentadas se controvierte el mismo acto y se señala a la misma autoridad como responsable, dada la conexidad que existe en los medios de impugnación, con respaldo en el principio de economía procesal, a fin de resolver los medios de impugnación precisados en el presente considerando de manera conjunta, expedita y completa y, evitar el dictado de resoluciones que se contrapongan entre sí, lo procedente es acumular los expedientes antes señalados respectivamente, al diverso **CJ/JIN/293/2019 Y ACUMULADOS** que se señala dentro del preámbulo de la presente a fin de ser identificados, por ser éste el primero que se recibió. En atención a lo anterior, procede la acumulación, en base a

lo contenido en el Artículo 25 de los Lineamientos Generales de la Comisión Jurisdiccional Electoral, que a la letra señala:

Artículo 25.- *Para la sustanciación y formulación del proyecto de resolución de los medios de impugnación que sean promovidos y demás asuntos de competencia de la Comisión, para su turno se atenderá a las reglas siguientes:*

I. (...)

II. Cuando se advierta que entre dos o más recursos existe conexidad en la causa, que haga conveniente su estudio en una misma ponencia la Presidencia turnará el o los expedientes al Comisionado que haya sido instructor en el primero de ellos;

TERCERO. Presupuesto de improcedencia. No se advertirse por esta Comisión la actualización de esta figura.

CUARTO. Presupuestos procesales. Por lo que respecta al medio intrapartidario interpuesto por bajo número **CJ/JIN/293/2019 Y ACUMULADO**, se tienen por satisfechos los requisitos previstos en el artículo 89 de los Estatutos generales del Partido Acción Nacional probados por la XVIII Asamblea Nacional Extraordinaria, en los términos siguientes:

1. Forma: La demanda fue presentada por escrito; se identifica el acto impugnado y la autoridad responsable; se mencionan los hechos en que se basa la impugnación, los agravios que causa el acto impugnado, los preceptos constitucionales, legales y estatutarios presuntamente violados; y se hace constar el nombre y la firma autógrafa de quien promueve.



2. Oportunidad: Se tiene por presentado el medio de impugnación invocando la vía de Juicio de Inconformidad por mandato de la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

3. Legitimación y personería: El requisito en cuestión se considera colmado, debido a que, es precisamente la calidad de militante de un instituto político la que otorga el derecho a la justicia partidista.

4. Definitividad: El requisito en cuestión se considera colmado, debido a que la normatividad estatutaria de Acción Nacional reconoce al juicio de inconformidad, como el medio que debe ser agotado para garantizar la regularidad estatutaria de los actos y resoluciones.

5. Proyecto de Resolución de Admisión o Desechamiento. Asentado lo anterior, se somete a la decisión de la Comisión de Justicia el proyecto de resolución de admisión o desecharmiento correspondiente, por cuanto hace al medio intrapartidario interpuesto bajo los siguientes:

QUINTO. Conceptos de agravio. Ha sido criterio sostenido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que los agravios pueden encontrarse en cualquier parte del escrito inicial, sin que sea obligación de quien incoa la litis, establecer los mismos en un apartado específico.



Bajo ese tenor, resulta aplicable el criterio jurisprudencial, emanado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, localizable bajo el número 2/98¹, cuyo rubro y texto son los siguientes:

AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL.-

Debe estimarse que los agravios aducidos por los inconformes, en los medios de impugnación, pueden ser desprendidos de cualquier capítulo del escrito inicial, y no necesariamente deberán contenerse en el capítulo particular de los agravios, en virtud de que pueden incluirse tanto en el capítulo expositivo, como en el de los hechos, o en el de los puntos petitorios, así como el de los fundamentos de derecho que se estimen violados. Esto siempre y cuando expresen con toda claridad, las violaciones constitucionales o legales que se considera fueron cometidas por la autoridad responsable, exponiendo los razonamientos lógico-jurídicos a través de los cuales se concluya que la responsable o bien no aplicó determinada disposición constitucional o legal, siendo ésta aplicable; o por el contrario, aplicó otra sin resultar pertinente al caso concreto; o en todo caso realizó una incorrecta interpretación jurídica de la disposición aplicada.

En el caso particular, se desprenden los siguientes agravios:

1. "LA OMISIÓN DE EMISIÓN DE CONVOCATORIA ES VIOLATORIA DE MIS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES VIOLENTANDO EL ARTÍCULO 113 DEL REGLAMENTO DE LOS ÓRGANOS ESTATALES Y MUNICIPALES DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL..."

¹ Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 2, Año 1998, Páginas 11 y 12.



SEXTO. De las pruebas. Se le tiene por ofreciendo como pruebas de su intención, las mencionadas en su escrito impugnativo.

SÉPTIMO. Estudio de fondo.

En cuanto al único agravio, en el que la parte actora afirma "LA OMISIÓN DE EMISIÓN DE CONVOCATORIA ES VIOLATORIA DE MIS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES VIOLENTANDO EL ARTÍCULO 113 DEL REGLAMENTO DE LOS ÓRGANOS ESTATALES Y MUNICIPALES DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL..." al efecto antes de entrar al estudio, nos permitimos traer a la vista el siguiente criterio jurisprudencial, cito:

Jurisprudencia 4/2000

AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN.- El estudio que realiza la autoridad responsable de los agravios propuestos, ya sea que los examine en su conjunto, separándolos en distintos grupos, o bien uno por uno y en el propio orden de su exposición o en orden diverso, no causa afectación jurídica alguna que amerite la revocación del fallo impugnado, porque no es la forma como los agravios se analizan lo que puede originar una lesión, sino que, lo trascendental, es que todos sean estudiados. Tercera Época: Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-249/98 y acumulado. Partido Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática. 29 de diciembre de 1998. Unanimidad de



votos. Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-255/98. Partido Revolucionario Institucional. 11 de enero de 1999. Unanimidad de votos. Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-274/2000. Partido Revolucionario Institucional. 9 de septiembre de 2000. Unanimidad de votos. La Sala Superior en sesión celebrada el doce de septiembre de dos mil, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 4, Año 2001, páginas 5 y 6.

Del anterior criterio observamos en énfasis añadido, cito "...no causa afectación jurídica alguna que amerite la revocación del fallo impugnado, porque no es la forma como los agravios se analizan lo que puede originar una lesión, sino que, lo trascendental, es que todos sean estudiados...", es decir, ya sea en su conjunto o separado el estudio no genera lesión, si no el fin es su estudio, luego entonces, procederemos en segundo término al estudio del mismo, en atención a lo siguiente:

Afirma el ahora Promovente que, "...Que ha transcurrido más de un año sin que a la fecha se emita Convocatoria para la renovación de órganos intrapartidistas...", luego entonces, enfatiza dentro de la exposición de su agravio la afirmación de que, existió una omisión de Autoridad Intrapartidista ahora denunciadas, violentando el numeral 113 del Reglamento de Órganos Estatales y Municipales del Partido Acción Nacional.

Esa Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, considera en primer término traer a la vista los artículos 82 y 86 primer párrafo del Reglamento de los Órganos Estatales y Municipales del Partido Acción Nacional, señalan lo siguiente:

“ Artículo 82. La Asamblea Municipal será convocada por el Comité Directivo Municipal o supletoriamente por el Comité Directivo Estatal, por lo menos una vez al año y se ocupará de:

- a) Conocer el informe del Presidente del Comité Directivo Municipal, el cual deberá referirse al estado que guarda la organización del Partido en el municipio, dar cuenta de ingresos y egresos, y de la admisión y separación de militantes;
- b) Elegir al Presidente del Comité Directivo Municipal y a los integrantes de éste;
- c) Proponer candidatos para integrar el Consejo Estatal y el Consejo Nacional;
- d) Ratificar la sustitución de los integrantes del Comité Directivo Municipal;
- e) Seleccionar delegados numerarios a las asambleas estatales y/o nacionales.”

“Artículo 86. La convocatoria será publicada por lo menos con 30 días de anticipación a la fecha de la realización de la asamblea y deberá señalar el día, la hora y el lugar de su celebración, así como el orden del día. La convocatoria se dará a conocer a los militantes del Partido, en términos del artículo 80, numeral 4 de los Estatutos del Partido...”

De lo anterior, se desprende que ha transcurrido en exceso el plazo para convocar a la celebración de asamblea municipal, tal y como fuere establecido en la resolución emitida dentro del **CJ/JIN/59/2019-INC-1**, por lo que, **se considera que le asiste la razón a los agraviados**, puesto que existe una omisión que arroja la falta de emisión de convocatoria para la renovación de órganos.

Tenemos en segundo término que, de una simple lectura de los antecedentes, se desprende lo siguiente:

- Que, existe una flagrante violación al numeral 113 del Reglamento de Órganos Estatales y Municipales, puesto que las delegaciones municipales no deberán exceder un año.
- Que el numeral 80 del Reglamento de Órganos Estatales y Municipales, establece la celebración de asambleas municipales.
- Que la resolución emitida por la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, dentro del expediente identificado con el alfanumérico CJ/JIN/59/2019-INC-1 establece que: "...se cuenta con un plazo del primero de julio al treinta y uno de diciembre del dos mil diecinueve, debiendo convocarse por lo menos treinta días antes del día que se señale para su celebración, lo anterior de conformidad con el artículo 86 del Reglamento de Órganos Estatales y Municipales del Partido Acción Nacional..."

En tales consideraciones, el agravio deviene **FUNDADO**, toda vez, que existe una flagrante violación a los períodos reglamentarios anteriormente señalados para los efectos de emitir convocatoria de renovación de órganos municipales.



Ahora bien, es un hecho notorio que la Organización Mundial de Salud, por una parte y la Secretaría de Salud del Gobierno Federal, a través de la jornada Nacional de sana distancia, por otra, han señalado que la enfermedad ocasionada por el virus COVID-19 pone en riesgo la salud de la población en general por su fácil propagación por el contacto con personas infectadas.

De conformidad con lo establecido en el artículo 2º de la Ley General de Salud, algunas finalidades del derecho a la protección de la salud son el bienestar físico y mental de las personas para contribuir al ejercicio pleno de sus capacidades, y la extensión de actitudes solidarias y responsables de la población en preservación, conservación, mejoramiento y restauración de salud.

Es por esto que las autoridades de derecho público, incluyendo a los partidos políticos tienen la obligación salvaguardar el derecho de la salud, de sus ciudadanos y militantes respectivamente.

Es por estas consideraciones que, si bien resulta evidente que el plazo para convocar a las asambleas municipales ha fenecido, también resultaría contrario a Derecho, ordenar a la autoridad responsable realizar la renovación de los órganos municipales a través de asamblea en las condiciones actuales de salud.

OCTAVO. Efectos.



Se ordena a los Comités Directivos Municipales de San Blas, Ixtlán Del Río, Bahía De Banderas, Acaponeta y Ahuacatlán, todos los anteriores del Estado de Nayarit, vinculando supletoriamente al Comité Directivo Estatal, como autoridades intrapartidistas obligadas a **emitir, aprobar y publicar Convocatoria** que contenga la renovación de órganos municipales en dichas localidades, una vez que las condiciones de contingencia sanitaria de la entidad lo permitan.

Dicho mandato, deberá hacerse del conocimiento de la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, **con inmediatez** una vez que se lleve a cabo dicha publicación, para el cumplimiento de los efectos.

En caso de ser omiso e incumplir el término impuesto, se vincula al Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, de conformidad al numeral 80 de los Estatutos Generales vigentes aprobados por la XVIII Asamblea Nacional Extraordinaria, a fin de tomar las medidas que considere necesarias para la emisión, aprobación y publicación de dichas convocatorias.

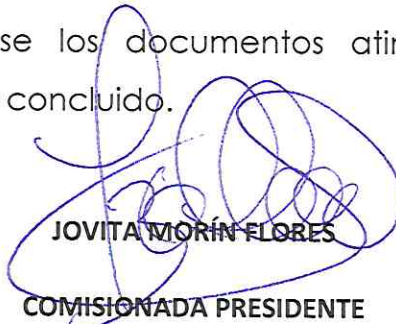
Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, emite los siguientes:

RESOLUTIVOS

ÚNICO. Se declara **FUNDADO** el agravio señalado por el actor en su escrito de impugnación, con los efectos señalados en la presente resolución.



NOTIFÍQUESE al actor la presente resolución, a través de los estrados físicos y electrónicos de esta Comisión de Justicia, en virtud de ser omiso en señalar domicilio en la sede de este Órgano Intrapartidista; **NOTIFÍQUESE** a los correos electrónicos señalados como ojpereyda13@hotmail.com, de manera común por los Promoventes; **NOTIFÍQUESE al Tribunal Local del Estado de Nayarit a efecto de cumplimentar lo ordenado en expedientes: TEE-JDC-01/2020, TEE-JDC-02/2020, TEE-JDC-03/2020, TEE-JDC-04/2020, TEE-JDC-05/2020;** **NOTIFÍQUESE** por estrados físicos y electrónicos a las Autoridades y al resto de los interesados, en términos de lo previsto por el artículo 128, 129, 130 y 136 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional, así como el diverso criterio jurisprudencial intitulado **MEDIOS DE IMPUGNACIÓN INTRAPARTIDARIOS. LA PUBLICACIÓN DE SU CONTENIDO EN LOS ESTRADOS ELECTRÓNICOS DEL PARTIDO POLÍTICO, GARANTIZA EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA (NORMATIVA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL)**. En su oportunidad, devuélvanse los documentos atinentes y archívense el expediente como asunto concluido.



JOVITA MORÍN FLORES
COMISIONADA PRESIDENTE



ALEJANDRA GONZÁLEZ HERNÁNDEZ
COMISIONADA



KARLA ALEJANDRA RODRIGUEZ BAUTISTA
COMISIONADA PONENTE



**COMISIÓN
DE JUSTICIA**
CONSEJO NACIONAL

HOMERO ALONSO FLORES ORDÓÑEZ
COMISIONADO

ANIBAL ALEXANDRO CAÑEZ MORALES
COMISIONADO

MAURO LÓPEZ MEXIA
SECRETARIO EJECUTIVO