

-----  
-----**CÉDULA DE PUBLICACIÓN**-----  
-----

Siendo las 13:00 horas del día 24 de abril de 2021, se procede a publicar en los Estrados físicos y electrónicos del Comité Ejecutivo Nacional, el Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, promovido por C. AGUSTÍN JAIME ANDRADE MURGA "...RESOLUCIÓN IDENTIFICADA COMO CJ/JIN/75/2021..."-----

Lo anterior para dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 366 del Código Electoral del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, a partir de las 13:00 horas del día 24 de abril de 2021, se publicita por el término de 72 setenta y dos horas, es decir hasta las 12:00 horas del día 27 de abril de 2021, en los estrados físicos y electrónicos del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional. -----

Lo anterior para que en el plazo de setenta y dos horas los terceros interesados puedan comparecer mediante los escritos que consideren pertinentes, cumpliendo los requisitos que establece el Código Electoral del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.-----  
-----



**MAURO LOPEZ MEXIA  
SECRETARIO EJECUTIVO**

CC. MAGISTRADOS ELECTORALES  
TRIBUNAL ELECTORAL DE VERACRUZ  
P R E S E N T E.-

AGUSTIN JAIME ANDRADE MURGA, por mi propio derecho y en mi calidad de miembro activo del Partido Acción Nacional, inscrito en el Registro Nacional de Miembros de dicho Partido político bajo los números AAMA620711HVZNRG00, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Colibríes número 14 interior 6, fraccionamiento Colibríes, Xalapa, Veracruz, designando como abogados de mi parte a los CC Lic. en Derecho José Arturo Almora Castillo y Carlos Orson Hernández Zamora, por lo anterior expongo:

A través del presente ocurso y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, párrafos primero, segundo y tercero, 8, 14, 35 fracción I, II, III, 41 párrafo segundo, base VI y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 358, 362 fracción I, 401, 402 fracciones V y VI, 403 y 404 del Código Electoral para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, acudo a promover Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano en contra de la Resolución recaída en el Juicio de Inconformidad número CJ/JIN/75/2021, dictada en 30 de marzo de 2021; misma que fuera ilegalmente notificada el día 5 de abril del presente año, por lo que manifiesto bajo protesta de decir verdad que la conocí el día 6 de abril de 2021.

Fundamento mi presente acción en los siguientes:

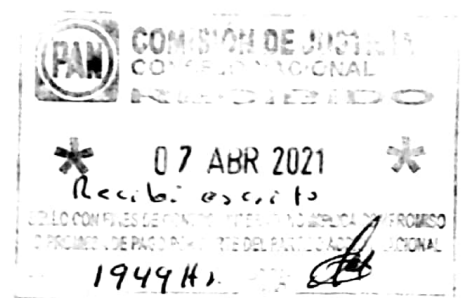
HECHOS

1. El día 01 de julio de 2020, la Comisión Organizadora Electoral del Partido Acción Nacional, celebró sesión solemne para declarar formalmente su instalación, con motivo de los Procesos Electorales Federales y Locales 2020-2021.

2. Con fecha 25 de noviembre de 2020 la Comisión Organizadora Electoral publicó el ACUERDO COE-035/2020, mediante el cual se aprueban los nombramientos de quienes integran la Comisión Organizadora Electoral Estatal de VERACRUZ, con motivo del proceso interno de selección de candidaturas locales que registrará el Partido Acción Nacional, dentro del proceso Electoral Local 2020-2021, recayendo dichos nombramientos en los siguientes militantes.

VERACRUZ

Nombre	Cargo
Juan	Comisionado
<u>Netzahualcóyotl</u>	Presidente
Castillo Badillo	
Grisel	Comisionado
Lizbeth Trujillo	
Rivero	



---

Lauro Hugo                      Comisionado  
López Zumaya

3. El 15 de diciembre de 2020, en la sesión extraordinaria del Consejo General del Organismo Público Local Electoral del Estado de Veracruz, fue aprobado el acuerdo OPLEV/CG212/2020, por el que se establece el calendario para el proceso electoral local 2020-2021.

4. El 15 de diciembre de 2020, dio inicio el Proceso Electoral Ordinario 2020-2021 en el Estado de Veracruz, de conformidad con lo establecido en el Código Electoral del Estado de Veracruz.

5. El día 20 de noviembre de 2020, se llevó a cabo la sesión ordinaria de la Comisión Permanente del Consejo Estatal del Partido Acción Nacional en el Estado de Veracruz, de la que se desprende, entre otras cuestiones la solicitud formal aprobada por unanimidad de votos, a la Comisión Permanente del Consejo Nacional, respecto del método de selección de candidatos a los cargos de Integrantes de los Ayuntamientos del Estado de Veracruz, en los Municipios que cuentan con menos de 40 militantes, para el proceso electoral local 2020-2021, así como solicitar por más de dos terceras partes, que en las Diputaciones Locales por el principio de Representación, sea la designación.

6. El 03 de diciembre de 2020, fueron publicadas las Providencias SG/104/2020, mediante las cuales se aprueba que el método de selección de candidaturas a los cargos de las diputaciones locales por el principio de Representación Proporcional e integrantes de los Ayuntamientos que cuentan con menos de 40 militantes, en el Estado de Veracruz, para el proceso electoral local 2020-2021, sea la designación.

7. El 10 de diciembre de 2020, fue publicado el *ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL ORGANISMO PÚBLICO LOCAL ELECTORAL DEL ESTADO DE VERACRUZ, POR EL QUE SE APRUEBAN LOS BLOQUES DE COMPETITIVIDAD APLICABLES AL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2021 Y EL MANUAL PARA OBSERVAR EL PRINCIPIO DE PARIDAD DE GÉNERO EN EL REGISTRO DE CANDIDATURAS A DIPUTACIONES POR AMBOS PRINCIPIOS Y EDILES DE LOS AYUNTAMIENTOS EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2021*, identificado con el alfanumérico OPLEV/CG201/2020.

8. El 05 de enero de 2021, la Comisión Organizadora Electoral del Partido Acción Nacional, emitió convocatorias para participar en el Proceso Interno de Selección de Candidaturas para integrar planillas de diversos ayuntamientos y para la selección de fórmulas de candidaturas a diputaciones locales por el principio de mayoría relativa en el Estado de Veracruz, que registrará el Partido Acción Nacional con motivo del Proceso Electoral Local 2020-2021. Mismo sobre el que en 09 de enero del presente se expidió Fe de erratas, además de haberse emitido adendas en 14 y 20 de enero del presente.

9. En fecha 3 de febrero el que suscribe obtuvo su registro por parte de la Comisión Organizadora Electoral del estado de Veracruz conforme a las disposiciones del partido Acción Nacional.

10. En fecha 12 de Febrero a las 17:45 hrs fueron emitidas las providencias que por este acto se combaten: LAS PROVIDENCIAS TOMADAS POR EL PRESIDENTE NACIONAL, RESPECTO DE LOS CRITERIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS ACCIONES AFIRMATIVAS EN LAS CANDIDATURAS DE LAS DIPUTACIONES LOCALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA



RELATIVA DEL ESTADO DE VERACRUZ, CON MOTIVO DEL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO LOCAL 2020-2021 configurándose una incerteza jurídica en perjuicio de los pre Candidatos registrados.

11. El 16 de Febrero de 2021, aproximadamente a las 19:00 horas acudí a las instalaciones del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, lugar donde se encuentran las oficinas de la Comisión de Justicia de dicho partido, sin embargo, nos encontramos con las instalaciones cerradas y sin personal que pudiera atendernos, por lo que llamamos a los número oficiales en reiteradas ocasiones sin recibir respuesta, siendo imposible la presentación de Juicio de Inconformidad que nos atañe en la fecha señalada.

12. Luego entonces, el día 17 de febrero a las 11:04 horas acudimos para poder presentar el Juicio de Inconformidad que originó el expediente CJ/JIN/75/2021, por lo que el C. Lic. Carlos Orson Hernández Zamora presento un escrito paralelamente señalando las circunstancias fácticas que impidieron la presentación dentro del término del escrito de Demanda de Juicio de Inconformidad, causas que son esencialmente atribuibles al la institución intrapartidista.

13. En fecha 5 de abril notificada la resolución dictada en 30 de marzo de 2021, recaída en el expediente CJ/JIN/75/2021 relativa al Juicio de Inconformidad promovido por el suscrito conforme a lo narrado en el hecho ; notificación que me fuera practicada de manera ilegal al haberme sido hecha llegar mediante un medio que no fue formalmente autorizado por el suscrito para dichos efectos, esto es mediante correo electrónico. Por lo que, bajo protesta de decir verdad refiero que fui conocedor el día 6 de abril de 2021. Así las cosas y al advertir diversos agravios en perjuicio de mis derechos político-electorales que se pretenden perpetuar mediante la citada Resolución, me veo en la necesidad de promover el presente Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, lo cual hago al tenor de los siguientes:

#### **AGRAVIOS:**

##### **Violación al Derecho de Petición y Principio de Seguridad Jurídica**

Al observar la resolución CJ/JIN/75/2021, podemos comprender la Comisión de Justicia estima como extemporánea la presentación del Juicio de Inconformidad promovido, toda vez que afirma que fue presentado extemporáneamente, lo cual, si bien es cierto, es una situación esencialmente atribuible a la Comisión de Justicia y al Comité Ejecutivo Nacional, toda vez que ellos han desacatado los ordenamientos que comprende que en procesos electorales todas la horas y días son hábiles, por lo que no es atribuible al Suscrito que el sobreseimiento de su Juicio sea en su detrimento. Encima, la Comisión de Justicia omite dictaminar las razones que descarguen su responsabilidad, toda vez que el abogado del suscrito (Lic. Carlos Orson Hernández Zamora), declaró bajo protesta de decir verdad que se habían constituido en el domicilio del la Comisión de Justicia con los documentos necesarios para promover el Juicio de Inconformidad que nos atañe, como consta en las pruebas que se anexan, siendo infundado y sin motivación el

sobreseimiento que la Comisión de Justicia dispone, ya que evitan comprobar la asistencia o presencia de personal el día y hora que se declaro por el Lic. Orson Hernández, así mismo, no existe o existió comunicado que acreditara o justificara que tomarán dicho día como inhábil o que establecerían horarios específicos de atención.

En consonancia, es una transgresión al derecho de petición del suscrito ya que omiten el estudio congruente del asunto que expone mediante Juicio de Inconformidad y una inseguridad jurídica al desacatar las normas que imponen a las instituciones partidistas el funcionamiento en todos los días y horarios como hábiles.

Lo anterior así dispuesto por el párrafo 12do del artículo 330 del Código Electoral para el Estado de Veracruz

*Los plazos se contarán de momento a momento y si están señalados por días, éstos se considerarán de veinticuatro horas. Durante los procesos electorales todos los días y horas son hábiles*

Asimismo, el artículo 7 párrafo primero de la Ley General de Medios de Impugnación en Materia Electoral

#### **Artículo 7.**

*1. Durante los procesos electorales todos los días y horas son hábiles. Los plazos se computarán de momento a momento y si están señalados por días, éstos se considerarán de veinticuatro horas.*

Finalmente, los mismo ordenamientos del partido Acción Nacional, como es el Reglamento De Selección De Candidaturas A Cargos De Elección Popular Del Partido Acción Nacional, dispone en su artículo 3ro

*Durante los Procesos Electorales Internos todos los días y horas se consideran hábiles.*

Por lo tanto, entendemos que la omisión por parte de la Comisión de Justicia de recibir el Juicio de Inconformidad intentado por considerarlo extemporáneo es una falta atribuible a la institución y no al militante, ya que el suscrito se apersonó en las instalaciones sin que le recibieran el escrito que intentaba presentar, asimismo, el Comité Ejecutivo Nacional o la Comisión de Justicia evitaron hacer algún comunicado sobre su horario de atención o declararon inhábil el día 16 de febrero, por lo que cualquier consecuencia de su omisión es su responsabilidad y no puede ser atribuible al suscrito.

Para mayor proveer de justicia sirvo anexar la siguiente Jurisprudencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la cual dispone que si las normas intrapartidistas disponen horarios y días inhábiles deben ser acatados:

**PLAZO PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. DEBEN CONSIDERARSE TODOS LOS DÍAS COMO HÁBILES, CUANDO ASÍ SE PREVEA PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE ELECCIÓN PARTIDARIA (NORMATIVA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA).** - De la interpretación sistemática de los artículos 99, párrafo cuarto, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7 párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; 41, 42 y 118 del Reglamento General de Elecciones y Consultas del Partido de la Revolución Democrática, se advierte que cuando la normativa estatutaria de un partido político establece que durante el desarrollo de un procedimiento electoral, todos los días y horas son hábiles para la promoción de los medios de defensa partidistas; debe estimarse que esa regla es aplicable cuando se controviertan, ante el órgano jurisdiccional, actos derivados de esos procedimientos electivos, a fin de hacer coherente el sistema de medios de impugnación partidista y constitucional, al tratarse de actos concatenados, cuya resolución definitiva, en su caso, la emiten los tribunales competentes.

**Quinta Época:**

En vista de los anterior, solicito a este H. Tribunal, se sirva el estudio del agravio ya planteado:

Al observar **LAS PROVIDENCIAS TOMADAS POR EL PRESIDENTE NACIONAL, RESPECTO DE LOS CRITERIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS ACCIONES AFIRMATIVAS EN LAS CANDIDATURAS DE LAS DIPUTACIONES LOCALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA DEL ESTADO DE VERACRUZ, CON MOTIVO DEL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO LOCAL 2020-2021,** podemos comprender la incertidumbre que genera a los aspirantes a candidato, así como a los electores, toda vez que incluye a una Candidata Mujer para participar dentro de la elección intrapartidista en fecha 12 de Febrero de 2021 a las 17:45 hrs, siendo esto 38 horas antes de la elección, manteniendo en vilo a los otros candidatos sobre la continuidad y competitividad de sus precampaña, así mismo, generando un agravio a la aspirante a Candidata recién inscrita por las Providencias mencionadas, generando una campaña dispar e inequitativa para ambas partes, ya que impide al suscrito generar una Propuesta dispar, creativa y competitiva con la cual responder a sus competidores e impidiendo a la pre Candidata generar una campaña efectiva contra sus competidores.

Sí bien es entendible que las Providencias fueron tomadas en aras de preservar la paridad de género, también es evidente que dicha medida omite la observancia de los principios que engloba dicha paridad, lo cual se traduce en una incertidumbre jurídica para los demás aspirantes a Candidatos y para la aspirante a Candidata.



Luego entonces, versa la **CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR EN EL PROCESO DE INTERNO DE SELECCIÓN DE FÓRMULAS DE CANDIDATURAS A DIPUTACIONES LOCALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA EN EL ESTADO DE VERACRUZ, QUE REGISTRARÁ EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL CON MOTIVO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020 - 2021**. Disponiendo la comprensión de seguridad jurídica en lo tocante a la paridad de género según lo siguiente:

**22. Para garantizar la paridad de género, se atenderá a lo previsto en los artículos 1, 16 y 173 del Código Electoral para el Estado de Veracruz, al acuerdo OPLEV/CG201/2020 emitido por el Organismo Público Local Electoral de Veracruz, así como a los acuerdos que para tal efecto emita el Comité Ejecutivo Nacional del PAN y demás normatividad aplicable.**

**Lo anterior será vinculante con la calificación de procedencia de los registros.**

Por lo tanto entendemos que para el desarrollo pleno de la Convocatoria y actos subsecuentes deben tenerse en cuenta y aplicarse los principios de paridad de género que las Leyes y Códigos disponen.

Ahora bien, si la convocatoria no es expresa en plazos sobre la presentación y postulación de precandidatos el Reglamento de Selección de Candidatos a Cargo de Elección Popular del Partido Acción Nacional, se deben observar dichos principios, y señala como actos previos la

No obstante lo anterior, si bien el reglamento, la convocatoria y demás acuerdos de Acción Nacional no disponen un plazo expreso para la elección del género en determinado distrito, la norma sí prevee una serie de plazos para que la autoridad pueda ejercer sanciones, solicitar modificaciones y incluso anular las candidaturas, por lo tanto, es de entender que dichos plazos no pueden ser excedidos por los partidos en sus acciones intrapartidista.

Vislumbrando lo anterior el Código Electoral para el Estado de Veracruz dispone lo siguiente:

**Artículo 176. Al solicitar el registro de candidatas y candidatos a cargos de elección popular, se observarán los criterios y procedimientos siguientes**

**V. Si de la verificación realizada se advirtiere que se omitió el cumplimiento de uno o varios requisitos, entre ellos los principios de paridad horizontal y vertical, se notificará de inmediato al partido correspondiente para que, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, subsane las omisiones o sustituya la o las candidaturas. Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, el partido político o coalición que no realice la sustitución de candidaturas, será acreedor a**

*una amonestación pública y el Consejo General del organismo electoral en el ámbito de sus competencias le requerirá, de nueva cuenta, para que, en un plazo de veinticuatro horas, contadas a partir de la notificación, haga la corrección. En caso de incumplimiento se sancionará con la negativa del registro de las candidaturas correspondientes. Por lo que cabe observar que la legislación electoral dispone una serie de plazos*

Por lo tanto, entendemos que si un partido político contraviene los principios de paridad de género, debería modificar su actuación en 48 hrs e incluso teniendo un plazo de 24 hrs más al hacerse acreedor de una amonestación, por lo tanto es evidente que las 38 hrs que existieron entre la designación como aspirante a Candidata y la elección serían insuficientes para que la misma autoridad ejerciera una acción o sanción ante la flagrante disparidad en las precampañas que se ha generado.

Encima, en caso análogo, el Instituto Nacional Electoral ha emitido el *ACUERDO del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se da respuesta a la consulta formulada por Selene Lucía Vázquez Alatorre, ciudadana y aspirante a la candidatura de la gubernatura del Estado de Michoacán por Morena, así como a las organizaciones "Equilibra, Centro para la Justicia Constitucional" y "Litiga, Organización de Litigio Estratégico de Derechos Humanos", relacionada con la emisión de criterios generales que garanticen el principio de paridad de género en la postulación de candidaturas a las gubernaturas en los Procesos Electorales Locales 2020-2021, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-JDC-2729-2020. En el cual se dispone lo siguiente:*

*Octavo. Este Consejo General considera indiscutible que a nivel constitucional la paridad de género es un principio obligatorio en las elecciones, tanto de cargos colegiados, como unipersonales. Razón por la cual, emite las siguientes directrices:*

*Dentro de las setenta y dos horas siguientes a la fecha en que se hayan definido los criterios para garantizar la paridad de género en el procedimiento de selección de candidaturas a gubernaturas, los partidos políticos deberán comunicarlo al OPL que corresponda conforme a lo siguiente:*

*i. Deberán presentar escrito ante el Presidente del Consejo General o, en ausencia de éste, ante el Secretario, mediante el cual se comuniquen los criterios para garantizar la paridad de género en las candidaturas a gubernaturas.*

*ii. Dicho escrito deberá encontrarse signado por la Presidencia del*

*Comité Ejecutivo Nacional u órgano equivalente en el caso del partido político nacional, por la Presidencia del Comité Ejecutivo Estatal u órgano equivalente, en el caso del partido político local o por la*



*Representación del mismo ante el Consejo General del OPL y deberá acompañarse de la documentación que acredite el cumplimiento al procedimiento estatutario relativo. Dicha documentación deberá consistir, al menos, en lo siguiente:*

*a) Convocatoria, acta y lista de asistencia de la sesión del órgano partidista responsable de la aprobación de los criterios aplicables para garantizar la paridad de género en la selección de candidaturas a gubernaturas; y*

*Una vez recibida la documentación mencionada, el OPL verificará, Dentro de los 10 días siguientes, que en la aprobación del proceso aplicable para la selección de candidaturas a gubernaturas se hayan cumplido con las disposiciones legales en la materia.*

*iv. En caso de que de la revisión resulte que el partido político no acompañó la información y documentación señalada con anterioridad, que permita verificar el cumplimiento al procedimiento estatutario aplicable, el OPL realizará un requerimiento al partido político para que, en un plazo de tres días a partir de la notificación, remita la documentación o información omitida.*

*v. El resultado del análisis sobre el cumplimiento de lo dispuesto en el presente numeral 4, se hará del conocimiento del partido político, dentro del plazo de 10 días a partir de que dicha autoridad cuente con toda la documentación respectiva, conforme a lo siguiente:*

Por lo tanto, de manera análoga, entendemos que el INE también comprende sanciones cuando existe una transgresión a los principios de paridad de género que inclusive comprende plazos de días para la corrección por parte de los partidos políticos o imposición de sanciones en caso de incumplimiento.

En este orden de ideas es entendible que el plazo de 38 horas que la Presidente del Partido Acción Nacional para permitir a la aspirante a candidata ingresar a la precampaña resulta por demás inferior a los comprendidos por las normas y autoridades estatales y federales en lo tocante a los plazos para apereibir o sancionar a los partidos políticos cuando transgreden los principios de paridad de género y que regulan los procesos de participación de aspirantes a Candidatos, siendo evidente que se transgrede la seguridad jurídica del suscrito y de los aspirantes a Candidatos, ya que se impidió la certidumbre de propuestas y de secuencia narrativa de su campaña, así como impidiendo a los militantes el discernimiento del proceso de precampaña de cada Aspirante, por lo tanto coartar la seguridad jurídica al impedir que los precandidatos arriben plenamente al día de la elección. En ese orden de ideas es evidente que debe declararse la nulidad de las providencias, que por este medio se combate.

Sirve para dar mayor entendimiento a lo versado dentro del presente agravio, y como procedencia y operatividad del mismo, el contenido de la siguiente Tesis del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

*Tesis XXI/2012*

**EQUIDAD DE GÉNERO. INTERÉS JURÍDICO PARA PROMOVER JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO.** - De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 1º, 17, 35, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 23, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 219, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79 y 80 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se advierte que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia; que todas las autoridades, en el ámbito de su competencia tienen la obligación de protegerlos y garantizarlos de conformidad con el principio de progresividad y que el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, procede cuando un ciudadano aduce la presunta violación a sus derechos de votar, ser votado, de asociación o afiliación y los directamente relacionados con éstos. En ese contexto, a fin de potenciar el derecho humano de acceso a la justicia, debe estimarse que los militantes de un partido político tienen interés jurídico para impugnar los acuerdos de carácter general emitidos por la autoridad administrativa electoral, que limiten el cumplimiento de la cuota de género que los coloca en la posibilidad real de ser postulados en condiciones de equidad, a los cargos de elección popular por sus respectivos partidos políticos.

Fundamento lo antes expuesto ofreciendo las siguientes:

#### PRUEBAS:

1. Documental Pública. - Consistente en representación impresa de mensaje de datos enviado correo electrónico correspondiente a la notificación relativa al expediente CJ/JIN/75/2021, remitido el 05 del mes de abril de 2021 a las 17:09. Misma con la que se acredita la fecha de conocimiento del Acto que por este medio se combate.

2. Documental Pública. - Consistente en el Acuse de Escrito Libre presentado por el C. Lic. Carlos Orson Hernández Zamora ante la Comisión de Justicia, de fecha 17 de febrero de 2021, a las 11:04 hrs, sellado por la Comisión de Justicia, en cuyo contenido se detallan las circunstancias que llevaron al que suscribe a promover el día 17 de febrero de 2021, ya que el día anterior inmediato (16 de febrero) no se encontraba personal que pudiera recibir la demanda de Juicio de Inconformidad que dio origen al expediente CJ/JIN/75/2, contraviniendo la disposición de que todo día y hora son hábiles.

Por lo anterior manifestado por los que suscriben, amablemente solicitamos de este H. Tribunal Electoral se sirva lo siguiente:

**Primero.-** Tenga por presentado en tiempo y forma el ocurrente escrito incoando Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano y se autorice a las personas mencionadas en el proemio, así como el domicilio para recibir notificaciones.

**Segundo.-** Se decrete la revocación de la Resolución CJ-JIN-75-2021 que por este medio se combate.

**Tercero.-** En vista de que en la resolución combatida del de la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional, se omite el estudio exhaustivo del fondo, se estudie y resuelva sobre los puntos vertidos en los Juicios que anteceden al presente asunto.

**Cuarto.-** En momento oportuno, se dicte sentencia favorable en lo tocante a los puntos tratados en el presente documento.

Protesto lo necesario



AGUSTIN JAIME ANDRADE MURGA



4/2021

Gmail - Se notifica resolución



Servicios Jurídicos HA <servicios.juridicos.ha@gmail.com>

---

## Se notifica resolución

1 mensaje

Mauro Lopez Mexia <mauro.lopezm@cen.pan.org.mx>


5 de abril de 2021 a las 17:08

Para: "servicios.juridicos.ha@gmail.com" <servicios.juridicos.ha@gmail.com>

Con fundamento en los artículos 128, 129, 130 y 136 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular, se notifica resolución dentro del expediente CJ/JIN/75/2021 y CJ-JIN-109-2021.

---

### 2 archivos adjuntos

 jln-75.pdf  
6584K

 cjln-109.pdf  
9755K



Comisionados de Justicia del ~~Estado~~ ~~Estado~~  
Consejo Nacional del Partido Acción Nacional

Carlos Orson Hernández Zamora, mexicano, en mi calidad  
de Abogado dentro del Juicio de Inconformidad promovido  
por el C. Agustín Jaime Andrade Murga, en fecha 17 de  
febrero de 2021 declaro, **BAJO PROTESTA DE DECIR  
VERDAD**, que acudimos en compañía del C. Agustín  
Andrade Murga a promover el Juicio de Inconformidad  
que nos atañe sin ser posible su promoción, toda vez,  
que el Comité Ejecutivo Nacional no atendió nuestras  
llamadas y al ocurrir al domicilio de dicho Comité  
las instalaciones se encontraban cerradas y sin personal  
que nos atendiera, omitiendo acatar las disposiciones  
sobre días y horas hábiles que disponen las Leyes  
Electoral.

Protesto lo Necesario

Recibi escrito  
en  
copias  
simple

