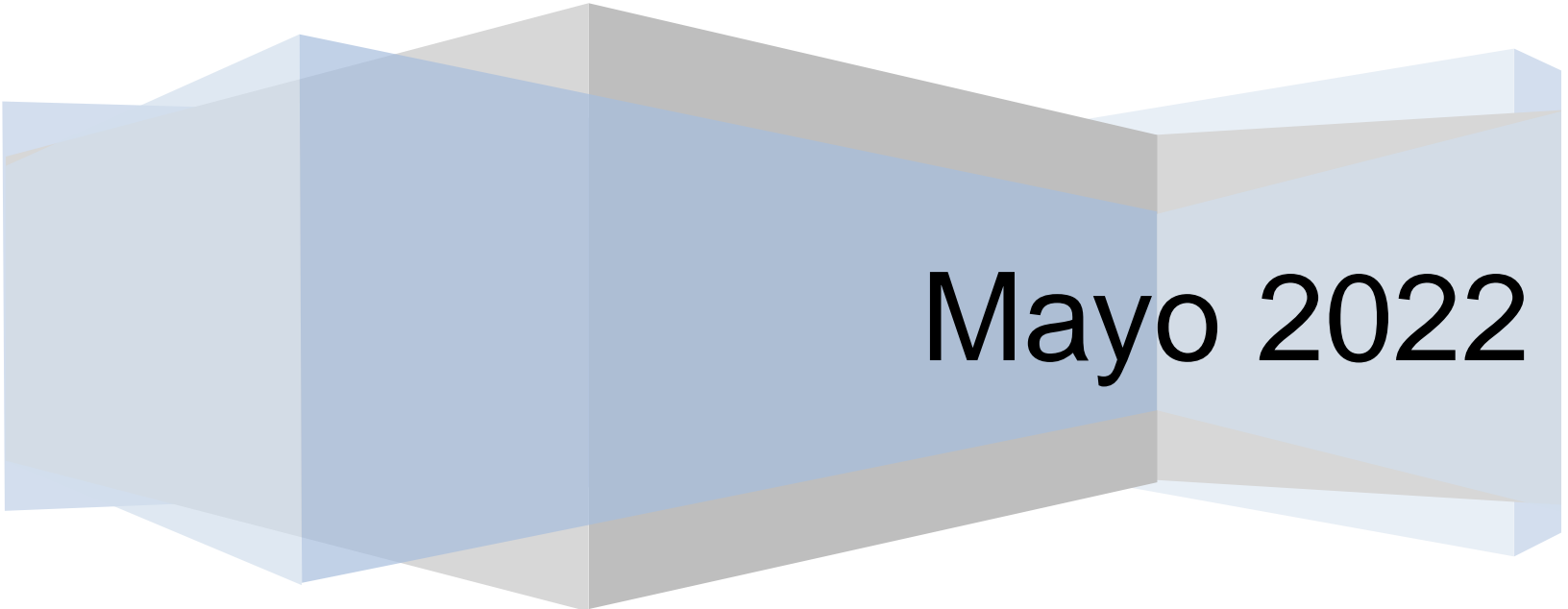




PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

“Crecimiento de la Pobreza”

Blanca Lucero Magallanes Alva.



Mayo 2022



Contenido

I.- Introducción.	3
II.- Justificación de la realización de la investigación.	5
III.- Planteamiento y delimitación del problema.	7
IV.- Objetivo.	8
V.- Marco teórico.	9
VI.- Formulación de la hipótesis.	27
VII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación:	28
VIII.- Conclusiones.....	43
IX.- Bibliografía.	46



I.- Introducción.

La pobreza se refiere a la escasez o carencia de algunas o todas las necesidades básicas para vivir. Esta es una situación en la que se encuentra una gran cantidad de personas en el mundo.

México no se queda atrás en lo que respecta a este problema, puesto que no ha parado de aumentar, ya que la situación del 2018 al 2020, la población en situación de pobreza aumentó de 41.9% a 43.9% y la población en situación de pobreza extrema aumentó de 7.0% a 8.5%. Es decir, que la cantidad de personas con carencias ha incrementado y muchas de ellas han pasado a empeorar su situación de bienestar personal y económico. (Mares, 2021)

La pobreza tiene muchas formas en las cuales se mide, sin embargo, todas ellas concuerdan en que al final estas personas se encuentran en situaciones precarias y vulnerables, donde no pueden cumplir con sus necesidades primarias y donde en la mayoría de los casos es difícil que salgan de esto.

Pero ¿qué es la pobreza y porque afecta a todos?, aun si no se encuentran en esta situación, ¿qué causa la pobreza?, ¿cómo se manifiesta?, y ¿cómo podemos disminuir esta situación?, para evitar el rezago social. Muchas de estas cuestiones se tratarán de analizar a partir de definir ¿qué es y cómo se genera?, ¿cuál es la situación actual?, así mismo se analizará que ha sucedido con los intentos de disminuirla para poder sugerir que mejorar, que evitar y que proponer en términos tanto personales como estructurales.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Problemática abordada

El presente trabajo aborda la pobreza desde el punto de vista del crecimiento a través de los años, sus etapas de crecimiento y reducción de esta, con la finalidad de saber ¿En qué periodos presento crecimiento acelerado la pobreza? Y ¿En cuáles, se redujo significativamente?

Por consiguiente, este trabajo analiza ¿Cuáles son las principales carencias de la población en México?, ¿Cuántos mexicanos se encuentran en esta situación? Y ¿Dónde se encuentra la mayor población en México?

Por último, se analiza la problemática de la pobreza según la teoría económica de la desigualdad de los ingresos, conociendo ¿Cuál es la desigualdad en la distribución de los ingresos por deciles¹ en México?, ¿Qué coeficiente de Gini² tiene México y su evolución?

¹ Un decil representa el 10% de la población

² El coeficiente de Gini es la medida más utilizada para medir la desigualdad de un país, desarrollada por el estadístico italiano Corrado Gini. Esta medida se representa con un valor entre 0 y 1, donde el 0 representa perfecta igualdad y el valor de 1 perfecta desigualdad.



II.- Justificación de la realización de la investigación.

Actualmente, en México y el mundo el problema de la pobreza ha incrementado durante años y aunado a esta situación, la pandemia y los problemas económicos generados por esta solo han agravado más la situación.

La Cepal³ en su informe muestra que en América Latina y el Caribe la pobreza aumentó por sexto año consecutivo, lo mismo que la desigualdad, seguido de un problema grave respecto a la impartición de la educación, lo que genera una brecha más grande en las oportunidades y lo que se proyecta como un factor importante para el seguimiento del aumento de la pobreza. (Villanueva, 2022)

La pobreza afecta principalmente a los derechos fundamentales de las personas. Entre las consecuencias directas de la pobreza está el hambre y la desnutrición, pero las manifestaciones de esta son muchas.

La pobreza tiene una repercusión negativa en la salud de las personas. Se estima que en 2019 murieron 5,2 millones de niños menores de cinco años, según la OMS (OMS, 2020), en su mayoría por causas evitables y tratables. De hecho, la pobreza impide que muchas personas accedan a servicios básicos como educación, vivienda digna y agua potable, entre otros.

Otro punto importante es que, a pesar de querer salir de la pobreza a través de un trabajo, la población apenas tiene oportunidades de empleo. Los ingresos que perciben por cuenta propia son inferiores al salario mínimo legal. Cabe agregar, además, que la informalidad de estos puestos de trabajo no incluye derechos previstos en la legislación laboral, tales como vacaciones anuales, seguro de desempleo, accidente o enfermedad. Tampoco hay protección de maternidad o paternidad ni pensión. (Ayuda en Accion, 2019)

La pobreza tiene muchas causas, desde sociales, geográficas, económicas y demás, pero algunas de sus causas más determinantes son el desempleo, la discriminación, la falta de educación gratuita, de buena calidad y accesible a todos, la exclusión social, la

³ Comisión Económica para América Latina y el Caribe



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

movilidad, acceso a la salud, la inseguridad, la alta vulnerabilidad de determinadas poblaciones a los desastres, las enfermedades y otros fenómenos que les impiden ser productivas. (Organizaciones Unidas, s.f.)

La desaceleración económica en México, junto a los problemas estructurales de baja inversión y productividad, son sinónimo de la baja tasa de empleos formales. Por otro lado, la incertidumbre que deja la pandemia al ser intermitente desestabiliza a muchos sectores, como lo son la salud, la educación y el empleo.

También se ha visto el poco impacto que se ha tenido aun con la implicación de muchos programas sociales. Todos estos puntos reflejan que es muy poco probable que la tendencia al aumento de la pobreza se detenga, sin embargo, aun con pronósticos poco optimistas, se debe seguir buscando medidas que mitiguen este problema, así como buscar las mejoras en todos los puntos ya bien señalados con deficiencias y causantes o agravantes de esta situación. Pues si bien el problema no se solucionara inmediatamente se deben ir estableciendo las bases para tratar de reducir las condiciones de pobreza en México. (Hernández, 2022)

Por lo cual debemos tener en claro ¿Cuál es la situación actual de la pobreza en México?, ¿Qué es lo que impide detener su crecimiento?, ¿Qué se puede hacer o mejorar para tratar de disminuir la pobreza?



III.- Planteamiento y delimitación del problema.

En México y en el mundo la pobreza sigue siendo un problema por resolver, a pesar de las mejoras en algunos sectores, aún no se ha podido frenar el crecimiento de la pobreza y la desigualdad de ingresos, es decir, el problema es poder reducir la pobreza y frenar el aumento de la misma, frenarlo a través de una respuesta integral a las causas de esta, y para esto es necesario analizarla a través de sus múltiples facetas, con la intención de conocer ¿Cuál es la situación de la pobreza en México?, ¿Cuáles han sido sus avances y retos que le quedan por resolver?, ¿Cuáles son las principales regiones donde se concentra la mayor población de México?.

Para este análisis primero tenemos que definir una serie de términos relacionados con la pobreza, tanto en su definición, causas, factores y la relación o influencia que tienen a la hora de determinarla. En este rubro analizaremos: la Pobreza, sus tipos, los grupos más vulnerables dentro de la pobreza en México, la medición de la pobreza, su naturaleza y factores que la causan.

La pobreza está relacionada con muchos factores y situaciones, por lo cual puede determinarse también a través de una serie de indicadores, que pueden mostrarnos la situación desde varios puntos y con lo cual se puede determinar las carencias.

También es importante mostrar cuáles son las precariedades por las que pasa la gente en condición de pobreza en el país y para esto es importante explicar cómo se relacionan algunas problemáticas sociales con la pobreza y el impacto que tienen, algunas de estas son: el Rezago social, de infraestructura, la desigualdad de ingresos, la discriminación, etc.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

IV.- Objetivo.

El propósito de la investigación es mostrar la situación actual de pobreza en nuestro país, reflexionar su relación con la economía, explicar la gravedad de esta, mediante el análisis de la información proporcionada por el INEGI y el CONEVAL.

Objetivos específicos:

1. Analizar la evolución histórica de la pobreza en México
2. Identificar los avances en programas sociales para combatir el problema de la pobreza
3. Identificar las carencias sociales de la población mexicana
4. Identificar las principales regiones de México con pobreza.
5. Identificar la desigualdad de ingreso de los mexicanos.



V.- Marco teórico.

Definición de Pobreza

Una persona está en pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago en educación, acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social, calidad de vivienda y espacio, servicios básicos de vivienda y acceso a alimentación) y el ingreso no es suficiente para adquirir los bienes y servicios que necesitan para satisfacer sus necesidades nutricionales y no nutricionales (CONEVAL, 2022).

Según la definición de las Naciones Unidas (ONU), la pobreza es una condición caracterizada por una escasez aguda de las necesidades humanas básicas. Entre estas condiciones, la pobreza incluye el acceso a alimentos, agua limpia, saneamiento, salud, vivienda, educación e información. En ausencia de estas condiciones, Naciones Unidas considera esta situación como un estado de pobreza. En otras palabras, una persona que no tiene acceso a las condiciones mínimas que le permitirían el desarrollo de una vida sencilla pero digna. (Coll Morales, 2020)

Condiciones para considerar pobre a una persona

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) elabora una lista de condiciones para tratar de medir qué se considera pobreza y qué no. En este sentido, otras instituciones como el Banco Mundial también han establecido sus propias consideraciones.

Sin embargo, la Organización de Naciones Unidas es la más autorizada con mayor autoridad del planeta en temas de pobreza y desigualdad. Para ello, las condiciones establecidas por Naciones Unidas son las siguientes:

- Acceso a alimentos.
- Agua potable
- Salud.
- Vivienda.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

- Educación.
- Información.

En definitiva, la pobreza es vista como aquella que no satisface las condiciones características de una vida digna.

Tipos de pobreza

- **Pobreza extrema:** Una persona cae en pobreza extrema cuando tiene tres o más niveles de carencia que, de seis niveles posibles, se encuentran en el Índice de Vulnerabilidad Social y, además, por debajo del nivel mínimo de bienestar. Las personas en esta situación tienen unos ingresos tan bajos que, aunque gasten todo ese dinero en comida, no podrán obtener los nutrientes que necesitan para una vida sana.
- **Pobreza moderada:** Es esa persona, en situación de pobreza, pero no extrema. La tasa de pobreza promedio se obtiene calculando la diferencia entre la proporción de la población que vive en la pobreza menos la proporción de la población que vive en la pobreza extrema.
- **Pobreza multidimensional:** Es la misma definición de pobreza, la cual se deriva de la medición de la pobreza en México, tal como se define en la Ley General de Desarrollo Social. La palabra multidimensional se refiere al hecho de que la metodología de medición de la pobreza utiliza diferentes aspectos o factores económicos y sociales en su concepto y definición.

Las mediciones deben tomarse cada dos años a nivel estatal y cada cinco años en el ámbito de ciudad; Asimismo, CONEVAL emitirá un conjunto de lineamientos y criterios para la identificación, definición y medición de la pobreza, que tendrán en cuenta al menos los siguientes ocho indicadores:

1. El ingreso corriente per cápita;
2. El rezago educativo promedio en el hogar;
3. El acceso a los servicios de salud;
4. El acceso a la seguridad social;



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

5. La calidad y espacios de la vivienda;
 6. El acceso a los servicios básicos en la vivienda;
 7. El acceso a la alimentación,
 8. El grado de cohesión social.
- **Pobreza por ingresos:** La Ley General de Desarrollo Social exige que la pobreza dentro de un país se mida de manera multidimensional. La pobreza de ingresos implica comparar los ingresos de las personas con los valores monetarios de diferentes flujos de alimentos, habilidades y recursos:
 - Pobreza alimentaria: La imposibilidad de tener una canasta básica de alimentos, incluso si todos los ingresos disponibles del hogar se utilizan para comprar artículos de esa canasta solamente.
 - Pobreza de capacidades: El ingreso disponible no es suficiente para obtener el valor de la canasta básica y para realizar los gastos necesarios en salud y educación, incluso gastando el ingreso general de las familias en estos fines.
 - Pobreza de patrimonio: El ingreso disponible no es suficiente para comprar canastas de alimentos, así como para sustentar los gastos médicos necesarios, vestido, vivienda, transporte y educación, aunque se cubra el ingreso de toda la familia, exclusivamente para la compra de estos bienes y servicios. (CONEVAL, 2022)

Tipos de pobreza según sus características.

Según una serie de características, podemos clasificar la pobreza de una forma u otra. En este sentido, nos dirigimos al desarrollo de los diferentes tipos de pobreza que se dan en el mundo según sus características.

- Pobreza social: La pobreza social se refiere al hecho de que la pobreza, cualquiera que sea su tipo, es la circunstancia o condición social de la población donde se presenta. La pobreza indica la incapacidad de ciertos miembros de la sociedad para



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

acceder a ciertos recursos. En este sentido, es un estado social por el hecho de que entendemos la sociedad y el lugar que el hombre ocupa en ella. Así, la pobreza social se refiere al estado de pobreza que existe en una determinada sociedad, que luego se mide por los tipos de pobreza que existen. Dependiendo de la medición utilizada

- Pobreza absoluta: Se define como la pobreza por debajo del umbral mínimo de recursos establecido con base en criterios acordados.
- Pobreza relativa: La pobreza relativa se define como la pobreza por debajo de la línea de pobreza relativa.
- Pobreza estructural: La pobreza estructural o crónica es la pobreza que carece de infraestructura e ingresos en una sociedad.
- Pobreza coyuntural: En este sentido, es la pobreza basada en una medida de pobreza monetaria ya lo largo del tiempo.

Dependiendo del área geográfica

- Pobreza rural: La pobreza rural es un tipo de pobreza muy común en muchos países. Ocurre especialmente en países que, por diversas razones, se caracterizan por un desarrollo industrial más débil.
- Pobreza urbana: La pobreza urbana es un tipo de pobreza que se da en las ciudades (áreas urbanas). Esto se debe al crecimiento de las ciudades, incluidas las áreas rurales y remotas con niveles de ingresos más bajos.

Dependiendo de a quien, y cómo, afecte

- Pobreza extrema: La pobreza extrema se entiende como una situación en la que una familia tiene que hacer frente a una serie de desventajas que le imposibilitan participar en todas las actividades sociales.
- Pobreza infantil: La pobreza infantil se denomina así porque se refiere a un estado de pobreza que afecta a una parte del grupo de niños y niñas. La



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

pobreza infantil continúa hasta que el niño o niña cumple 16 años; Edad a la que se puede incorporar al mercado laboral.

- Pobreza material: La pobreza material es un tipo de pobreza que ocurre cuando muchos factores materiales no están disponibles para las personas afectadas por ella. En este sentido, artículos como educación, ingresos, alfabetización, empleo y más. (Coll Morales, 2020)

Otros términos con relación a la pobreza

- Vulnerables por carencias sociales: Este grupo de población tiene una o más carencias sociales, pero sus ingresos están por encima del umbral de la seguridad social.
- Vulnerables por Ingresos: La población no tiene déficit social, pero tiene un ingreso menor o igual al nivel de prosperidad.

Líneas de pobreza y de bienestar

- Línea de Bienestar Mínimo: Valor monetario de una canasta alimentaria básica.
- Línea de Bienestar: Valor monetario de una canasta de alimentos, bienes y servicios básicos. (CONEVAL, 2012)
- Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (canasta alimentaria): equivale al valor mensual de la canasta alimentaria por persona. Para efectos de la medición de pobreza se toma como referencia el valor de la canasta del mes de agosto de cada año en que se hace la medición. Esta línea se calcula para los ámbitos rural y urbano.
- Línea de Pobreza por Ingresos (canasta alimentaria más no alimentaria): equivale al valor mensual total de la suma de la canasta alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona. (CONEVAL, 2022)

¿Qué es el Índice de Rezago Social?

Dado que la Ley General de Desarrollo Humano exige que la medición de la pobreza tenga en cuenta el carácter multidimensional de la pobreza, CONEVAL creó el Índice de Rezago Social (IRS), que incluye indicadores de educación, acceso continuo a la salud,



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

servicios básicos, calidad y espacio en la vivienda, vivienda propiedad. El IRS es una medida ponderada que resume cuatro medidas de privación social (educación, atención médica, servicios básicos y vivienda) en un solo índice que clasifica las observaciones según su privación social. El IRS no es una métrica de pobreza porque no incluye medidas de ingresos, seguridad social o alimentos, pero brinda información sobre indicadores sociales desagregados a nivel nacional, estatal, urbano, localidad y Área Geoestadística Básica (AGEB) urbana.

Como se mide la pobreza

Dados los muchos conceptos de pobreza, no sorprende que su medición ofrezca una variedad de alternativas. Toda metodología disponible requiere directa o indirectamente una forma de definir y comprender el fenómeno, y en algunos casos este desacuerdo conceptual y metodológico puede conducir a diferentes interpretaciones, niveles y tendencias de pobreza.

En primer lugar, es necesario distinguir entre métodos basados en la escasez de recursos económicos (ingresos o consumo) y métodos basados en la combinación de varias medidas de escasez. En el primer caso, correspondiente al denominado método univariado, la renta o el consumo actúan como indicadores indirectos (estimados) de la capacidad de los hogares para alcanzar el pleno bienestar familiar. Este método evalúa si una familia tiene recursos suficientes, pero no puede determinar cómo se utilizan estos recursos. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2018)

El enfoque multivariante, por otro lado, utiliza un conjunto de indicadores que muestran si las personas han alcanzado el umbral adecuado para cada una de las dimensiones de pobreza medidas. A diferencia de los métodos univariados, en este caso se debe aplicar un determinado procedimiento para combinar información de diferentes indicadores para determinar si una persona se encuentra en situación de pobreza. El más conocido de este tipo de enfoque es el método de Necesidades Básicas Insatisfechas (UDN). Aplicaciones más recientes pueden encontrarse en el análisis multivariado de pobreza presentado en CEPAL (2013 y 2014) y en el análisis de privaciones múltiples en la niñez (CEPAL/UNICEF, 2010).



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

El Coneval tiene como marco normativo la Ley General de Desarrollo Social, en donde se sientan los indicadores para precisar, identificar y cuantificar la pobreza en nuestra nación. Este grupo de indicadores ha permitido identificar los tres espacios analíticos que le dan el carácter multidimensional a la medición de la pobreza en México: el bienestar económico (relacionado con el ingreso), los derechos sociales (educación, salud, alimentación, seguridad social y vivienda) y el contexto territorial (cohesión social). (CONEVAL, UNAM, 2018)

Grupos más vulnerables dentro de la pobreza en México

La Real Academia de las Lenguas Españolas define a una persona vulnerable (del latín, vulnerabilis) como alguien que “puede resultar lesionado física o psíquicamente”. Así que cada vez que una persona se encuentra en una situación en la que puede sufrir algún daño, se encuentra en una situación que la hace vulnerable. La vulnerabilidad es, por tanto, una situación de emergencia a la que algunas personas están expuestas en la actualidad.

La vulnerabilidad es un estado en el que se tiene alguna debilidad causada por un desequilibrio que lleva a un individuo o a múltiples personas a un círculo vicioso de consecuencias negativas. (Pérez Contreras, 2005)

Grupo vulnerable es aquel que, por determinadas características, como la edad, la raza, en nuestro caso el género, es más susceptible de sufrir violaciones a los derechos humanos.

Causas de la pobreza

Al responder a la pregunta ¿por qué existe la pobreza en el mundo?, se debe señalar que existen varios factores que en última instancia provocan una gran desigualdad entre los habitantes del planeta. Esta diferencia en algunos casos lleva a que existan personas que no cuentan con los recursos necesarios para cubrir sus necesidades básicas. En este sentido, dependiendo del territorio, las causas de la pobreza son diferentes y muy específicas. Toda economía tiene ciertas características que llevan a esta escasez de muchas familias. (Coll Morales, 2020) Entre estas razones están:



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

- Corrupción.
- Enfermedades, epidemias y pandemias.
- Desigualdad.
- Crecimiento de la población.
- Guerra y conflicto armado.
- Pobre tejido empresarial.
- Alta tasa de desempleo.
- Cambio climático.
- Comer de forma inadecuada.
- Mala distribución del ingreso.

Consecuencias de la pobreza

La pobreza es uno de los peores males que puede representar la economía. Bueno, la pobreza tiene algunas consecuencias negativas en la sociedad, reduciendo su nivel de vida. La principal consecuencia es que cuando una zona sigue siendo pobre, la economía cae en un círculo vicioso del que es muy difícil salir. De esta manera, una economía pobre en recursos puede orientarse hacia la atracción de inversiones extranjeras, permitiendo iniciativas de creación de riqueza y ayudando a mejorar la vida de las personas. (Coll Morales, 2020) En este sentido, entre las consecuencias de la pobreza que podemos distinguir, encontramos:

- Alta tasa de mortalidad.
- Menos desarrollo e innovación.
- Desarrollo de enfermedades.
- Violencia y delincuencia.
- Desequilibrio mental.
- Esclavitud.
- Organizaciones mafiosas.
- Bajo nivel educativo.
- Bajo desarrollo humano.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

De esta forma, podemos destacar esta relación como la principal consecuencia de la pobreza mundial.

Resolver el problema de la pobreza

En cuanto a las soluciones al problema de la pobreza, encontramos una situación similar a las causas. Dependiendo del área donde se deba eliminar el problema, se requerirá un conjunto diferente de pasos o pasos. En cualquier caso, deben estar bien planificados y adaptados a las condiciones de una economía determinada. Señalando algunas de las posibles soluciones más importantes:

- Construir la infraestructura necesaria para que los residentes vivan en condiciones higiénicas. Un ejemplo es la red de alcantarillado.
- Programas de educación pública.
- Inversión extranjera para estimular iniciativas empresariales.
- Equipo médico.
- Proporcionar alimentos a los residentes.

Manifestaciones de la pobreza

Entre las distintas manifestaciones de la pobreza figuran el hambre, la malnutrición, la falta de una vivienda digna y el acceso limitado a otros servicios básicos como la educación o la salud. También se encuentran la discriminación y la exclusión social, que incluye la ausencia de la participación de los pobres en la adopción de decisiones, especialmente de aquellas que les afectan. Otras manifestaciones pueden darse en:

- Educación/ bajos niveles de escolaridad
- Menores ingresos
- Servicios de salud precarios
- Exclusión social
- Condiciones malas de vivienda
- Desnutrición



La desigualdad

La desigualdad en nuestra región es un fenómeno complejo y multifacético, estrechamente relacionado con la heterogeneidad de las estructuras productivas de las economías. Las desigualdades socioeconómicas (en las que la manifestación más destacada es la desigualdad en el ingreso y la propiedad de bienes materiales y financieros) se acumulan en las desigualdades de género, etnia, raza, edad, territorios y causas de discapacidad, estatus migratorio, orientación sexual y el género se añade a sus identidades. Estas desigualdades se entrecruzan e intensifican a lo largo de la vida, y afectan muchas áreas de derechos: ingreso, trabajo y empleo, protección y bienestar, educación, salud y nutrición, servicios básicos, seguridad y vida ciudadana libre de violencia y derecho a la participación, y toma de decisiones. (L. Abramo, 2019)

Factores que conducen a la desigualdad

Algunos de los factores que contribuyen a la desigualdad incluyen:

1.- Diferencias de capacidad y nivel de trabajo. Los individuos varían ampliamente en sus capacidades, habilidades y potenciales intrínsecos en el trabajo, lo que explica la diferencia en sus ganancias o ingresos en relación con su desempeño.

2.- Diferencias en la ocupación e intensidad del trabajo. En general, en los países de bajos ingresos, la mayoría de la población trabaja en empleos de bajos salarios, principalmente en las industrias primarias y de servicios. Los segmentos profesionales de la población ganan salarios más altos según el tipo de ocupación que desempeñan. En términos de intensidad de trabajo, por regla general, las personas que pasan más tiempo en el trabajo tienden a recibir salarios más altos.

3. Diferencias educativas. Otro factor que explica la brecha de ingresos es la educación. Quienes dedican más tiempo a la formación suelen conseguir oportunidades laborales y, por tanto, salarios más altos que los que no.

4.- Acceso a oportunidades laborales. El sector privado y el sector público, como creadores de empleo, influyendo en los ingresos de las personas, atrayendo personas al



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

mercado laboral a través de la capacitación, son muy diferentes, según sus necesidades, su demanda. Por otro lado, el proceso de liquidación y privatización afecta tanto los ingresos de las familias que trabajan en estas empresas como su sostenibilidad en el mercado laboral.

5.- Discriminación y exclusión. La discriminación y la exclusión en algunas ocupaciones también explican muchas de las diferencias en los ingresos de los trabajadores, como puede verse en los pagos a inmigrantes (trabajadores centroamericanos en el sur de México o mexicanos en EE. UU.), así como a indígenas.

6.- Situación del ciclo económico. Ante la crisis mundial, la caída de la demanda afecta a países que, en la globalización actual, han construido sus economías sobre la base de la exportación. El ejemplo de México a principios de 2001 es un claro ejemplo de ello: la adhesión al Tratado de Libre Comercio de América del Norte y la eliminación de las barreras comerciales hizo que la economía mexicana se integrara más a la economía de México, con una mayor dependencia económica. (Vargas Sánchez, 2019)

La distribución del ingreso

La riqueza de un país tiene su origen, siguiendo a Adam Smith, en la producción, es decir, en la generación de valor que lleva a cabo la empresa. Esta es la unidad fundamental generadora de valor en una economía capitalista. En ella ahora podemos ver, se realiza una actividad igualmente importante: La distribución de la riqueza. A su vez, la distribución descansa en un principio social fundamental: la propiedad privada.

La distribución del ingreso tiene su origen en primer lugar en la aportación que cada uno de los agentes de la producción realiza al proceso de generación de valor de una empresa.

Esto significa un reconocimiento social e institucional de la propiedad que aportan cada uno de los participantes. Al trabajador o empleado como individuo libre en un estado de derecho se le reconoce como propietario de su fuerza de trabajo, y posee la oportunidad de ofrecerla o venderla a quien él lo decida, a cambio de su trabajo obtiene un sueldo o salario. Al propietario de la tierra que la arrienda para la producción, por ejemplo, de



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

semillas, recibe por el uso de su propiedad una renta. Al empresario o accionista, quien es propietario de los recursos financieros y del capital en forma de medios de producción, recibe a cambio del uso de sus recursos una ganancia o interés.

En el futuro, el uso de los recursos producidos y distribuidos por una empresa ya sea en forma de nuevos consumos o de inversión, determinará el motor de crecimiento de la empresa y de la economía en su conjunto. La distribución del ingreso de cada agente dependerá del modo de distribución, las condiciones sociopolíticas, la productividad y el desarrollo económico. A su vez, la fortaleza de la economía depende en gran medida de la cantidad de capital utilizado para nuevas inversiones.

Curva de Lorenz y Coeficiente de Gini

Existen diferentes indicadores para medir los cambios en la distribución del ingreso. Estos indicadores son útiles para medir la diferencia entre distribuciones de ingresos extremas y comparar el ingreso medio de la población más débil con el de la población de ingresos más altos. Luego tenemos el coeficiente de Gini, llamado así por Corrado Gini (1884-1965), el estadístico, demógrafo y sociólogo italiano que propuso el coeficiente como una medida del descontento con la igualdad de ingresos en la sociedad.

Para comprender qué incluye este índice, primero debemos presentar la "curva de Lorenz" (desarrollada por Max Lorenz en 1905 para representar la desigualdad de ingresos). El porcentaje de los ingresos totales que posee un determinado segmento de la población, **clasificado del más pobre al más rico**.

Visualmente, se compara el porcentaje acumulado de la población con el porcentaje acumulado de riqueza. Si todos tuvieran los mismos ingresos, el x% de la población tendría el x% de riqueza y la curva de Lorenz sería una curva de 45°. En el caso de la desigualdad, la curva de Lorenz caería necesariamente por debajo de la línea de 45°, porque en el caso de la desigualdad de ingresos, ordenados de más pobres a más ricos, los más pobres representarían un porcentaje menor de la riqueza total de la población. Además, el 100% de la población concentrará siempre el 100% de sus ingresos. Más

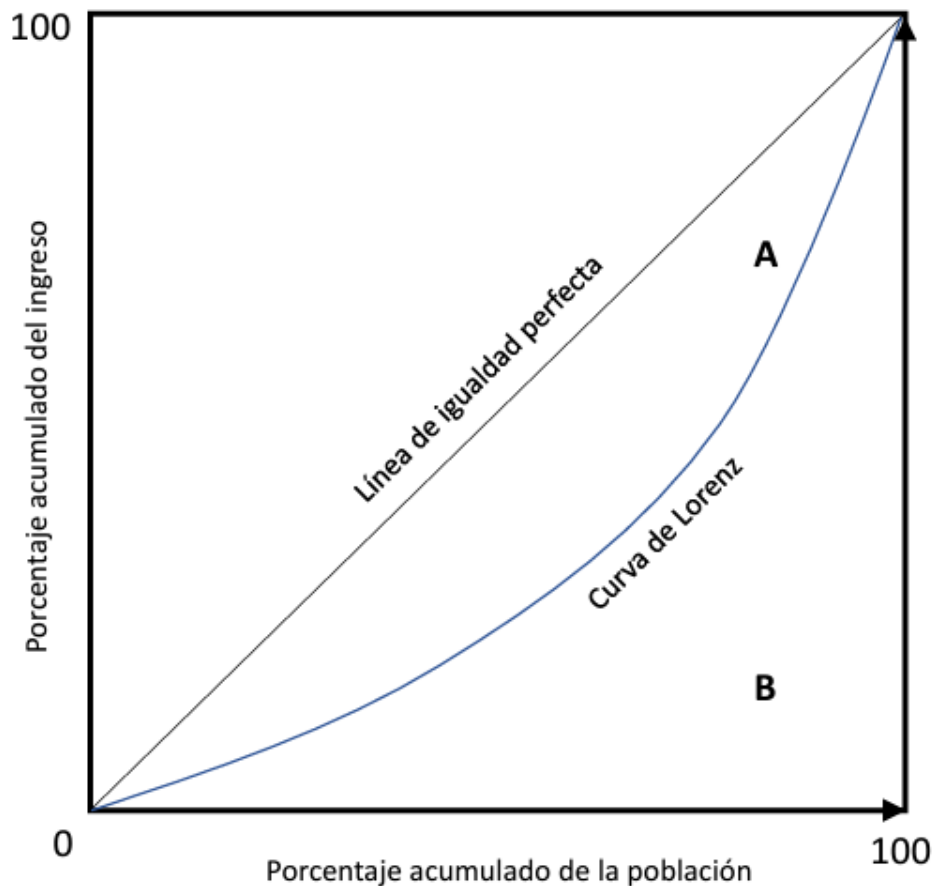


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

específicamente, el coeficiente de Gini se basa en la distancia entre la curva de Lorenz y la línea de 45°, lo que representa una distribución del ingreso perfectamente uniforme.

La curva de Lorenz define dos regiones A y B (ver gráfico). Cuanto mayor sea la desigualdad, mayor será el área A y menor el área B. Con perfecta igualdad desaparece el sector A, y con perfecta desigualdad (una persona tiene toda la renta, la otra no tiene nada), desaparece el sector B. El coeficiente de Gini es la relación: $A/(AB)$, que también corresponde a $2*A$ (porque $AB \approx 0,5$). Así, el coeficiente de Gini aumenta a medida que la distribución del ingreso se vuelve más desigual. Tiene valor de 0 cuando todos tienen los mismos ingresos y de 1 cuando todos los ingresos pertenecen a la misma persona.

Gráfica 1. Curva de Lorenz





PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Debido a la amplia variación en la recopilación de datos entre países y en la metodología para calcular las medidas de desigualdad, se deben considerar precauciones y limitaciones al realizar comparaciones internacionales.

Programas sociales pros y contras

Los efectos de las políticas públicas y su vínculo con el empleo son objeto de debate en todo el mundo.

Existen las posturas que plantean que las transferencias monetarias de la protección social no contributiva —como las provistas por los programas de transferencias condicionadas o las pensiones sociales— son causa de incentivos malvados. Esto consiste en un desincentivo a la búsqueda de empleo debido a las prestaciones recibidas “gratuitamente”, y, por la otra, en un incentivo a la informalidad, al no generar la búsqueda de un empleo formal, lo que a su vez promovería un círculo vicioso en la relación con el empleo y derivaría en un daño a la capacidad de crecimiento de la economía, la productividad y los niveles de participación laboral.

Aunque la mayoría de los programas son del tipo de transferencias no contributivas y no están dirigidos directamente a adultos en edad de trabajar, sino a niños o ancianos, y no se centran en la situación laboral. Si los ingresos del mercado laboral no tienen un gran impacto en cuánto pueden ganar las familias con los programas, no habrá ningún incentivo para pasar al sector informal. También cabe señalar que el número de pensiones sociales es pequeño y, por lo tanto, no puede ser la única fuente de ingresos en la vejez.

Aunque hay estudios, que muestran la existencia de desincentivos a la formalización, los riesgos de dar beneficios sociales a los trabajadores informales parecen ser exagerados. En México el autoempleo y el empleo informal no dependen solo de una decisión individual y racional, sino que, más bien, responden a la realidad de la estructura productiva y del mundo del trabajo.

En el grueso de los casos, los trabajadores que se encuentran en pobreza no eligen, ni quieren, la condición de informalidad, sino que para ellos es su única posibilidad en el



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

mundo laboral, sobre todo para mujeres pobres con hijos pequeños que carecen de servicios de cuidados.

De esta manera, en lugar de mantener la idea de un círculo vicioso de incentivos negativos de la protección social no contributiva, que puede afectar el rendimiento, el crecimiento y el empleo, las personas también argumentan que puede crear un contrato positivo entre la protección, el trabajo y el desarrollo productivo. (L. Abramo, 2019)

Teoría del capital humano / empleo

Esta teoría enfatiza que la teoría del capital humano es conceptualmente el punto de partida para un enfoque que parte del reconocimiento de la educación como un bien de consumo para reconocerla como una forma de capital, y de lo que se trata es de determinar la contribución de la educación a la economía, y a nivel individual, cómo afecta la productividad y los ingresos. (Universidad Nacional de Lomas de Zamora, 2014)

Programas sociales en México

1. México: el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), y el Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA)

PRONASOL, utilizado en los años 1988-1994, se creó como una respuesta del gobierno mexicano a las adversas condiciones socioeconómicas que surgieron luego de la crisis iniciada en 1982. Se financia en gran parte con fondos federales complementados con contribuciones de los gobiernos estatales. En 1989, la contribución federal ascendía al 0,3% del PIB, pero aumentando cada año, hasta 1994 llegó a casi el 0,7% del PIB.

PRONASOL se desarrolló con un enfoque en la descentralización de recursos y soluciones para crear nuevos planes y programas coordinados que involucren a los principales gobiernos estatales y municipales y a los beneficiarios del proyecto. Organiza comités de solidaridad, cada uno responsable de dirigir la demanda pública de los proyectos que el programa debe financiar, para priorizar y coordinar el trabajo que debe hacerse con las ciudades directamente bajo el gobierno central. quienes a su vez son los encargados de administrar los fondos asignados a cada municipio.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

La estrategia de lucha contra la pobreza de PRONASOL tiene tres áreas: bienestar social (mejoramiento y electrificación de viviendas, agua potable, saneamiento, educación y salud); producción (apoyo "loan from" para la siembra de árboles, desarrollo de tipos de actividades productivas alternativas rentables a las que se utilizan actualmente, y apoyo en actividades agropecuarias y forestales, agricultura, minería y mipymes) y desarrollo regional (fortalecimiento, capacidad administrativa y operativa de los -ejecución de ciudades, construcción de vías principales, ramales y rutas interiores). (CEPAL/FAO/RIMISP, 2003)

2. Programa de Educación, Salud y Alimentación Progresiva y su transformación en el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.

Por otro lado, PROGRESSA, lanzado en 1997, tiene como objetivo estimular la inversión en capital humano en los barrios y hogares más pobres, lo que esperamos ayude a romper el ciclo intergeneracional. La pobreza extrema está asociada con altas tasas de natalidad, desnutrición y tasas de mortalidad infantil y deserción escolar, que son particularmente altas en las zonas rurales de México. El presupuesto del programa fue equivalente al 0,1% del PIB en 1998 y al 0,2% en 1999.

PROGRESSA se basa en una sistematización de lecciones de programas anteriores de reducción de la pobreza (Scheitman y Parada, en este volumen). Así, junto con el legado de la naturaleza del compromiso de PRONASOL, se pretende complementar los esfuerzos para invertir en infraestructura básica, reemplazar los programas de subsidios alimentarios y combatir los sesgos, la concentración, el urbanismo y el retroceso en el gasto social mexicano. Los lineamientos de PROGRESSA pueden enfatizar los esfuerzos para sistematizar experiencias anteriores e introducir nuevos enfoques más alineados con las estrategias de desarrollo rural sostenible, como el establecimiento de metas, la familia como área y unidad de acción, la adopción de una perspectiva de género, las responsabilidades compartidas, la idea de brindar apoyo y asistencia estructural, la participación de las comunidades y autoridades locales en la formulación de la planificación y el seguimiento, los enfoques integrados (educación, salud y nutrición), la complementación con otros programas, la coordinación entre los niveles de gobierno y



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

las agencias federales, y la importancia del seguimiento e impacto del proyecto valoración, valoración, evaluación. (CEPAL/FAO/RIMISP, 2003)

Este programa social enfocado en derribar la pobreza en México llegaría con la primera gestión panista en la Presidencia de la República, liderada por Vicente Fox. Sin embargo, en los primeros años de su régimen continuó el programa Progresá implementado por Zedillo, en marzo de 2002, Fox hizo saber que transformaría de nombre para ahora ser conocido como Oportunidades, y que además integraría como beneficiarios a familias pobres de regiones urbanas.

Este proyecto siguió con la táctica central de conceder el dinero de manera directa a las madres de las familias beneficiadas, continuamente y una vez que cumplieran con revisiones médicas y que llevaran a sus hijos al colegio. Según cifras oficiales, se aumentó el presupuesto para el programa en 70% comparativamente con el último año de Zedillo, por lo cual Oportunidades canalizaba bastante más de 146,000 millones de pesos. Al concluir Fox su mandato, la pobreza tuvo una reducción en más de 10 aspectos porcentuales, al conseguir 42.9%

En el siguiente sexenio, Conforme el sexto informe de Régimen de Calderón, EL PROGRAMA Oportunidades y el Programa de Apoyo Alimentario APOYARON a seis millones 500,000 familias. Al concluir su administración en 2012, los ÍNDICES de pobreza se POSICIONARON en 52.3% poblacional.

3. Programa prospera

El programa Prospera es un programa de integración social, PROSPERA es un programa de la Secretaría de Desarrollo Social, el cual, por medio de 2 componentes primordiales: con responsabilidad y sin responsabilidad, da recursos a casi 8 millones de familias mexicanas para fortalecer su ingesta de alimentos, salud y enseñanza; Y además enlaza a los individuos beneficiarias con proyectos productivos, posibilidades laborales y servicios financieros. (prezi, s.f.)

El programa es el sustituto del programa Oportunidades y su objetivo es articular y coordinar la oferta institucional de programas y ocupaciones de política social, incluyendo



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

esas en relación con el impulso benéfico, generación de ingresos, confort económico, integración financiera y gremial, enseñanza, ingesta de alimentos y salud, dirigida a la población que esté en situación de pobreza extrema, bajo esquemas de apoyos que les permitan a las familias mejorar sus condiciones de vida y aseguren el goce de sus derechos sociales y la entrada al desarrollo social con equidad de oportunidades. (ONU Naciones Unidas)

4. Programa Bienestar

Implementado por Andrés Manuel López Obrador (2019), la secretaría de bienestar inicia un camino de transformación para que las y los mexicanos tengan una vida mejor. junto al régimen de México. (Gobierno de México).

El objetivo es ayudar a asegurar un grupo primordial de derechos humanos de forma positiva y progresiva empezando por quienes más lo requieren. Reducir las brechas de diferencia socioeconómica entre países.

Contribuir a la paz social por medio de ingresos suficientes, promover la autosuficiencia alimentaria, la recomposición del tejido social y crear la integración provechosa de los campesinos en ciudades rurales para hacer provechosa la tierra.

Minimizar las brechas de diferencia socioeconómica que combaten los conjuntos poblacionales históricamente excluidos.

Ayudar a una cultura para el bienestar para incidir en el decrecimiento de la violencia en sociedades y países.



VI.- Formulación de la hipótesis.

En México el combate contra la pobreza ha sido raquítico, y ha tenido etapas de crecimiento acelerado, mostrando una desigualdad de ingresos entre los deciles de la población, teniendo el decil más pobre con un ingreso que apenas le alcanza para sus necesidades básicas.

Lo cual, conlleva una situación crítica que provoca un círculo vicioso de pobreza y pobreza extrema. Considerando que a pesar de los esfuerzos por erradicarla solo se logra reducir la pobreza extrema, pero no logran salir de la pobreza. Impidiendo la erradicación de esta solo disminuyendo la precariedad de los más pobres, sin resolver el problema a fondo.

Es decir, que los avances logrados por los programas sociales que tienen como principal finalidad la erradicación de la pobreza, fracasan manteniendo estancada la población en situación de pobreza, sin resultados importantes dado a la carencia de un programa integral que contemple las características de los pobres por región y necesidades a atender.



VII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación:

Pobreza en México y el mundo

En México y en el mundo, el problema de la pobreza ha sido un problema fundamental a resolver de todas las economías, incluso es considerado como el primer Objetivo de Desarrollo Sostenible de la agenda 2030 de las Naciones Unidas (ONU), tomando en cuenta que también se consideró el primer objetivo de los objetivos del milenio, donde se logró una reducción importante de la pobreza extrema, pasando del 36% en 1990 a 10% en 2015.

El objetivo para 2030 de los ODS es “erradicar la pobreza extrema para todas las personas en el mundo, que viven con un ingreso por persona inferior a 1.25 dólares al día” (ONU, 2022).

Sin embargo, se ha reconocido que la crisis provocada por el COVID-19 representa un riesgo de décadas de esfuerzo, lo cual puede incrementar la pobreza en todo el mundo, afectando a más de 500 millones de personas, o en otras palabras al 8% de la población mundial (ONU, 2022).

En este mismo sentido, la ONU destacó que, en 2016, 783 millones de personas, vivían por debajo del umbral de pobreza internacional de 1.9 dólares al día, es decir, 38 pesos mexicanos diarios. Así mismo, uno de cada 10 trabajadores vivía con sus familias con esta misma cantidad.

Conforme a los datos proporcionados por el Banco Mundial, se observa que México ocupa el Quinto lugar en pobreza entre 86 países (ver **Figura 1**) que tienen información disponible del 2018 al 2021 (Banco Mundial, 2022).

México tiene una tasa de 43.9% en 2020, apenas por debajo de Sierra Leona, Malawi, Honduras y Guinea-Bissau, los cuales son países Africanos, a excepción de Honduras

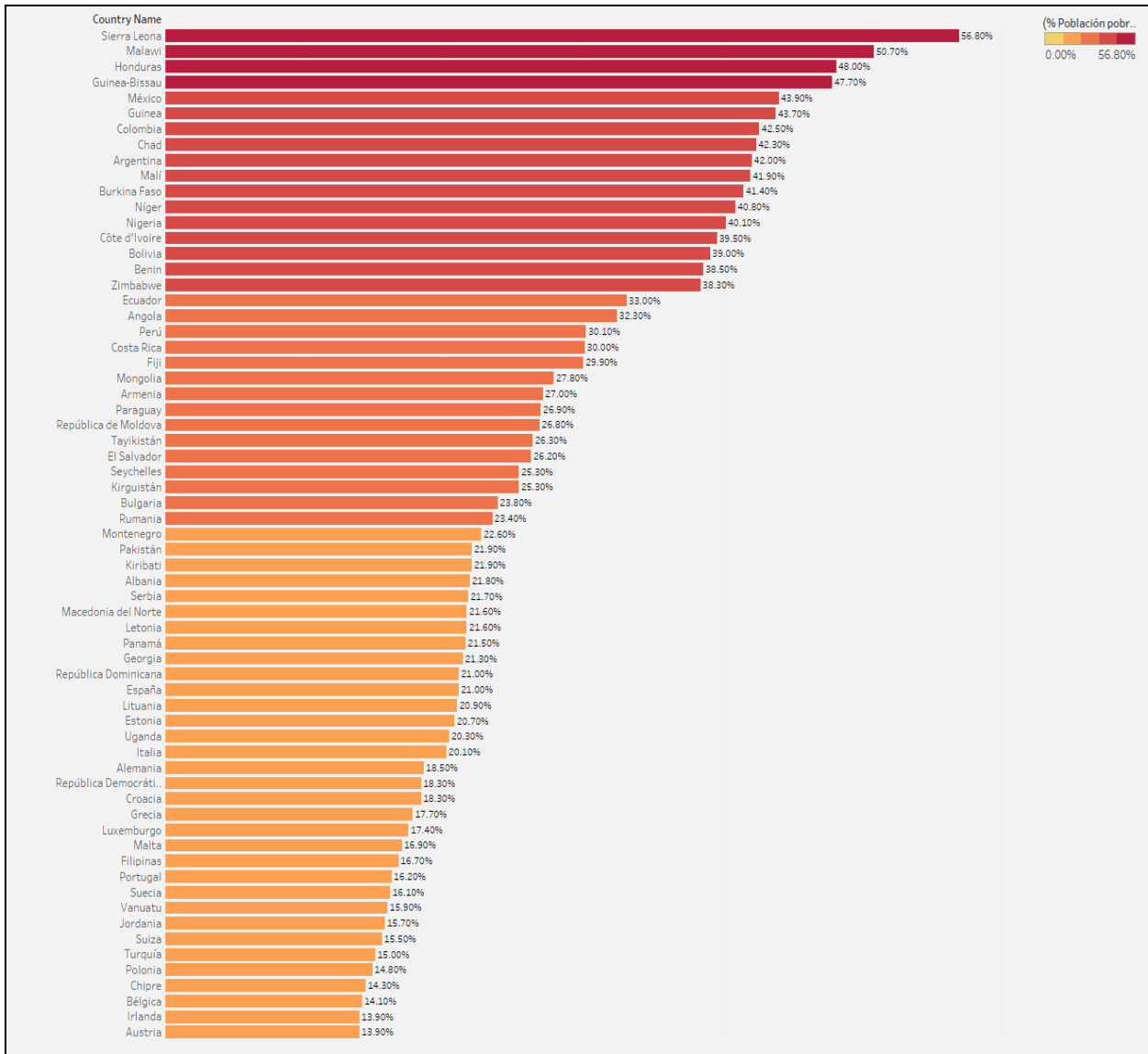


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

que se encuentra en Latinoamérica, es decir, México ocupa el segundo lugar dentro de los países de Latinoamérica.

Figura 1

Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población)

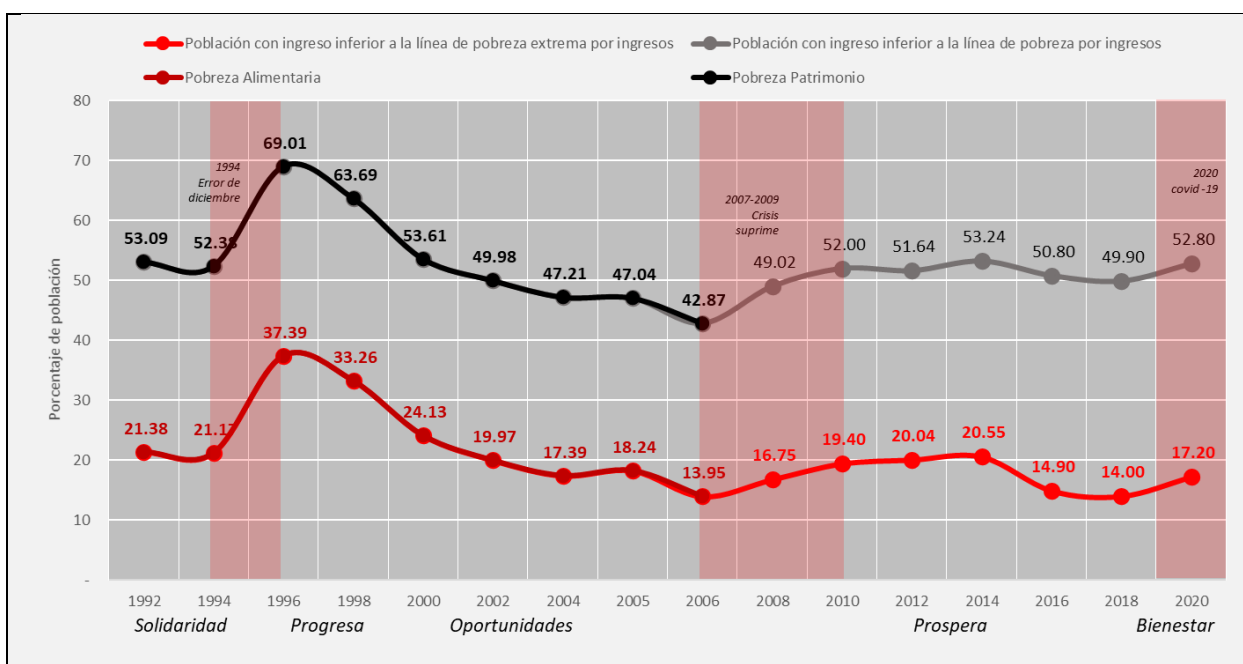


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Evolución histórica de la pobreza en México

La evolución de la pobreza en México, con base en a cifras del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social que es el encargado de medir la pobreza en México y evaluar programas y políticas sociales del Gobierno, se puede observar gráficamente que la pobreza a vivido diferentes etapas de crecimiento acelerado y de reducción de esta (ver *Figura 2*).

Figura 2
Evolución de la población en situación de pobreza
en materia de ingresos 1992-2020



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

No obstante, se observa que la evolución de la pobreza entre 1992 a 2020 solo ha podido reducir 0.29% la población en situación de pobreza y 4.08% la pobreza extrema. Sin embargo, dentro de este periodo se ha logrado reducir hasta 42.87%, tasa lograda en 2006. Pero también es importante mencionar que el máximo de la población en situación de pobreza fue de 69% en 1996.

En este sentido, se puede dividir la evolución de la pobreza:



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

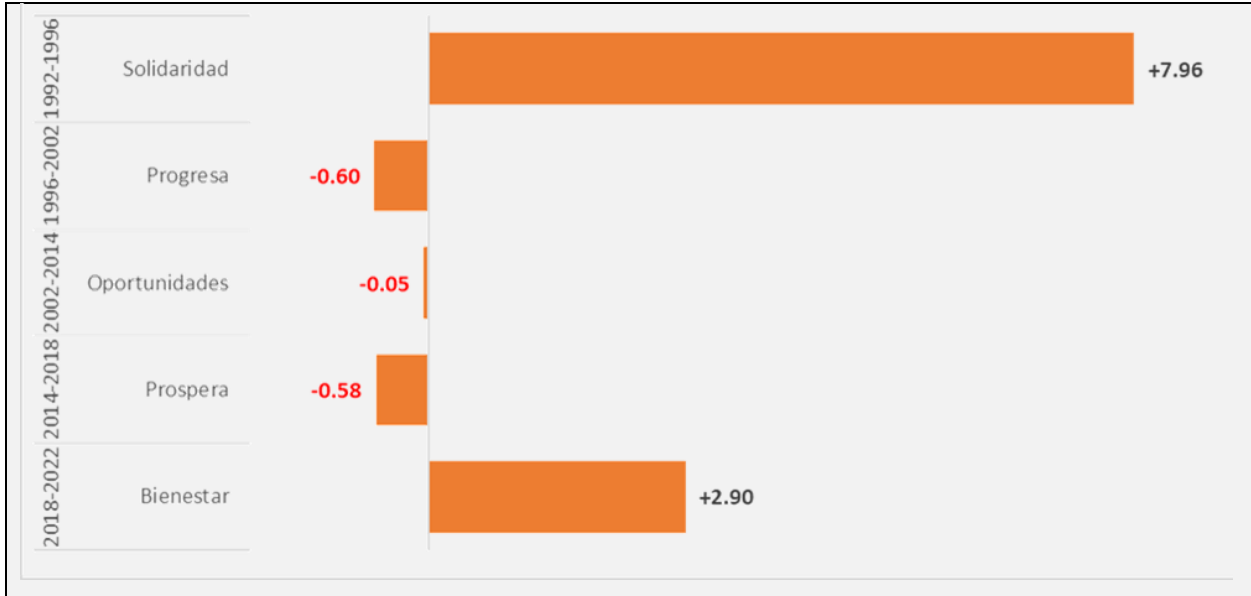
1. Crecimiento provocado por la crisis del “error de diciembre” (1994 a 1996), que fue de 16.7%, llegando al máximo histórico de población en situación en pobreza de 69.01%.
2. Recuperación y reducción de la pobreza (1996 a 2000) reduciendo 15.5% en 4 años.
3. Combate a la pobreza (2000 al 2006) reduciendo 10.7% en los 6 años.
4. Crecimiento por los efectos de la crisis internacional hipotecaria “suprime” (2006-2010) con un aumento de 10%
5. Estabilidad y reducción de la pobreza (2010-2018) con una reducción de apenas 2.1%
6. Crecimiento por la crisis por COVID-19 de 2.9% alcanzando una población en situación de pobreza de 52.8% (CONEVAL, 2020).

Así mismo, es importante mencionar que en la última década se ha aumentado la población en situación de pobreza en 0.8% y 2.2% las personas en situación de pobreza extrema o alimentaria.

A pesar de los esfuerzos de los diferentes programas sociales que han destinado bastantes recursos para la erradicación de la pobreza, no han tenido resultados trascendentales, puesto que aún falta mucho porque hacer destacando que solo el programa prospera y progresa tiene reducciones sin afectaciones de crisis que mermen sus resultados.

Al calcular, el promedio bianual de la reducción o aumento de la población en situación de pobreza, observamos que los programas con más aumento hasta el momento son Solidaridad y Bienestar, con +7.9 y 2.9% por cada 2 años que pasa el programa respectivamente. Mientras que el programa progresa, oportunidades y prospera presento una reducción por cada 2 años de medio punto porcentual de la población en situación de pobreza.

Figura 3
Reducción o aumento bianual promedio por programa social
1992-2020



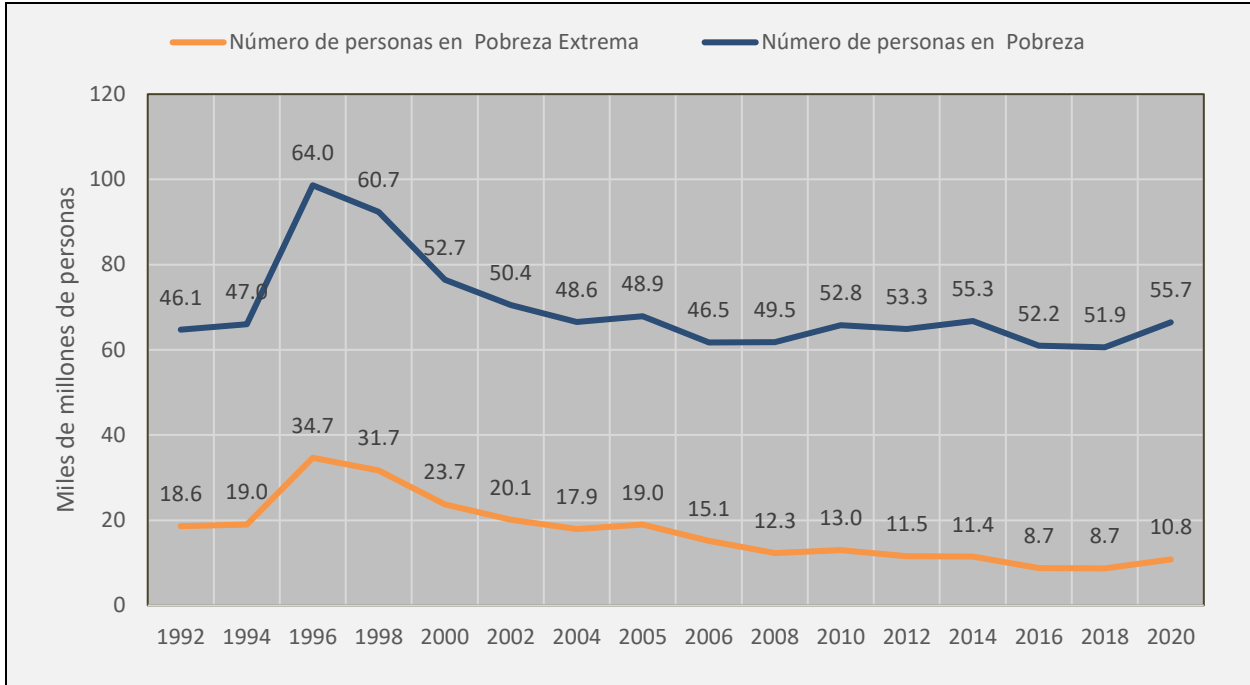
FUENTE: Cálculos propios con datos del CONEVAL

Ahora bien, la pobreza en México, traducida en millones de personas, de 1992 a 2020, ha reducido tan solo 9.5 mil millones de personas en 28 años, mientras la última década ha reducido apenas 2.8 millones de personas en situación de pobreza. Es importante mencionar que en los últimos 2 años de 2018 a 2020 aumentaron 3.7 mil millones de nuevos pobres, de los cuales 2 millones están en pobreza extrema (ver **Figura 4**).

Figura 4

Evolución del número de personas en situación de pobreza

1992-2020¹ (1 1992-2012 Pobreza extrema esta medida como pobreza alimentaria)



Fuente: elaboración propia con datos del CONEVAL

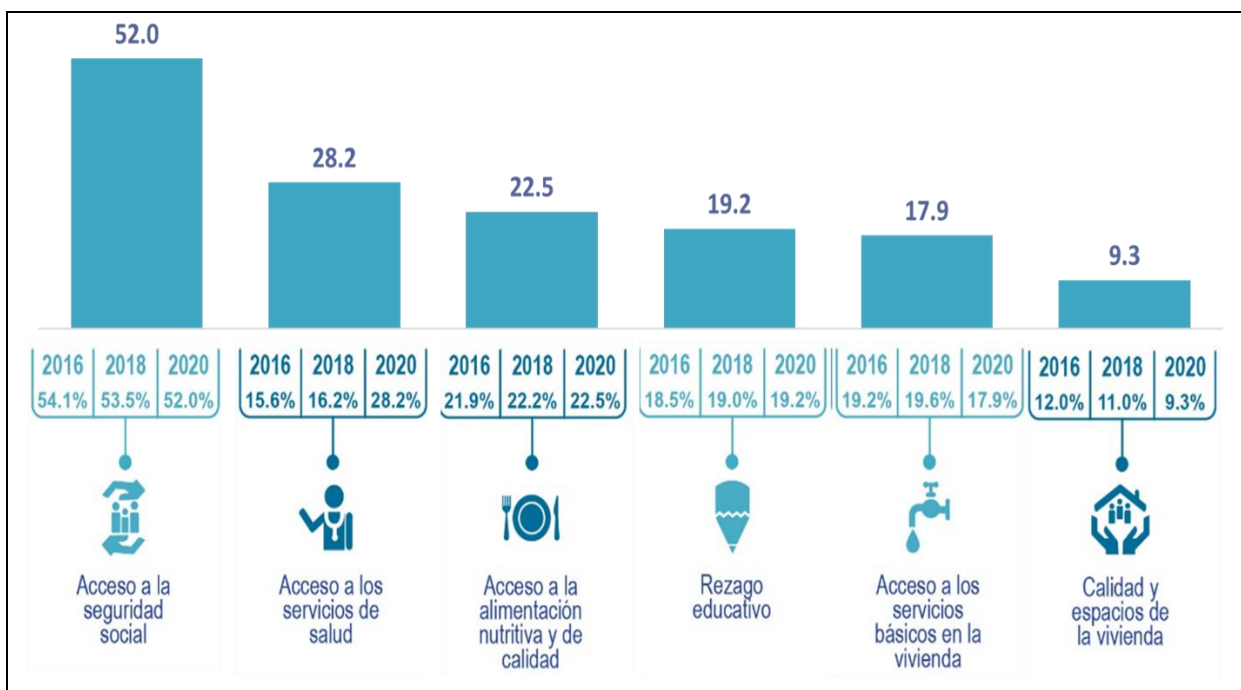
Carencias sociales

Otro tipo de pobreza se presenta mediante la vulnerabilidad social de derechos humanos provocada por carencias básicas de la vida diaria de las y los mexicanos, tales como el acceso a la salud, a la educación, a la seguridad social, a la vivienda, y a la alimentación.

En este sentido, también el CONEVAL identifica el porcentaje de población que presentan estas carencias sociales, destacando que más de la mitad de la población carece de seguridad social con 52% y en 4 años se logró reducir 2%. La siguiente carencia representativa es el servicio de la salud con 28.2% de la población, la cual **vió un retroceso de 12.6% de población que perdió el acceso a la salud.**

Figura 5

Porcentaje de población con carencias sociales



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

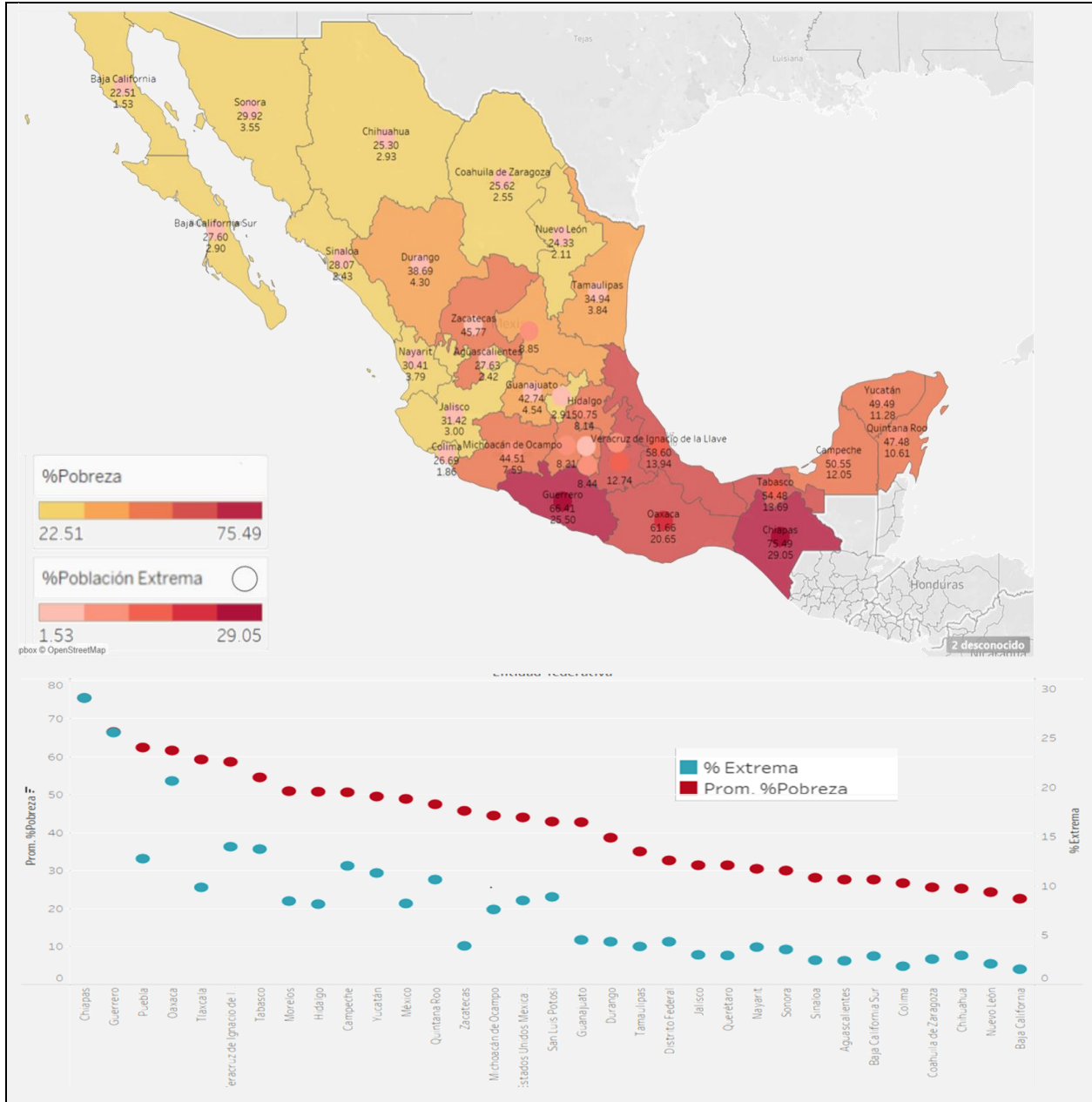
Es decir, 5 de cada 10 personas no cuentan con acceso a seguridad social; al menos 3 de cada 10 mexicanos no tienen servicio a la salud y 2 de cada 10 mexicanos no tienen acceso a una alimentación nutritiva.

Pobreza por entidad federativa

Ahora bien, otro enfoque de estudio de la pobreza en México se observa en el ámbito estatal, identificando el top 5 de entidades federativas con mayor pobreza y aquellas con menor porcentaje de pobres en su población.

El siguiente mapa de la República Mexicana se observa que el primer estado con mayor población en situación de pobreza se encuentra el estado de Chiapas, donde 7 de cada 10 chiapanecos se encuentran en situación de pobreza, de los cuales 3 se encuentran en pobreza extrema (**Figura 6**).

Figura 6
Porcentaje de población en situación de pobreza
por entidad federativa (2020)



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

En segundo, tercer, cuarto y quinto lugar, se encuentra el estado de Guerrero, Puebla, Oaxaca y Tlaxcala con 6 de cada 10 de sus pobladores y encuentran en situación de pobreza.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Mientras que el top 5 de los estados con menor nivel de pobreza se encuentran Colima, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Chihuahua y Baja California, con 1 de cada 10 pobladores en situación de pobreza.

Es importante mencionar que, en su mayoría, los estados del Norte se encuentran en una situación de pobreza baja, representados de color amarillo, mientras la zona sur es la más pobre, coloreada de color naranja y rojo por presentar tasas por encima del 45% de la población de las entidades federativas.

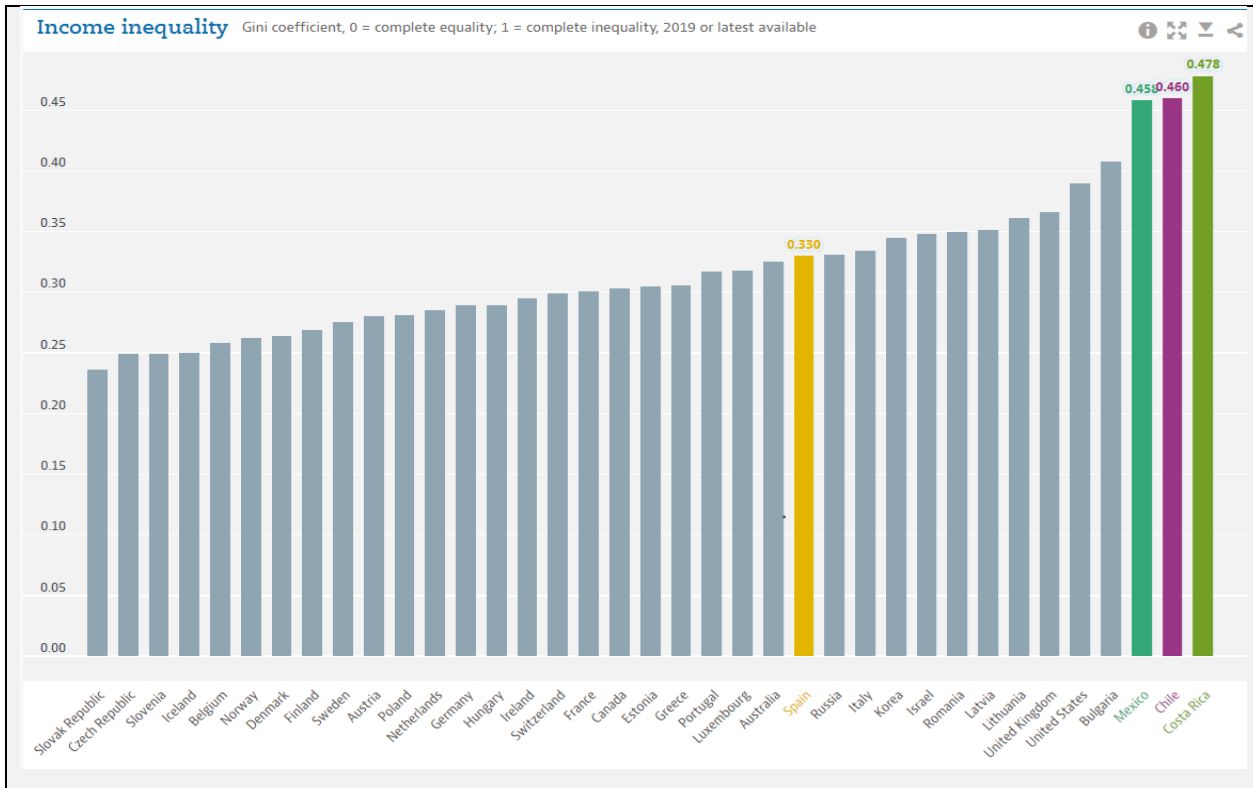
Desigualdad de ingresos

Otra forma de medir la pobreza se encuentra mediante la medición de la desigualdad y distribución de ingresos de las y los mexicanos. En este sentido, se cuenta con el coeficiente de Gini como medida de desigualdad que se representa entre 0 y 1 donde 1 significa mayor desigualdad, mientras el 0 significa menor desigualdad.

Según datos de la OCDE, México ocupó el tercer lugar de las Economías con mayor desigualdad, a penas por debajo de Costa Rica y Chile con un Coeficiente de 0.45.

Figura 7

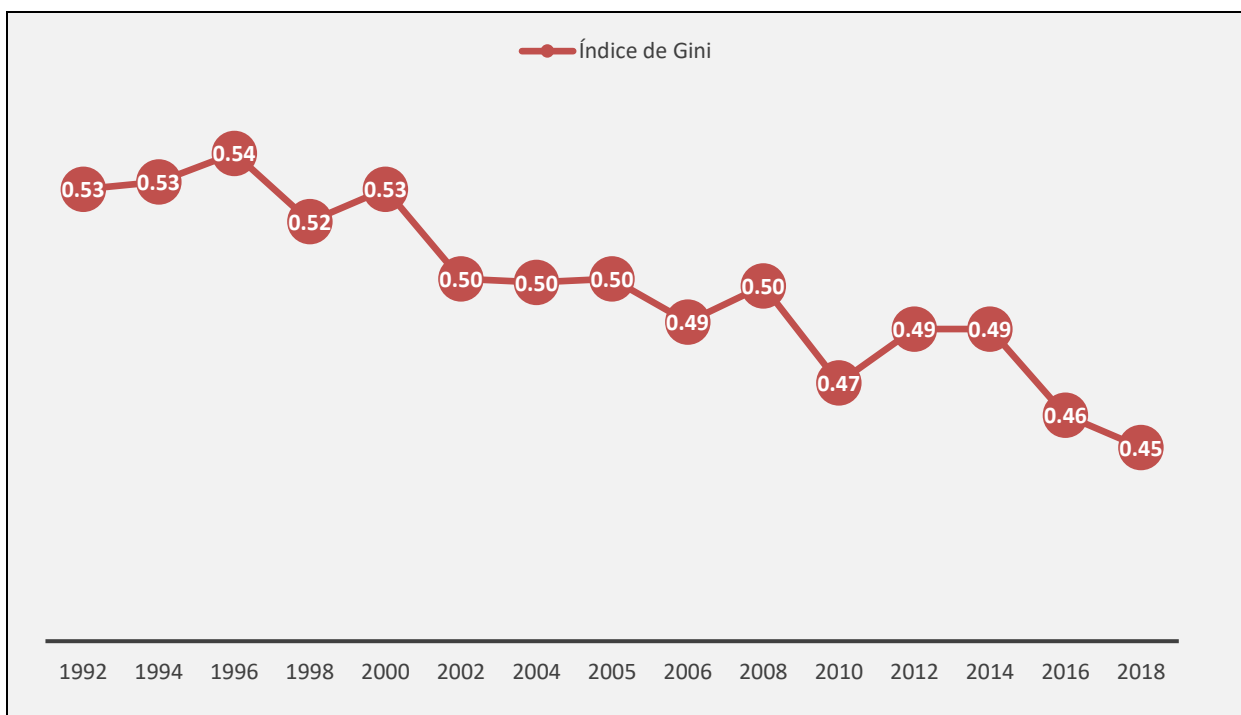
Coeficiente de Gini OCDE



Fuente: Gráfico consultado de la OCDE (OCDE, 2020)

Ahora bien, al analizar los datos históricos de este coeficiente observamos que se encuentran disponibles hasta el 2018, por lo cual, se observa una disminución de la desigualdad de 1992 a 2018 de 0.08 puntos en este índice, lo que muestra una situación menos complicada que hace 28 años, pero aún con un coeficiente todavía a la mitad (ver **Figura 8**).

Figura 8
México - Índice de Gini 1992-2020



Fuente: elaboración propia con datos de Expansión (DATOS MACRO, 2018) y cálculos propios 2020 en stata

Distribución de ingresos de las familias mexicanas

Otra forma de analizar la desigualdad de ingresos se muestra mediante el análisis de la distribución de ingresos anuales de un país. Para ello utilizaremos las Bases de Datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 2020 proporcionada por el Instituto Nacional de estadística y Geografía (INEGI, 2020).

Se analiza la distribución de ingresos para conocer la pobreza desde el punto de la desigualdad entre los deciles, con apoyo del software STATA se obtiene los ingresos corrientes anuales de las familias mexicanas, donde se observa que el primer decil de ingresos tiene un ingreso anual de apenas 55,822 pesos, mientras el último decil de ingresos recibe al año más de 400 mil pesos (ver **Figura 9**).



Figura 9

Distribución de ingresos anuales por decil (ENIGH 2020)⁴

Quantile group	Quantile	% of median	Share, %	L(p), %	GL(p)
1	55822.00	38.11	1.98	1.98	3975.35
2	78665.00	53.70	3.35	5.33	10720.26
3	99540.96	67.95	4.43	9.76	19631.08
4	121304.28	82.81	5.48	15.23	30653.94
5	146492.08	100.00	6.63	21.86	43999.59
6	176068.69	120.19	7.97	29.84	60044.42
7	215444.80	147.07	9.68	39.51	79514.51
8	274133.84	187.13	12.04	51.56	103751.71
9	384427.91	262.42	15.99	67.54	135925.02
10			32.46	100.00	201237.25

Share = quantile group share of total ING_ANU;
L(p)=cumulative group share; GL(p)=L(p) *mean(ING_ANU)

Fuente: Elaboración en stata con datos del ENIGH (INEGI, 2020)

Las familias más pobres reciben en promedio 4,651 pesos mensuales, mientras las familias más ricas reciben más de 33 mil pesos mensuales.

Al observar las estimaciones de los diez deciles de ingresos, concluimos que el decil más pobre recibe menos del 2% de los ingresos, mientras que el decil más rico concentra el 32.4% de los ingresos de México, la desigualdad es mayúscula, los ingresos se concentran 16 veces más en los hogares más ricos.

Así mismo se muestra que la población que gana por debajo del ingreso mediano es de 15.23%, mientras solo el 6.6% gana el ingreso mediano de 146 mil 492 pesos anuales.

⁴ La primer columna de esta tabla muestra los deciles de la población según los ingresos, la siguiente muestra el ingreso promedio de cada uno de los deciles, la siguiente muestra el porcentaje de los ingresos según la mediana, la cuarta columna muestra el porcentaje de los hogares de cada uno, la quinta L (P) el porcentaje acumulado de los deciles y por último GL(p) muestra la población multiplicada por el ingreso promedio

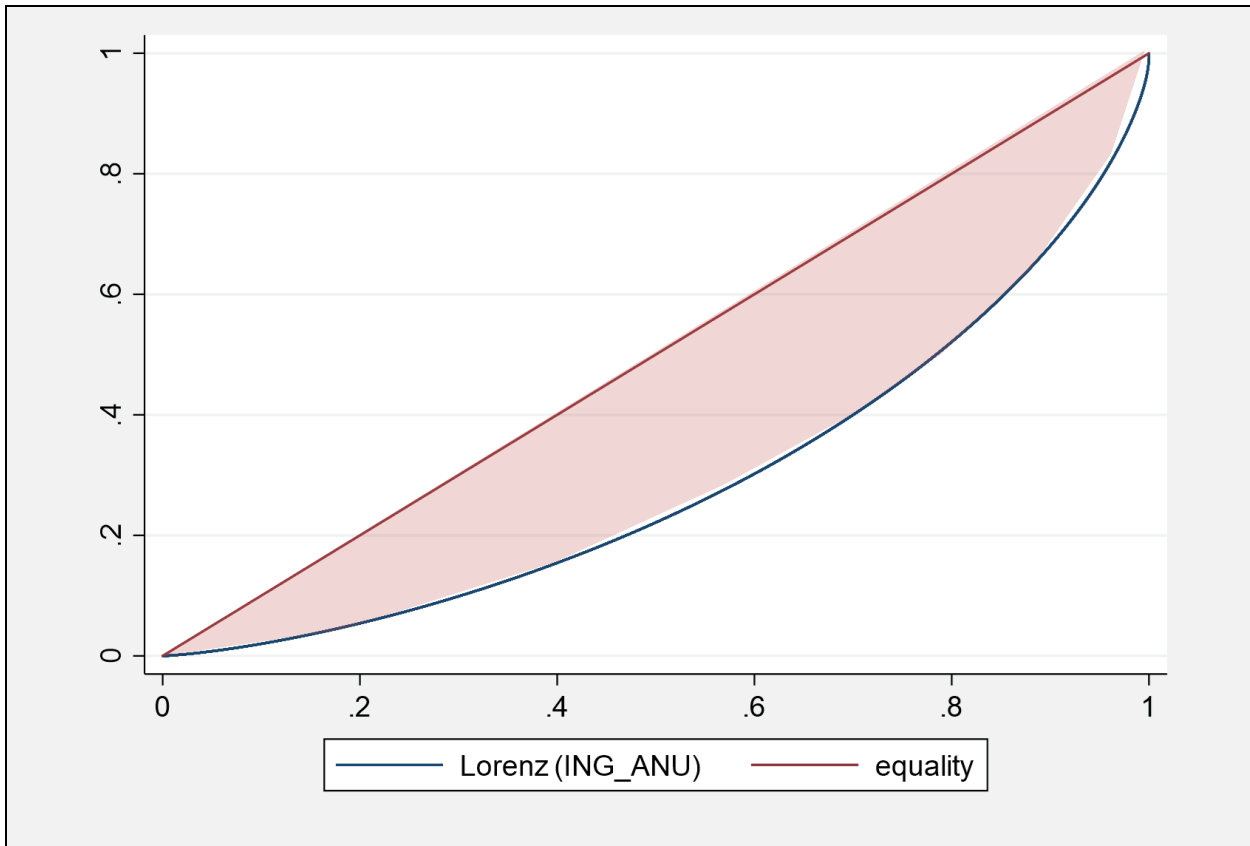


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Ocho de los diez deciles concentran el 51% de los ingresos, es decir que solo las familias ubicadas en los deciles más ricos concentran la otra mitad de los ingresos en México.

En este mismo sentido, al construir la gráfica de Lorenz con los datos de los ingresos de los hogares de 2020, tal como se explicó en el marco teórico de este trabajo, esta gráfica permite observar como se distribuyen las familias y la brecha de ingresos que existe entre ellas para tener una distribución equitativa entre la población; la cual aún no se ha logrado una distribución equitativa del mismo. (ver **Figura 10**).

Figura 10
Curva de Lorenz⁵ Ingresos de las familias mexicanas (2020)



Fuente: Elaboración en stata con datos del ENIGH (INEGI, 2020)

⁵ Para mayor detalle revisar marco teórico de este trabajo



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Ahora bien, si se utilizara el promedio de ingresos como línea de pobreza, tendríamos que el promedio de ingresos de las familias al año tendría que corresponder a 191,354 pesos, por lo tanto, al efectuar los cálculos se obtiene que el 59% de los hogares tiene ingresos por debajo de la media, es decir, 21 millones de hogares de los 35 millones se encuentran en esta situación de pobreza (ver Figura 11).

Figura 11
Proporción de hogares con ingresos medios
de las familias mexicanas (2020)

Fractions of cut-off	Freq.	Percent	Cum.
<.1	177,781	0.50	0.50
.1-.2	1,275,071	3.57	4.06
.2-.3	2,350,594	6.58	10.64
.3-.4	2,997,759	8.39	19.02
.4-.5	3,279,560	9.17	28.20
.5-.6	3,187,312	8.92	37.11
.6-.7	2,930,494	8.20	45.31
.7-.8	2,565,960	7.18	52.49
.8-.9	2,271,453	6.35	58.84
.9-1.0	1,930,169	5.40	64.24
1.0-1.1	1,674,932	4.69	68.93
1.1-1.2	1,416,521	3.96	72.89
1.2-1.3	1,207,804	3.38	76.27
1.3-1.4	1,041,518	2.91	79.18
1.4-1.5	861,078	2.41	81.59
1.5-1.75	1,748,132	4.89	86.48
1.75-2.0	1,227,284	3.43	89.91
2.0-2.5	1,398,894	3.91	93.83
2.5-3.0	818,223	2.29	96.11
>=3.0	1,389,120	3.89	100.00
Total	35,749,659	100.00	

Fuente: Elaboración en stata con datos del ENIGH (INEGI, 2020)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Observe, que el 28% de la población tiene ingresos proporcionales a la mitad del ingreso medio anual de las familias mexicanas.

Por lo tanto, cambios relativamente pequeños en el umbral que define la línea de pobreza pueden tener un gran impacto en estimaciones de la proporción de "pobres".



VIII.- Conclusiones.

El combate contra la pobreza en México se ha visto frenado principalmente por las crisis que, a travéssado México, presentando rezagos en estos periodos. Actualmente, la OCDE ha reconocido que la crisis por COVID-19 representa un riesgo para la erradicación de la pobreza, puesto que puede vulnerar a más de 500 millones de personas en el mundo que caigan en situación de pobreza.

México ocupa el 5to lugar en pobreza entre 86 países, por debajo de países africanos y de honduras en Latinoamérica. 4 de cada 10 mexicanos viven en situación de pobreza. Los esfuerzos por erradicar la pobreza en México se han visto mermados, teniendo que en 28 años solo se ha logrado reducir 0.29% la población en situación de pobreza y 4.08% la pobreza extrema.

A pesar de los programas sociales existentes en México con el principal objetivo de apoyar a quienes menos tienen y combatir la pobreza. Solo han podido reducirla medio punto porcentual anual, durante su vigencia, los programas de Solidaridad, Oportunidades y Progresa. Mientras Solidaridad y actualmente Bienestar han presentado aumentos en la población en situación pobre.

La pobreza traducida en personas, en 28 años se ha reducido tan solo 9.5 mil millones de personas en esta situación, mientras la última década ha reducido apenas 2.8 millones de personas. Sin embargo, en los últimos 2 años de 2018 a 2020 aumentaron 3.7 mil millones de nuevos pobres, de los cuales 2 millones están en pobreza extrema.

En cuanto a la población con carencias sociales en México, se tiene que 5 de cada 10 personas no cuentan con acceso a seguridad social; al menos 3 de cada 10 mexicanos no tienen servicio a la salud y 2 de cada 10 mexicanos no tienen acceso a una alimentación nutritiva en el 2020. Destacando que la carencia de salud sufrió un retroceso de 12.6% de población que perdió el acceso a la salud.

El Top 5 de los estados con mayor nivel de pobreza, se encuentran Chiapas, Guerrero, Puebla, Oaxaca y Tlaxcala, teniendo una población pobre de entre 60 y 75%.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

En sentido inverso, el top 5 de los estados con menor nivel de pobreza se encuentran Colima, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Chihuahua y Baja California, con apenas 10% de su población.

En cuanto a desigualdad, como otra medida de pobreza se ubica a México como el tercer país según los países de la OCDE con mayor coeficiente de Gini de 0.45 puntos.

En el sentido de los ingresos de los hogares mexicanos, se concluye que los hogares más pobres en ingresos reciben apenas el 14% de los ingresos de los hogares más ricos, con un ingreso anual de apenas 55,822 pesos, mientras los más ricos recibe al año más de 400 mil pesos.

Es decir, que las familias más pobres reciben apenas 4,651 pesos mensuales, mientras las familias más ricas reciben más de 33 mil pesos mensuales.

También se concluyó que, si el promedio de ingresos se utilizara como línea de pobreza, en México se encuentran 59% de los hogares con un ingreso corriente por debajo del promedio correspondiente a 15 mil 946 pesos mensuales.

Con este trabajo, se concluye que aún queda mucho por hacer en el asunto de la pobreza, que se deben de asumir los riesgos e iniciar a acelerar e intensificar los apoyos sociales para la población en situación de pobreza. Pero también se deben de analizar los programas implementados y sus resultados para realizar los ajustes necesarios que garanticen un impulso a las familias mexicanas para salir de la pobreza.

Hay mucho por hacer en el rubro de salud y seguridad social que han presentado rezago en los últimos 4 años. Por lo cual, si se tuviera que enfocar los esfuerzos de pobreza en una sola carencia, se necesitaría sumar esfuerzos para combatir estas carencias sociales.

Sin embargo, ya es tiempo de construir políticas sociales que permitan abordar objetivos múltiples, haciendo sinergia con las múltiples carencias de los mexicanos, orientada en función a sus carencias geográficamente se lograra un mayor impacto.

En cuanto a la aplicación de programas sociales, según estudios y análisis hechos pueden ser tanto beneficiosos como dañinos, dependiendo de cómo y a quienes sean aplicados, por lo cual no se deben descartar, sino buscar que la aplicación de estos genere beneficios, pero que no funjan como sustitutos laborales.



Posibles soluciones

Antes de generar otro programa social que sea integral para erradicar la pobreza se requiere conocer ¿Quiénes son los pobres, sus características y georreferenciación, por lo que se recomienda se continúe esta investigación con una línea orientada a conocer los diferentes perfiles de las personas en situación de pobreza, ya que necesitamos comprender que las necesidades de todos los pobres del país no son las mismas, incluso por la ciudad donde nacen?

Las fórmulas universales para el alivio de la pobreza han demostrado ser menos efectivas y costosas que las estrategias específicas. Por eso hay que comprender que las necesidades de cada uno de los diferentes niveles de pobreza.

Así mismo, se recomienda que para poder mitigar la pobreza es necesario, mejorar los servicios de infraestructura de todos tipos, sobre todo el educativo y el sector salud, puesto que no se puede siquiera brindar un servicio de no existir las instalaciones y que estas sean accesibles para todos en cualquier lugar.

A partir de lo anterior, se recomienda construir un programa social integral que busque erradicar todos los niveles de pobreza, no se trata solo de sacar a los hogares de la pobreza extrema, sino permitirlos escalar y no quedarse estancados en el círculo vicioso de la pobreza general.



IX.- Bibliografía.

Ayuda en Accion. (16 de 10 de 2019). Ayudaen accion.org. Obtenido de <https://ayudaenaccion.org/blog/derechos-humanos/pobreza-en-latinoamerica/#:~:text=Entre%20las%20consecuencias%20directas%20de,antes%20de%20cumplir%205%20a%C3%B1os>

Banco Mundial. (2022). Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población). Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.NAHC?end=2020&start=2020&view=bar>

CEPAL/FAO/RIMISP. (2003). La pobreza rural en América Latina: lecciones para una reorientación de las políticas . Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Coll Morales, F. (20 de Mayo de 2020). Economipedia.com. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/pobreza.html>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). Medición de la pobreza por ingresos: actualización metodológica y resultados, Metodologías de la CEPAL, N° 2. Santiago: Naciones Unidas.

CONEVAL. (2012). Construcción de las Líneas de Bienestar. Documento metodológico. Mexico.

CONEVAL. (2020). Obtenido de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Evolucion-de-las-dimensiones-de-pobreza-.aspx>;
https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

CONEVAL. (2022). coneval.org.mx. Obtenido de coneval.org.mx: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Preguntas-frecuentes.aspx#:~:text=L%C3%ADnea%20de%20Pobreza%20por%20Ingresos,canasta%20no%20alimentaria%20por%20persona>.

CONEVAL. (2022). Medicion de la pobreza, glosario: coneval.org.mx. Obtenido de coneval.org.mx: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>

CONEVAL, UNAM. (2018). Pobreza y derechos sociales en México. Mexico: CONEVAL.

DATOS MACRO. (2018). Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/demografia/indice-gini/mexico>

Gobierno de México . (s.f.). Secretaria de Bienestar . Obtenido de www.gob.mx: <https://www.gob.mx/bienestar/que-hacemos>

Hernandez, L. (12 de Enero de 2022). Economía de México: Cepal ajusta su pronóstico a la baja. El Financiero.

INEGI. (2020). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Obtenido de Base de datos concentrado: <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>

L. Abramo, S. C. (2019). Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral: aprendizajes desde América Latina y el Caribe. Santiago: Naciones Unidas.

Mares, M. A. (6 de Agosto de 2021). México: aumenta y agobia la pobreza. El Economista.

OCDE. (2020). Coeficiente de Gini. Obtenido de <https://www.oecd.org/centrodemexico/estadisticas/diferencia-ingresos.htm>

OMS. (9 de Septiembre de 2020). Mejorar la supervivencia y el bienestar de los niños. Obtenido de <https://www.who.int/>: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/children-reducing-mortality>



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

ONU. (2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/>

ONU Naciones Unidas . (s.f.). Prospera. Programa de Inclusión Social (2014-2019). Obtenido de dds.cepal.org: <https://dds.cepal.org/bpsnc/programa?id=92>

Organizaciones Unidas. (s.f.). Fin de la pobreza Por que es importante. Obtenido de [www.un.org](https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/): <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/>

Perez Contreras, M. d. (2005). Aproximacion a un estudio sobre vulnerabilidad y violencia familiar. En I. d. UNAM, Boletín Mexicano de Derecho Comparado: (págs. 845-867). Mexico.

prezi. (s.f.). prezi. Obtenido de www.prezi.com: <https://prezi.com/p/-xb1iptlqzut/linea-del-tiempo-de-los-programas-sociales-en-mexico/>

Universidad Nacional de Lomas de Zamora Facultad de Ciencias Sociales. (2014). Universidad Nacional de Lomas de Zamora Facultad de Ciencias Sociales Cátedra Formación y Capacitación .

Vargas Sanchez, G. (2019). "Introducción a la teoría económica: el caso México". UNAM.

Villanueva, D. (27 de Enero de 2022). En México, 9% en pobreza extrema; crece fortuna de 13 megarricos. La Jornada.