



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

“Gobiernos populistas en América latina el mundo y México, coincidencias y diferencias”

Haideé García Salazar.

Diciembre 2023



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Haideé García Salazar

Diciembre 2023

Clasificación temática: Política, Democracia y Gobierno.

Resumen

Este estudio analiza la interacción entre democracia y populismo en México (2018-2024) y su relación con tendencias políticas en América Latina. Se confirma la erosión de instituciones democráticas bajo liderazgo populista, evidenciada en la centralización del poder ejecutivo y restricción de libertades civiles; destacan los paralelismos con Venezuela y Nicaragua que sugieren un patrón transnacional de líderes populistas transformando democracias en autoritarismos. Esta investigación contribuye al entendimiento del populismo y su gestión para evitar gobiernos autoritarios.

Palabras clave: Democracia, populismo, instituciones políticas, gobernanza y estabilidad.



Contenido

I. Introducción.....	4
Problemática abordada.	4
II. Justificación de la Relevancia de la Investigación	6
III. Objetivos.....	7
IV. Planteamiento y Delimitación del Problema	8
V. Marco Teórico de Referencia	9
VI. Hipótesis	22
VII. Pruebas Empíricas o Cualitativas de la Hipótesis	23
Desarrollo del tema.	23
VIII. Conclusiones	35
Posibles soluciones.	35
IX. Bibliografía	38



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

I. Introducción

[Reseña breve y general del fenómeno estudiado]

Un elemento básico para el desarrollo de un país es la democracia; la cual, en el contexto político moderno es ampliamente valorada por su promoción de la participación ciudadana y la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales. Dahl (1998) en su obra "On Democracy" explica que la democracia no solo facilita un gobierno más representativo y responsable, sino que también contribuye a la estabilidad y legitimación de las estructuras gubernamentales. Sin embargo, el surgimiento del populismo ha planteado desafíos significativos para la integridad de los sistemas democráticos. Como argumenta Mudde (2004) en "The Populist Zeitgeist", el populismo se caracteriza por su enfoque en líderes carismáticos y la promesa de soluciones rápidas a problemas complejos, lo que puede resultar en la erosión de las normas democráticas.

La democracia, en su ideal, garantiza la inclusión y representación equitativa de todas las voces en la sociedad, equilibrando los intereses de la mayoría y protegiendo los derechos de las minorías (Dahl, 1998). Este sistema no solo se enfoca en la mecánica del gobierno, sino que también promueve un marco ético basado en la dignidad, igualdad y libertad individual; valores que suelen defender los partidos de centro derecha.

Problemática abordada.

Por otro lado, el populismo, a menudo visto como una reacción a los errores de los sistemas democráticos, puede socavar estos principios. La tendencia de los líderes populistas a promover una división entre "el pueblo" y "la élite" y a presentarse como los únicos representantes legítimos del pueblo es una característica central destacada por Mudde (Mudde, 2014). Estas tácticas pueden ser efectivas en tiempos de crisis, pero conllevan riesgos significativos, incluyendo la erosión de instituciones democráticas y la restricción de libertades civiles.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

El populismo favorece soluciones simplistas a problemas complejos, lo que puede llevar a políticas mal informadas y dañinas. La historia ha demostrado que los líderes populistas, aunque pueden llegar al poder por medios democráticos, tienden a consolidar el poder y debilitar las instituciones, alejándose de los principios democráticos (Ziblatt & Levitsky, 2018).

[\[Metodología y diseño de investigación\]](#) La metodología de esta investigación es predominantemente cualitativa, se enfoca en analizar la interacción entre la democracia y el populismo. Incluye la recopilación de datos a través de recopilación de acciones de presidentes que podrían ser encuadrados como populistas, el análisis de discursos políticos, complementado por una revisión exhaustiva de la literatura existente. El estudio empleará análisis de contenido y estudios de caso para la parte cualitativa, y análisis estadísticos para examinar percepciones y tendencias en la parte cuantitativa. Esta metodología proporcionará una comprensión completa del fenómeno.

Lo anterior, con el fin de fortalecer y defender la democracia frente a los riesgos del populismo, analizando ejemplos contemporáneos e históricos y proponiendo estrategias para preservar los valores democráticos; a través de un examen detallado del gobierno mexicano. Asimismo, se analizarán posibles acciones de cómo la democracia puede ser protegida y fortalecida en un mundo que enfrenta el creciente desafío del populismo.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

II. Justificación de la Relevancia de la Investigación

[En esta sección se destacará la importancia del documento]

En la actualidad, las democracias, como en México, nos enfrentamos a desafíos como el autoritarismo emergente, la polarización de la política, las desigualdades socioeconómicas y la desinformación. Estos retos ponen a prueba la resiliencia de los sistemas democráticos y su capacidad para adaptarse y mantener su legitimidad.

Analizar esta interacción es crucial para entender las dinámicas políticas actuales en México, así como las acciones del presidente en turno. El país ha visto un aumento en los líderes y movimientos que emplean tácticas populistas, lo que plantea preguntas importantes sobre cómo estos enfoques afectan la gobernabilidad, la política pública, y la respuesta social.

Este análisis, además, puede ayudar a identificar estrategias para fortalecer la democracia. Esto incluye el desarrollo de políticas que aborden las causas del atractivo populista, como la desigualdad económica y la desconfianza en las instituciones, así como medidas para reforzar la resiliencia democrática. Así como identificar los caminos de los populistas y las posibles “recetas” a seguir, que deben ser interceptadas y eliminadas, para la construcción de una democracia sana.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

III. Objetivos

Por lo cual, esta investigación se centrará en los siguientes objetivos:

- **[Problema]** Explorar cómo el populismo afecta la democracia en términos de gobernabilidad, políticas públicas, y participación ciudadana. Esto incluye investigar cómo los movimientos y líderes populistas interactúan, influyen y son influenciados por las estructuras y procesos democráticos.
- Realizar un análisis detallado de casos específicos en México donde el populismo ha tenido un impacto significativo en la democracia. Este objetivo buscará comprender los patrones, causas y consecuencias de estos ejemplos, proporcionando un contexto histórico y contemporáneo para el análisis.
- **[Posible solución]** Desarrollar un entendimiento de las estrategias y medidas que han sido o podrían ser efectivas en la preservación de los valores democráticos frente a los retos del populismo. Esto puede incluir políticas públicas, reformas institucionales, y enfoques de participación ciudadana.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

IV. Planteamiento y Delimitación del Problema

[En esta sección se plantea el problema que afronta la investigación]. Es relevante reconocer que el fenómeno del populismo trasciende las fronteras de México y se ha convertido en una característica común en la política de toda América Latina. Esta región ha sido testigo de cómo líderes populistas, aprovechando el descontento social y prometiendo soluciones rápidas a problemas estructurales, han ascendido al poder a través de mecanismos democráticos. Sin embargo, una vez en el poder, algunos de estos líderes han demostrado una tendencia a erosionar las instituciones democráticas, limitar las libertades civiles y concentrar el poder, sentando las bases para regímenes autoritarios. Este patrón sugiere que el populismo en América Latina, lejos de ser un fenómeno aislado, parece estar convirtiéndose en un 'recetario' para la transición de democracias a estados con tendencias totalitarias. Este estudio busca explorar y entender mejor esta tendencia, con un enfoque particular en México, pero dentro del contexto más amplio de América Latina, para identificar estrategias que puedan contrarrestar esta deriva autoritaria y fortalecer los valores y prácticas democráticas.

La relación entre democracia y populismo en México presenta un desafío complejo y multifacético. Este estudio busca explorar cómo el populismo, con su enfoque en líderes carismáticos y la promesa de soluciones inmediatas, interactúa y afecta la estructura y práctica de la democracia mexicana, limitando su análisis al sexenio que termina 2018 -2024, mismo que se considera, ilustra de forma significativa la interacción entre un movimiento populista y las estructuras democráticas. Además, el estudio se enfocará en las posibles estrategias y políticas implementadas para fortalecer la democracia en respuesta al populismo.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

V. Marco Teórico de Referencia

[En este apartado se exponen las teorías y paradigmas, investigaciones y antecedentes históricos de la investigación].

En América Latina, la dinámica política es notablemente variada y se caracteriza por un panorama diverso en términos de populismo y tendencias autoritarias o democráticas; esta complejidad se manifiesta en la aparición y desarrollo de liderazgos populistas, que a menudo asumen una personificación carismática para conectar con el pueblo, los cuales se enfocan en mantener una relación cercana con la ciudadanía a través de su discurso y acciones, lo que puede facilitar su perpetuación en el poder y el control del país.

En el contexto latinoamericano, la falta de representatividad en los gobiernos ha permitido la emergencia de nuevas formas de gobierno que buscan mostrarse empáticos ante las necesidades de las personas, creando así un espacio para el ascenso de líderes populistas en la esfera pública.

Latinobarómetro ha registrado una disminución general en el apoyo a la democracia en América Latina. En 2010, un alto número de encuestados expresó su preferencia por la democracia como forma de gobierno; sin embargo, para 2023, esa cifra ha disminuido aproximadamente un 25%, sólo el 48% de los encuestados expresando una clara preferencia por la gobernanza democrática (Latinobarómetro, 2010-2023). Este cambio no se traduce necesariamente en un aumento del apoyo a los gobiernos autoritarios, pero sí se observa un aumento significativo en el número de personas que no expresan preferencia entre la democracia y el autoritarismo. Latinobarómetro no considera en sus mediciones a los dictadores Alberto Fujimori (Perú), Daniel Ortega (Nicaragua), Hugo Chávez y Nicolás Maduro (Venezuela) que se quedaron con todo el poder (Latinobarómetro, 2010-2023).



De las democracias a las dictaduras populistas...

De los 4 países señalados por Latino barómetro como dictaduras, tres llegaron ahí a través de la democracia: Perú, Nicaragua y Venezuela. En este apartado se analizará brevemente su elección y las acciones que permitieron una transición a las dictaduras.

Alberto Fujimori – Perú

Alberto Fujimori llegó al poder en Perú a través de un proceso democrático en las elecciones de 1990, donde se presentó como candidato de un nuevo partido: "Cambio 90"; su campaña tuvo éxito debido a su ascendencia japonesa y su retórica populista, que incluía críticas a las tácticas económicas de austeridad promovidas por su oponente conservador, el novelista Mario Vargas Llosa, a quien ganó la elección en una segunda vuelta con el 56.5% de los votos.

A pesar de haber criticado las medidas de austeridad durante su campaña, Fujimori implementó políticas económicas severas tan pronto como asumió el cargo, lo que llevó a despidos y dificultades inmediatas entre los pobres, un movimiento que fue conocido popularmente como "Fujishock" (Británica, 2023).

La transformación de Fujimori en un dictador, comenzó en abril de 1992, cuando, frustrado por un legislativo que apoyaba pocas de sus políticas, **realizó un autogolpe con apoyo militar**, declarando un estado de emergencia, disolviendo el Congreso y convocando una nueva constitución, la cual fue promulgada en 1993. Bajo esta nueva constitución, **los aliados políticos de Fujimori ganaron la mayoría de los escaños legislativos, lo que permitió al presidente gobernar casi sin oposición**. Además, su gobierno ejecutó una campaña antiterrorista en varios frentes, incluyendo el armado de aldeanos y juicios militares secretos de presuntos terroristas. Fujimori se atribuyó el crédito por los éxitos del programa, incluyendo la captura del líder del movimiento rebelde Sendero Luminoso, Abimael



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Guzmán, en 1992, y el asalto en 1997 a la residencia del embajador japonés en Lima, donde se retenían docenas de rehenes (Británica, 2023).

Fujimori buscó un controvertido tercer mandato en 2000, después de despedir a altos jueces que habían declarado inconstitucional su candidatura; aunque ganó las elecciones, se enfrentó a la condena de la Organización de Estados Americanos y un número creciente de peruanos. Su gobierno se derrumbó a fines de 2000 cuando se publicó un video que mostraba a Vladimiro Montesinos, jefe de la policía secreta del país y el asesor más cercano de Fujimori, sobornando a un congresista.

Frente a crecientes alegaciones de corrupción, Fujimori abandonó Perú y finalmente llegó a Japón, desde donde anunció su renuncia; sin embargo, la legislatura de Perú rechazó su renuncia y votó formalmente para destituir a Fujimori, declarándolo "moralmente incapacitado" (Británica, 2023).

La transformación de Fujimori en un dictador, fue facilitada por su control casi total del gobierno y el apoyo del aparato militar y de seguridad. Aunque inicialmente fue elegido democráticamente, su régimen fue marcado por acciones autoritarias, incluyendo la represión de la oposición política, la censura de los medios de comunicación, y la realización de abusos contra los derechos humanos.

Hugo Chávez, Venezuela

Hugo Chávez llegó al poder en Venezuela a través de medios democráticos, pero su gobierno eventualmente adoptó características autoritarias. La secuencia de cómo Chávez se transformó en un líder autoritario involucra varios elementos clave, incluyendo su enfoque populista y su habilidad para manipular el sistema político de Venezuela.

- **Elección Democrática y Populismo:** Chávez fue elegido presidente en 1998 a través de un proceso electoral democrático. Su popularidad se debió en gran parte a su retórica populista y a su promesa de abordar las desigualdades sociales y económicas en Venezuela, se presentó como una



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

alternativa a los partidos políticos tradicionales, que muchos venezolanos veían como corruptos y desconectados de las necesidades del pueblo.

- **Implementación de Políticas Socialistas:** Una vez en el poder, Chávez comenzó a implementar políticas socialistas, conocidas como la "Revolución Bolivariana", estas incluyeron la nacionalización de industrias clave y la creación de programas sociales destinados a mejorar la vida de los pobres. Estas políticas aumentaron su popularidad entre las clases más bajas, aunque también generaron controversia y división dentro del país.
- **Manipulación del Sistema Político:** Chávez utilizó su popularidad para realizar cambios significativos en el sistema político de Venezuela. En 1999, se redactó una nueva constitución que aumentó los poderes del presidente y permitió la reelección. Chávez también tomó medidas para controlar otras instituciones del estado, incluyendo el poder judicial y los medios de comunicación.
- **Consolidación del Poder y Críticas de Autoritarismo:** A medida que Chávez fortalecía su control sobre el estado, las críticas por su estilo de gobierno autoritario aumentaron, se le acusó de socavar la democracia y de reprimir a la oposición política. Aunque continuó ganando elecciones, estas fueron criticadas por falta de transparencia y justicia.
- **Legado y Continuación de su Movimiento:** A pesar de su muerte en 2013, el legado político de Chávez continuó a través de su sucesor, Nicolás Maduro, quien ha mantenido muchas de las políticas y prácticas de Chávez, pero también ha enfrentado una crisis económica y política aún más profunda, con acusaciones continuas de autoritarismo y violaciones de derechos humanos.

En resumen, Hugo Chávez utilizó una combinación de elecciones democráticas, políticas populistas, y manipulación del sistema político para consolidar su poder en Venezuela. Aunque originalmente llegó al poder a través de medios democráticos,



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

su gobierno evolucionó hacia un estilo más autoritario, lo que generó división y controversia tanto a nivel nacional como internacional.

Entre las acciones que más ha destacado Maduro es el control de los medios de comunicación. Bajo la administración de Nicolás Maduro en Venezuela, se ha continuado y profundizado la estrategia de hegemonía comunicacional iniciada por su predecesor, Hugo Chávez; este enfoque implica el control estatal sobre los medios de comunicación, tanto públicos como privados, asegurando que solo se transmita el contenido aprobado por el gobierno, que refleja su visión del mundo en términos culturales y morales.

El gobierno venezolano ha creado un monopolio en el suministro de papel, lo cual afecta directamente a la prensa escrita, limitando la capacidad de los periódicos independientes para operar y dificultando la creación de nuevas editoriales. Este control se extiende más allá de la televisión y la prensa escrita, alcanzando también a la radio y al contenido de internet. El retiro de licencias y concesiones a emisoras de radio y la censura en internet son herramientas utilizadas por el gobierno para restringir el flujo de información no oficialista.

La implementación de la "Ley contra el Odio" es otro ejemplo de cómo el gobierno venezolano busca controlar el contenido mediático, esta ley hace responsables a los encargados de medios de comunicación (incluyendo televisión, radio, medios impresos y plataformas digitales) sobre el contenido difundido, prohibiendo específicamente cualquier material que promueva la guerra, incite al odio o a la discriminación. La violación de esta ley puede resultar en sanciones severas, incluyendo el retiro de permisos o el bloqueo de canales y sitios web.

El periódico "El País" detalla en su artículo "La hegemonía comunicacional del chavismo", escrito por Alek Boyd, (Boy, 2013) ejemplos específicos de cómo el gobierno venezolano ha ejercido este control:



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

- **RCTV:** Este canal de televisión, que era el de mayor audiencia en Venezuela, vio revocada su licencia en 2007. Los equipos del canal fueron incautados por el estado, y RCTV fue reemplazado por TVes, cuya audiencia disminuyó considerablemente.
- **Venevisión:** Este canal, tradicionalmente rival de RCTV, eliminó la crítica de su programación después de una reunión entre su dueño, Gustavo Cisneros, y Hugo Chávez, mediada por Jimmy Carter en 2004.
- **Globovisión:** Era el único canal de noticias 24 horas en Venezuela. Sus directivos fueron objeto de asedios legales y ataques hasta que vendieron a un grupo de empresarios afines al chavismo.
- **Cadena Capriles y El Nacional:** Estos periódicos, de gran circulación en Venezuela, fueron adquiridos por individuos asociados con el gobierno, alterando su línea editorial.

Este control gubernamental sobre los medios ha resultado en la falta de un espacio para voces críticas o contrarias a la ideología del régimen, evidenciando una restricción significativa a la libertad de expresión en Venezuela.

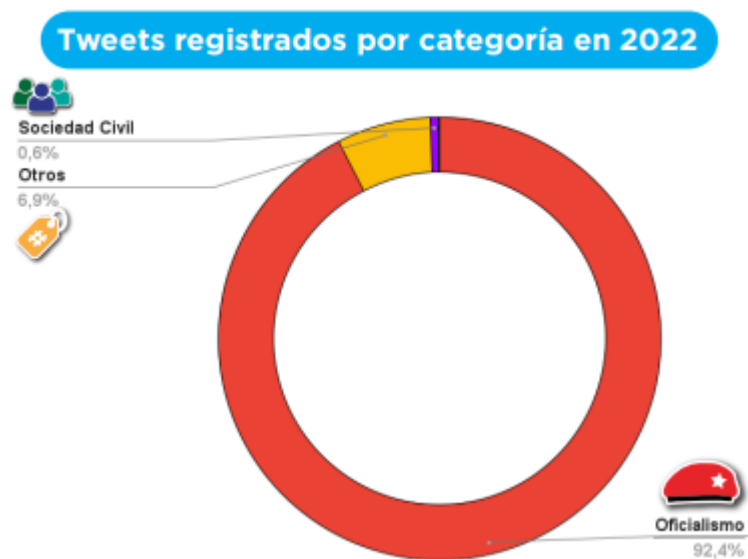
El informe anual del "Observatorio Digital ProBox" (ProBox, 2022) detalla la emergencia y desarrollo de esta entidad en respuesta a la creciente censura y represión mediática en Venezuela bajo el régimen de Nicolás Maduro. Este observatorio se estableció con el objetivo de divulgar información veraz y detallada sobre los acontecimientos en el país, en un contexto donde la libertad de expresión y la prensa independiente enfrentan obstáculos significativos, incluyendo la censura gubernamental y la persecución de periodistas, activistas y cualquier individuo que informe sobre la situación en Venezuela.

El informe destaca el papel de plataformas como Twitter (referida en el documento como X) como medios cruciales para que los ciudadanos venezolanos se mantengan informados y en comunicación; sin embargo, se señala que el régimen

de Maduro ha empleado tácticas de desinformación, incluyendo el uso de cuentas falsas y bots, para manipular y controlar el discurso en estas plataformas.

En el año analizado por el informe, se registraron 1.242 etiquetas sociopolíticas que alcanzaron la categoría de tendencia en Twitter en Venezuela, con un total aproximado de 200.589.106 tweets. En promedio, mensualmente se generaron 104 etiquetas y casi 17 millones de mensajes en la plataforma. No obstante, el informe subraya que una proporción significativa de estos mensajes no fue generada por usuarios auténticos y no reflejaba de manera fidedigna la dinámica social y política vivida en Venezuela en 2022. Este fenómeno de desinformación a través de redes sociales resalta los desafíos que enfrentan los ciudadanos venezolanos para acceder a información confiable y veraz en un entorno mediático altamente controlado y manipulado por el gobierno.

Gráfica 1



Fuente: “Informe 2022 - La protesta ciudadana “(ProBox)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

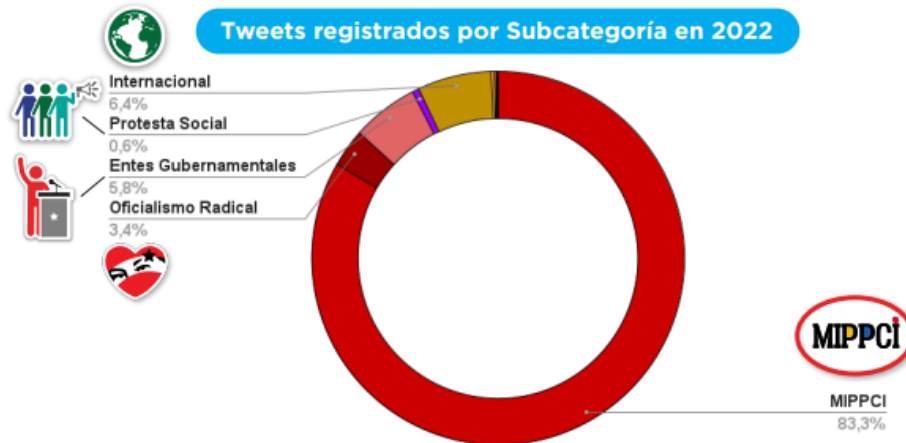
El informe del Observatorio Digital ProBox revela datos preocupantes sobre la producción y distribución de tweets en Venezuela durante el año 2022. Se destaca que un abrumador 92,44% de los tweets analizados están vinculados con el oficialismo, lo que equivale a más de 185 millones de mensajes. Estos mensajes están relacionados con etiquetas promovidas por el Estado venezolano, evidenciando un uso intensivo de las redes sociales para difundir mensajes gubernamentales.

En contraste, el informe indica que el resto de los actores, en su conjunto, solo generaron el 7,56% de la conversación en Twitter durante el mismo período; este desequilibrio en la producción de contenido en las redes sociales refleja la dominante influencia del oficialismo en el discurso en línea en Venezuela.

Los principales actores identificados en la difusión y generación de tendencias en Twitter fueron el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información (IMPPCI), el Oficialismo Radical y, en menor medida, los Entes Gubernamentales distintos al IMPPCI. Estos actores gubernamentales y afiliados al régimen jugaron un papel crucial en moldear la narrativa y controlar la información disponible en las redes sociales, utilizando estas plataformas como herramientas clave para la diseminación de su agenda política.

El control y manejo de las redes sociales por parte del gobierno y sus entidades afiliadas subraya la preocupación sobre la libertad de expresión y el acceso a información plural y diversa en Venezuela. La concentración del discurso en manos de actores gubernamentales limita significativamente la capacidad de otros grupos y ciudadanos para participar en un diálogo abierto y equitativo en el espacio digital.

Gráfica 2



Fuente: “Informe 2022 - La protesta ciudadana “(ProBox)

Esto significa que el 83,3% de los mensajes que se generaron en la conversación sociopolítica del 2022 provienen de las etiquetas promovidas por el MIPPCI.

De la información que difunden estas entidades son:

- **Propaganda sobre la Revolución** = Sumaron alrededor de 27.352.712 tweets.
- **Efemérides** = sumaron alrededor de 11.658.174 tweets.
- **Producción nacional** = sumaron alrededor de 11.235.630 tweets.
- **Vacunación COVID-19** = sumaron alrededor de 7.319.355 tweets.
- **Navidad y año nuevo** = sumaron alrededor de 13.220.948 tweets.

La línea de comunicación y la manipulación que se utiliza, es por medio de “la etiqueta del día” con la cual invitan a la genta a utilizar esa etiqueta por medio de “premios” que son incentivos económicos a través del Carnet de la Patria y de esta forma suelen saturar la red y no permitiendo o desinformando a la ciudadanía con propaganda gubernamental.

Daniel Ortega, Nicaragua

La transformación de Daniel Ortega de un líder revolucionario a un dictador en Nicaragua se ha caracterizado por una serie de maniobras políticas y represivas



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

que han socavado la democracia en el país. Se muestran a continuación los elementos clave que han marcado esta transición:

- **Control Electoral y Represión Política:** Las elecciones recientes en Nicaragua han sido ampliamente criticadas y calificadas como una farsa, con los principales candidatos de la oposición encarcelados y un Consejo Supremo Electoral afín al presidente Ortega, el proceso electoral ha perdido credibilidad. La victoria abrumadora del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y de Ortega en estas elecciones ha sido vista como un golpe a la democracia nicaragüense.
- **Desafío a la Comunidad Internacional:** Ortega y su gobierno han mostrado indiferencia ante las críticas y sanciones de la comunidad internacional; a pesar de las condenas por parte de organizaciones como la Organización de los Estados Americanos (OAS) y la Unión Europea, estas acciones no han tenido un impacto significativo en la consolidación del poder de Ortega.
- **Recesión Económica y Dependencia:** La economía de Nicaragua, una de las más pobres de la región, ha sufrido una recesión significativa, exacerbada por la inestabilidad política y la pandemia de COVID-19; Sin embargo, el apoyo económico internacional, como el del Fondo Monetario Internacional, ha ayudado a mantener a flote la economía del país.
- **Uso de Tácticas Autoritarias:** Ortega ha utilizado tácticas autoritarias para mantener su control, incluyendo la detención de opositores políticos, la represión de movimientos estudiantiles y la censura de los medios de comunicación. Esto ha llevado a Nicaragua a una situación de mayor aislamiento y ha exacerbado la crisis política y social.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Una situación preocupante, Latinobarómetro

En los cambios relevantes en las reglas de reelección destacó lo siguiente:

- **Colombia:** Álvaro Uribe (2002-2010) y Juan Manuel Santos (2010-2018) fueron los únicos presidentes reelectos en Colombia. La reelección fue permitida por un cambio en la regla electoral, pero en 2015, esta posibilidad fue eliminada.
- **Ecuador:** Rafael Correa pudo optar a un tercer mandato consecutivo en 2015. Sin embargo, esta regla fue revocada en febrero de 2018 mediante un referendo.
- **Honduras:** Un fallo judicial permitió la reelección del presidente Juan Orlando Hernández en 2017.
- **Bolivia:** Evo Morales, elegido en 2006 y reelegido en 2010 bajo la Constitución que permitía una reelección, argumentó que con la nueva Constitución podía postularse nuevamente, logrando un tercer mandato en 2015. Buscó un cuarto mandato mediante un referéndum constitucional que perdió, pero insistió y se postuló en 2019. Su renuncia en noviembre de 2019, tras un proceso electoral fallido y polémico, fue considerada por muchos un golpe de Estado. Luis Arce, del mismo partido MAS, ganó las elecciones de 2020, confirmado lo que parecía ser el apoyo inicial a Morales en 2019.
- **El Salvador:** En julio de 2023, el presidente Nayib Bukele anunció su intención de postularse para la reelección en 2024, a pesar de que la Constitución del país solo permite la reelección no consecutiva, rompiendo así esta regla.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Estos casos reflejan la diversidad y complejidad de las prácticas democráticas en América Latina, mostrando cómo los líderes políticos han intentado, en algunos casos, extender su mandato a través de cambios constitucionales o interpretaciones legales.

La situación política en América Latina es dinámica y está marcada por la presencia de liderazgos populistas que buscan mantener una conexión con el pueblo. A pesar de los desafíos que enfrenta, la región sigue siendo un mosaico de gobiernos con diferentes grados de inclinación hacia la democracia o el autoritarismo.

Ahora bien, podemos ver cómo están en nivel de aprobación de algunos de los presidentes en el mundo, es importante recalcar que los índices de aprobación tienen un fuerte componente partidista. Los ciudadanos que se identifican con el partido del presidente tienden a aprobarlo más. ¿Cómo está la aprobación de los presidentes en América Latina y el mundo? De acuerdo con un análisis que realizaron las encuestadoras MITOFKSY Y TRESEARCH- junio 2023 (MITOFSKY, 2023) sobre la aprobación de los mandatarios, arrojó que, los presidentes que cuentan con un mayor número de probacion a nivel mundial son:

1. **Nayib Bukele** (El Salvador) con un 93%.
2. **Vladimir Putin** (Rusia) con un 83%.
3. **Narendra Modi** (India) con un 75%.
4. **Rodrigo Chaves** (Costa Rica) con un 71%.
5. **Luis Abinader** (R. Dominicana) con un 63%.
6. **Andrés Manuel López Obrador** (México) con un 61%.
7. **Giorgina Meloni** (Italia) con un 57%.
8. **Alain Berset** (Suiza) con un 56%.
9. **Anthony Albanese** (Australia) con un 54%.
10. **John Lee Ka-Chiu** (Hong Kong) con un 52%.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

En cuanto a la aprobación de los presidentes en América, podemos observar que el presidente Nayib Bukele se sigue posicionando en primer lugar en cuanto nivel de aprobación:

1. **Nayib Bukele** (El Salvador) con un 93%.
2. **Rodrigo Chaves** (Costa Rica) con un 71%.
3. **Luis Abinader** (R. Dominicana) con un 63%.
4. **Andrés Manuel López Obrador** (México) con un 61%.
5. **Luiz Inácio Lula Da Silva** (Brasil) con un 46%.
6. **Luis Alberto Lacalle Pou** (Uruguay) con un 46%.
7. **Joe Biden** (EUA) con un 41%.
8. **Justin Trudeau** (Canadá) con un 40%.
9. **Luis Alberto Arce Catacora** (Bolivia) con un 36%.
10. **Xiomara Castro** (Honduras) con un 36%.
11. **Daniel Ortega** (Nicaragua) con un 34%.
12. **Gabriel Boric** (Chile) con un 34%.
13. **Alberto Fernández** (Argentina) con un 34%.
14. **Gustavo Petro** (Colombia) con un 34%.
15. **Laurentino "Nito" Cortizo** (Panamá) con un 23%.
16. **Guillermo Lasso Mendoza** (Ecuador) 20%.
17. **Nicolas Maduro** (Venezuela) con un 19%.
18. **Mario Abdo Benítez** (Paraguay) con un 19%.
19. **Dina Boluarte** (Perú) con un 17%.
20. **Alejandro Giammattei** (Guatemala) con un 8%.

El nivel de aprobación para estos gobiernos es de suma importancia pues es la base con la cual pueden seguir posicionando a su imagen o al movimiento que ellos representan como líderes de sus países, con esto, ellos pueden proponer soluciones simples a problemas complejos, o direccionar la atención sobre problemas.



VI. Hipótesis

[A continuación se plantea la hipótesis a manera de proposición objeto del presente estudio]

En el contexto de México, durante el sexenio 2018-2024, el populismo, caracterizado por el liderazgo carismático y la promesa de soluciones inmediatas a problemas estructurales, ha interactuado con la democracia de manera que ha contribuido a la erosión de instituciones democráticas y a la restricción de libertades civiles. Esta interacción ha seguido un patrón observable en otros contextos de América Latina, donde el populismo ha servido como una vía para la transición hacia regímenes con tendencias autoritarias. Sin embargo, en respuesta a esta dinámica, se han desarrollado y pueden identificarse estrategias y políticas específicas que han demostrado ser efectivas para fortalecer la democracia y contrarrestar la influencia del populismo en México



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

VII. Pruebas Empíricas o Cualitativas de la Hipótesis

[En este apartado se ofrecen las pruebas y datos recolectados que sustentan la hipótesis planteada en el apartado anterior].

Desarrollo del tema.

El caso en México

Es crucial para las democracias mantenerse vigilantes y proteger sus instituciones, garantizando que los derechos y libertades sean preservados, incluso bajo gobiernos populistas. El equilibrio y la supervisión por parte de otras ramas del gobierno, una prensa libre, y una sociedad civil activa son fundamentales para prevenir la deriva hacia el autoritarismo.

Al analizar algunas de las acciones de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) como presidente de México, es posible identificar elementos que generan alarma en el contexto de su naturaleza populista y acciones que sugieren una tendencia hacia la centralización del poder y la potencial disolución de contrapesos en el gobierno.

Un líder populista.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO), presidente de México desde 2018, ha sido frecuentemente descrito como un líder populista. Su ascenso al poder se caracterizó por un discurso enfocado en el "pueblo" y una crítica constante a lo que él denomina la "élite corrupta". Esta narrativa ha resonado profundamente en un electorado cansado de la corrupción y la desigualdad.

El populismo se caracteriza por apelar a "el pueblo" frente a "la élite", y tanto Maduro, Ortega, Fujimori como López Obrador han utilizado este enfoque para ganar y mantener el apoyo popular. Sin embargo, la implementación y las consecuencias de sus políticas populistas varían considerablemente.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Relación con los Medios:

Desde el inicio de su mandato, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha implementado una estrategia comunicacional distintiva, caracterizada por sus conferencias matutinas diarias, conocidas como "las mañaneras", que se han convertido en un instrumento clave para López Obrador, permitiéndole dirigir la atención de los medios y establecer la agenda pública del país. A través de esta plataforma, ha abordado una amplia gama de temas, incluyendo ataques a sus oponentes políticos, periodistas, medios de comunicación, líderes de opinión, partidos políticos, y ha expresado su postura sobre las instituciones autónomas y los poderes Legislativo y Judicial de México.

Entre el 3 de diciembre de 2018 y el 28 de noviembre de 2023, se estima que el presidente Andrés Manuel López Obrador ha realizado aproximadamente 1,250 conferencias matutinas, conocidas como "las mañaneras". Este cálculo tiene en cuenta solo los días hábiles y excluye los días en los que las conferencias no se llevaron a cabo por diversos motivos.

Para comprender mejor el lenguaje y la retórica empleada por López Obrador en estas conferencias, se realizó un análisis léxico de sus discursos. Este estudio reveló el uso frecuente de ciertas palabras y frases que reflejan su enfoque y estilo comunicativo. El análisis de estas palabras y frases puede ofrecer elementos significativos sobre la narrativa y las estrategias políticas de López Obrador, así como su enfoque para interactuar con diferentes actores y sectores de la sociedad mexicana y proporciona una ventana valiosa para comprender las tácticas de comunicación del presidente, cómo enmarca los temas y cómo utiliza el discurso para influir en la opinión pública y manejar las relaciones políticas dentro del país¹. Algunas de las palabras que más utiliza son:

¹ Para conocer el número de palabras empleadas continuamente por el presidente en su conferencia de prensa matutina, fue a través del buscador de Google, con la siguiente función "[site: https://lopezobrador.org.mx](https://lopezobrador.org.mx) lo que permitió tener acceso a las versiones estenográficas de las conferencias del presidente y emplear el recuento de palabras más mencionadas.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

- “Yo” 12,800 veces.
- “Pueblo” 31,400 veces
- “Buenos” 25,100 veces.
- “Malos” 3,740 veces.
- “Vamos” 29,800 veces.
- “Estamos” 17,400 veces
- “Haremos” 1,730 veces.
- “Corrupción” 16,500 veces.
- “Traidores a la patria” 223 veces
- “Democracia” 10,600 veces
- “Elite” 274 veces
- “Conservadores” 2,130 veces
- “Mafia del poder” 8,060 veces
- “Fifís” 393 veces
- “Pueblo bueno” 955 veces
- “Gente buena” 4,450 veces
- “Estados unidos” 14,300 veces
- “Apoyo” 15,700 veces
- “Bienestar” 32, 800 veces
- “Programas sociales” 4,840 veces.

En estas conferencias, el presidente López Obrador ha utilizado frecuentemente la plataforma para abordar y responder a informes de los medios de comunicación y periodistas, especialmente en casos donde se ve involucrado él, miembros de su equipo de trabajo o su familia.

Desde la prominente plataforma presidencial, el presidente ha emitido diversos señalamientos relacionados con los medios de comunicación y los periodistas. Para analizar y comprender estos comentarios y mensajes, se llevó a cabo una



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

investigación enfocada en identificar las palabras y frases que el presidente utiliza con mayor frecuencia en sus conferencias matutinas:

- “Prensa” 44,000 veces.
- “Periodistas” 4,570 veces.
- “Reporteros” 6,400 veces.
- “Medios de comunicación” 8,600 veces.
- “Libertad de expresión” 1,220 veces.
- “Censura” 1,540 veces.
- “Hampa del periodismo” 297 veces.
- “Propaganda” 2,080 veces.
- “Chayote” 335 veces.
- “Prensa fifi” 399 veces.
- “Fantoques” 275 veces.
- “Hipócritas” 1,520 veces.
- “Prensa vendida” 116 veces.
- “Manipuladores” 73 veces.
- “Pasquines” 12 veces.
- “Prensa inmunda” 9 veces.
- “Prensa opositora” 4 veces.

Incluso, el presidente López Obrador utilizó su conferencia matutina para revelar información financiera de un periodista, en respuesta a reportes sobre una propiedad habitada por uno de sus hijos en Houston, Texas, conocida como la "casa gris". Este acto fue interpretado por algunos como una represalia contra el periodista por su cobertura de la familia presidencial.

Además, el presidente ha instituido en sus conferencias matutinas un segmento denominado “quién es quién en las mentiras y calumnias”. Esta sección, justificada por el presidente como una respuesta al "incremento en las mentiras y calumnias",



ha sido objeto de críticas significativas; este segmento se dedica a criticar y estigmatizar a periodistas y medios de comunicación en México, e incluso en ocasiones a medios internacionales.

Este enfoque presidencial hacia los medios se produce en un contexto preocupante de violencia contra los periodistas en México. Según una investigación sobre la libertad de expresión en el país realizada hasta marzo de 2023, se registraron 68 homicidios de periodistas, este ambiente hostil hacia los periodistas y la libertad de prensa contrasta marcadamente con la actitud del presidente hacia los medios, y plantea serias preguntas sobre la seguridad de los periodistas y el estado de la libertad de expresión en México².

Al igual que Maduro, Ortega y Fujimori; López Obrador ha mantenido una relación tensa con algunos medios, criticándolos abiertamente, pero no ha implementado censura de la misma magnitud.

Políticas sociales

Enrique Krauze, en su análisis del populismo, señala una dinámica crucial: "el populista no reparte gratis: focaliza su ayuda, la cobra en obediencia". Esta afirmación encapsula una tendencia común en los gobiernos populistas de explotar la vulnerabilidad de sociedades empobrecidas y desesperanzadas; en contextos donde la falta de oportunidades y la narrativa de que es preferible ser pobre a competitivo prevalecen, estos gobiernos manipulan a sus ciudadanos ofreciendo apoyos económicos a cambio de lealtad política y votos.

Esta estrategia se basa en la promesa de asistencia y beneficios económicos directos, dirigidos específicamente a las poblaciones más desfavorecidas; sin embargo, en lugar de fomentar el desarrollo sustentable o la competitividad

² Libertad de expresión ¿represión desde el gobierno? Haidée García Salazar, David Ortiz Ortega Fundación Rafael Preciado Hernández, A.C.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

económica, estos ofrecimientos se convierten en herramientas de control político. El apoyo se convierte en un medio para asegurar la obediencia y el respaldo político, más que en un esfuerzo genuino para mejorar las condiciones de vida a largo plazo. Este enfoque tiene implicaciones significativas para la democracia y el desarrollo económico, al depender de la asistencia gubernamental, los ciudadanos pueden verse atrapados en un ciclo de dependencia que limita su capacidad para buscar oportunidades económicas independientes y cuestionar las políticas gubernamentales. Asimismo, esta dinámica puede socavar la autonomía individual y la libertad de elección política, elementos fundamentales para una democracia saludable.

La estabilidad económica y el desarrollo en un contexto populista, como el que se observa en el actual gobierno de México, presentan ciertas particularidades. En la retórica de los gobiernos populistas, la estabilidad económica no suele ser una prioridad explícita; en cambio, se enfatiza la implementación de programas sociales. El gobierno mexicano actual ha destacado la efectividad de sus programas sociales, afirmando que la economía está en una mejor situación debido a la tangibilidad de estos programas, como el apoyo a adultos mayores y a jóvenes sin empleo.

Sin embargo, hay preocupaciones en torno a la gestión económica del gobierno. Según críticos, existen recortes presupuestarios significativos en áreas fundamentales como medio ambiente, educación, salud, vivienda, manejo de desastres naturales y seguridad. Estos recortes afectan a programas y a instituciones que son esenciales para el bienestar de la sociedad y que están consagrados como derechos fundamentales en la Constitución mexicana.

Lo que se ha observado es la falta de una justificación política o económica detallada para estos recortes presupuestarios. Esto ha generado preocupaciones sobre la sostenibilidad y la eficacia a largo plazo de la estrategia económica del gobierno, así como sobre las consecuencias de estos recortes para los derechos y servicios fundamentales de los ciudadanos.

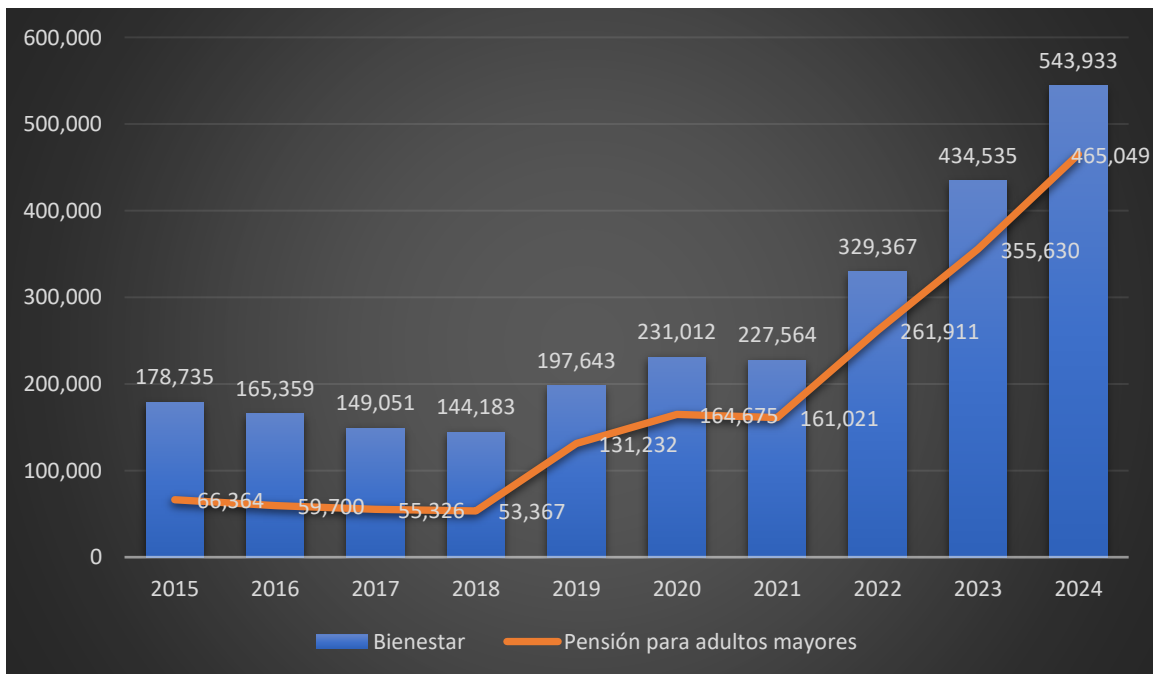


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

En este contexto, es importante considerar el impacto de estas políticas en la calidad de vida y en la estabilidad económica del país, especialmente en términos de cómo estas decisiones afectan a la población y a la infraestructura social y económica de México.

De acuerdo con un análisis realizado por el Centro de Investigación en Política Pública (IMCO) “Análisis de programas sociales federales: Evolución Presupuestaria” (IMCO, 2023). En el cual realiza un análisis sobre la evolución de presupuesto que es destinado a la Secretaría de Bienestar y cuanto de ese dinero que es destinado se utilizar para los programas sociales que esta secretaria maneja, su principal programa es el de las Pensiones para los adultos mayores. Como se puede observar en la siguiente gráfica:

Gráfica 3



Fuente: Elaboración con datos del IMCO -Análisis de programas sociales federales: Evolución Presupuestaria.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Otros programas a que la Secretaría de Bienestar, la Secretaría de Educación Pública y la Secretaría de Trabajo y Previsión Social manejan y que de estos programas el programa de las pensiones para los adultos mayores y pensión para las personas con discapacidad permanente:

Tabla 1

Secretaría	Programa Presupuestaria	PEF 2023 (MDP)	PEF 2024 (MDP)	Variación anual (%)
Bienestar	Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	355,630	465,049	30.8%
Educación Pública	Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez	39,357	39,367	0.03%
Bienestar	Sembrando Vida	38,920	38,929	0.02%
Educación Pública	Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez	36,598	36,607	0.02%
Bienestar	Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	25,234	27,860	10.4%
Trabajo y Previsión Social	Jóvenes Construyendo el Futuro	24,198	24,205	0.03%
Educación Pública	Jóvenes Escribiendo el Futuro	11,698	11,701	0.03%
Bienestar	Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	3,066	3,068	0.04%
Total		534,700	646,785	21%

Fuente: Elaboración con datos del IMCO -Análisis de programas sociales federales:

Evolución Presupuestaria.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Destinar recursos a programas sociales no es malo, lo malo es quitarles dinero a las demás instituciones (como veremos más adelante cuando atacan a las instituciones autónomas) a las instituciones para priorizar estos programas, cuando el líder populista empieza a destinar más dinero a estos programas suele señalar que esta es el mejor método para acabar con la pobreza, destinar dinero a quienes más lo necesitan

Al igual que los dictadores de América Latina ha implementado programas destinados a mejorar las condiciones de los sectores más pobres, aunque con diferentes grados de éxito y sostenibilidad.

Desafío a las Instituciones Democráticas

Una vez en el poder, los líderes populistas a menudo comienzan a debilitar, atacar y desacreditar a las instituciones democráticas. Estas instituciones, que en muchos casos facilitaron su ascenso al poder a través de procesos democráticos legítimos, se convierten en blancos porque representan un contrapeso a su autoridad. Los líderes populistas pueden implementar medidas drásticas como recortes presupuestarios, alteraciones del marco legal o incluso la eliminación de instituciones a través de decretos, argumentando su inutilidad o redundancia con funciones gubernamentales.

En México, el informe de "Mexicanos Contra la Corrupción – El legado administrativo de AMLO" ilustra cómo se ha reducido el presupuesto de instituciones clave. Los Órganos Constitucionales Autónomos (OCA) son un ejemplo destacado, estos organismos, establecidos por la Constitución, desempeñan funciones críticas para el funcionamiento del Estado y la sociedad, operando de manera independiente de los tres poderes del Estado y su autonomía está diseñada para asegurar que sus funciones se realicen de manera imparcial y libre de influencias políticas.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

La reducción en el presupuesto para estos organismos puede tener consecuencias significativas. Al limitar su capacidad operativa, se debilitan las garantías de imparcialidad y eficiencia en áreas clave como la supervisión del gobierno, la protección de los derechos y la promoción de la transparencia y la rendición de cuentas.

Este enfoque hacia las instituciones democráticas y de control por parte de líderes populistas plantea preocupaciones serias sobre la salud y el futuro de la democracia en países donde ocurren estas prácticas. La independencia de estas instituciones es fundamental para mantener un equilibrio de poderes y garantizar la protección de los derechos fundamentales en cualquier democracia saludable.

Tabla 2

	2018	2019	2020	2021	2022
Información Nacional Estadística y Geográfica	100.00	149.56	196.15	85.61	113.86
Fiscalía General de la República	100.00	90.76	94.79	91.55	88.24
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	100.00	87.36	86.88	84.02	86.64
Comisión Federal de Competencia Económica	100.00	90.55	86.68	83.37	79.52
INAI	100.00	78.70	73.64	70.95	71.39
Comisión Nacional de los Derechos Humanos	100.00	85.48	84.99	71.14	67.59
Instituto Nacional Electoral	100.00	60.93	63.43	95.35	65.03
Instituto Federal de Telecomunicaciones	100.00	72.10	71.11	65.06	62.29
Coneval	100.00	88.90	87.38	64.92	61.77

Fuente: Con datos del informe El legado administrativo de AMLO pág. 40. NOTA: EL 100 se toma como base del presupuesto aprobado en 2018 (que es mayor a los años siguientes).



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Como se observa en la tabla anterior la reducción en el presupuesto a estas instituciones es evidente, con excepción del instituto de Información Nacional Estadística y Geografía (INEGI), el cual si ha recibido un presupuesto mayor al que se otorgó en 2018.

Por otra parte, la administración de Andrés Manuel López Obrador ha mostrado una tendencia a confrontar al poder judicial en México, lo que ha generado preocupaciones sobre la independencia judicial y el estado de derecho en el país. Un ejemplo significativo es la reforma judicial conocida como la "Ley Zaldívar", impulsada por el presidente López Obrador y legisladores de su partido, Morena. Esta ley incluyó una enmienda de última hora que extendía el mandato del Presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, por dos años adicionales. Esta medida contraviene directamente la Constitución mexicana, que establece que los miembros de la Corte Suprema eligen un presidente cada cuatro años y que este no puede ser reelegido para un término consecutivo. La extensión del mandato de Zaldívar se ha interpretado como un intento del gobierno de controlar el sistema judicial del país (Vivanco, 2021).

Desde el nombramiento de la ministra Norma Piña como presidenta de la Corte en enero de 2023, el presidente ha calificado al Poder Judicial como un "bastión del conservadurismo corrupto" y ha cuestionado los sueldos de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), sugiriendo la necesidad de una reforma en este poder (Financiero, Ataques de AMLO a Norma Piña y a la Corte tienen 'clara' intención electoral: expertos, 2023).

La Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación presentó denuncias ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, expresando su preocupación por la independencia y autonomía judicial en México (Político, 2023). En el mismo sentido, la Barra Mexicana Colegio de Abogados ha manifestado su reprobación hacia las acciones



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

del Ejecutivo Federal, argumentando que estas acciones atentan contra la división de poderes, la soberanía de los estados e interfieren con la independencia judicial (AM, 2023)

La destitución-renuncia de un Ministro de la Corte, más la renuncia de Zaldívar genera un control del ejecutivo para invalidar sus leyes.

La preocupación de que los ataques del presidente Andrés Manuel López Obrador contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) tengan motivaciones electorales, más que un interés en mejorar la justicia, es significativa. Esta perspectiva sugiere que las acciones y declaraciones del presidente podrían estar enfocadas en obtener un beneficio político, específicamente en las elecciones de 2024, en lugar de abordar cuestiones fundamentales de justicia y gobernanza (Financiero, Ataques de AMLO a Norma Piña y a la Corte tienen 'clara' intención electoral: expertos, 2023).



VIII. Conclusiones

[A continuación se presentan los resultados de la investigación y nueva agenda de investigación].

La presente investigación ha abordado de manera exhaustiva la compleja interacción entre la democracia y el populismo en México durante el sexenio 2018-2024, situándola en el contexto más amplio de los patrones políticos en América Latina. Los hallazgos de esta investigación aportan valiosas perspectivas que enriquecen tanto la comprensión teórica del populismo como su aplicación práctica en la formulación de políticas públicas. Estos resultados no solo profundizan en la teoría política del populismo, sino que también proporcionan una base sólida para el desarrollo de estrategias efectivas en el ámbito de las políticas públicas.

En primer lugar, se ha confirmado la erosión de las Instituciones Democráticas en el periodo estudiado: 2018-2023 bajo un liderazgo populista. Esta erosión se manifestó en la centralización del poder ejecutivo, en el debilitamiento de los contrapesos democráticos y en la restricción de la libertad de prensa y otros derechos civiles.

Esto no ha sido nuevo en la historia de América Latina y las democracias, ya que al analizar otros países como Venezuela y Nicaragua, se ha confirmado un patrón preocupante: líderes carismáticos populistas utilizan la democracia para acceder al poder y, posteriormente, transformar las estructuras democráticas hacia la centralización y el autoritarismo. Esto subraya la naturaleza transnacional del desafío que el populismo representa para la democracia.

Posibles soluciones.

Con todo lo anterior y a pesar del preocupante escenario ante el que nos encontramos en este momento, es necesario el planteamiento de estrategias de resistencia y fortalecimiento para resistir y revertir la erosión democrática. Estas acciones incluyen reformas institucionales que promueven la transparencia, la



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

rendición de cuentas y una sociedad civil robusta y participativa; especialmente en este momento, de cara a una nueva elección presidencial en 2024.

Las estrategias identificadas ofrecen directrices claras para los formuladores de políticas en México y otros países afectados por dinámicas políticas similares, destacando la importancia de fortalecer los mecanismos democráticos y promover la participación ciudadana.

Es absolutamente relevante para la democracia mexicana el salvaguardar las instituciones democráticas en México, por lo que se consideran de especial relevancia se contemple con el mayor interés y cuidado lo siguiente:

- La implementación de reformas destinadas a robustecer la independencia y eficacia de las instituciones democráticas es esencial para asegurar que estas sirvan efectivamente como contrapesos al poder ejecutivo, especialmente en contextos donde las acciones populistas, a pesar de su aparente atractivo en respuesta a las necesidades de la población, pueden socavar estos mismos principios democráticos.
- Fomentar una participación ciudadana más activa y establecer mecanismos efectivos para la vigilancia y rendición de cuentas de los líderes políticos es crucial. Esta estrategia reconoce a los ciudadanos como un control transversal esencial en la salvaguarda de la democracia, una realidad ampliamente reconocida a nivel mundial. Históricamente, las reformas más significativas en favor de la democracia han sido impulsadas por la ciudadanía, y México no ha sido la excepción a esta tendencia. La participación activa y consciente de los ciudadanos es, por lo tanto, un pilar fundamental en el fortalecimiento de las estructuras democráticas.
- Es imperativo invertir en educación cívica para cultivar una comprensión profunda y crítica de los principios democráticos y los riesgos inherentes al



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

populismo. Esta inversión en educación es crucial, ya que cuando la calidad y accesibilidad de la educación están en riesgo, la salud y la estabilidad de la democracia también están amenazadas. Una ciudadanía bien informada y crítica es esencial para la preservación y el fortalecimiento de los valores democráticos.

Con base en lo anterior, se espera que esta investigación aporte al entendimiento del populismo, como un fenómeno que, aunque nace de demandas democráticas legítimas, puede derivar en prácticas autoritarias si no se gestiona adecuadamente y abra la puerta a futuros estudios que profundicen en las causas del atractivo del populismo y exploren cómo las democracias pueden adaptarse y responder de manera efectiva a estos desafíos.

Reflexión...

De acuerdo a el mito de Narciso es como un espejo que refleja la imagen de uno mismo, mientras que el populismo es como un espejo que refleja la imagen de un líder político. Al igual que Narciso, los líderes populistas pueden estar obsesionados con su propia imagen y no prestar atención a las necesidades de la sociedad. El populismo es como una flor que atrae a las abejas con su belleza, pero que no tiene néctar para ofrecerles.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

IX. Bibliografía

- Vivanco, J. M. (26 de abril de 2021). *Human Right Watch*. Obtenido de <https://www.hrw.org/es/news/2021/04/26/justicia-subordinada-amlo>
- AM. (14 de agosto de 2023). *Reprueban abogados ataques y persecución a Poder Judicial y fiscales por parte de AMLO*. Obtenido de <https://www.am.com.mx/nacional/2023/8/14/reprueban-abogados-ataques-persecucion-poder-judicial-fiscales-por-parte-de-amlo-672326.html>
- Boy, A. (30 de septiembre de 2013). *El país*. Obtenido de La hegemonía comunicacional del chavismo: https://elpais.com/internacional/2013/09/30/actualidad/1380550503_512747.html
- BOYD, A. (30 de septiembre de 2013). La hegemonía comunicacional del chavismo. *El País*, pág. https://elpais.com/internacional/2013/09/30/actualidad/1380550503_512747.html
- Británica, E. (7 de diciembre de 2023). *Alberto Fujimori*. Obtenido de Enciclopedia Británica: <https://www.britannica.com/biography/Alberto-Fujimori>
- Dhal, R. A. (1998). *Yale University*. US: Yale University. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://newuniversityinexileconsortium.org/wp-content/uploads/2022/08/Robert-A.-Dahl-On-Democracy-1998-1.pdf>
- Financiero, E. (25 de mayo de 2023). *Ataques de AMLO a Norma Piña y a la Corte tienen 'clara' intención electoral: expertos*. Obtenido de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2023/05/25/ataques-de-amlo-a-la-corte-tienen-intencion-electoral-expertos/>
- Financiero, E. (25 de mayo de 2023). Ataques de AMLO a Norma Piña y a la Corte tienen 'clara' intención electoral: expertos. *El Financiero*, págs. <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2023/05/25/ataques-de-amlo-a-la-corte-tienen-intencion-electoral-expertos/>
- IMCO. (2023). *RECURSOS PARA PROGRAMAS SOCIALES*. México: IMCO.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

impunidad, M. c. (2023). *El legado administrativo de AMLO: el desmantelamiento del Estado*. México.

Latinobarómetro. (2010-2023). *Latinobarómetro*. Obtenido de <https://www.latinobarometro.org>

MITOFSKY. (2023). *Ranking Mandatarios del mundo (junio 2023)*. MITOFSKY.

Mudde, C. (2014). The Populist Zeitgeist. *Government and Opposition*, 541-563.

Político, A. (13 de diciembre de 2023). *Jueces denuncian ante la CIDH ataques al Poder Judicial en México*. Obtenido de

<https://www.animalpolitico.com/politica/jueces-denuncian-cidh-ataques-poder-judicial>

ProBox. (2022). *Informe 2022: La protesta ciudadana*. Venezuela: ProBox.

Ziblatt, D., & Levitsky, S. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Ariel.