



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

“Ventajas competitivas para México en Nearshoring”

Paulina Lomelí García.

Diciembre 2023



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Paulina Lomelí García*

Diciembre 2023

Clasificación temática: Desarrollo económico
comercio exterior

Resumen:

En el presente documento se analizará la forma en que México podría beneficiarse de la relocalización de empresas (*nearshoring*) a partir de los riesgos potenciales vislumbrados que podrían afectar las cadenas de valor en todo el mundo, como consecuencia de pandemias, guerras, conflictos comerciales entre EUA y China, etc

Palabras clave: Comercio, desarrollo regional, nearshoring, inversión extranjera directa.

* Correo electrónico: paulina.lomeli@gmail.com Las opiniones contenidas en este documento, así como su redacción, fuentes, metodología utilizada, y el cumplimiento de las disposiciones legales, corresponden exclusivamente al autor, y no representan necesariamente el punto de vista o el aval de SMR CONSULTORES Y GESTORES EMPRESARIALES S.C.



Contenido

I.- Introducción.....	4
II. Justificación de la realización de la investigación.....	6
III.- Objetivo	7
IV. Planteamiento y delimitación del problema.....	8
V. Marco teórico y conceptual de referencia.....	9
VI. Hipótesis	12
VII. - Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis	13
Consumo de energía eléctrica 2022 / millones de gigawatts- hora ()	27
VIII. Conclusiones y nueva agenda de investigación	44
IX.- Bibliografía.....	46



I.- Introducción

En medio de un escenario mundial tan complicado como el que se vive actualmente, en que la guerra entre Rusia y Ucrania ha dificultado el suministro energético y de granos; en el cual sigue latente el peligro de una nueva pandemia; en donde se ha intensificado nuevamente el conflicto de Medio Oriente y, se han agravado las tensiones comerciales entre China y Estados Unidos de América (EUA), etc; muchas empresas han decidido acercarse a los principales mercados con la finalidad de prever y evitar una interrupción en las cadenas productivas y de suministro; ante este escenario, México tiene un potencial enorme, por su localización estratégica, pero para ello tiene que crear las condiciones para poder obtener beneficios substanciales.

Por lo tanto, el objetivo del presente documento es analizar los factores que permitirían a México beneficiarse del *nearshoring* en el corto y mediano plazo.

Las soluciones estarían encaminadas a asegurar un marco legal confiable, seguridad, infraestructura adecuada respecto a las comunicaciones y servicios públicos, incentivos fiscales, incorporación de empresas locales en las cadenas de valor y mano de obra calificada (inversión en educación).

Las preguntas por resolver son las siguientes:

¿Qué sucesos han detonado la relocalización de empresas para acercar las cadenas globales de valor?

¿Por qué México podría salir beneficiado por el *nearshoring* (relocalización)?

¿Qué factores podrían condicionar la obtención de beneficios derivados del *nearshoring*?

¿Qué propuestas ayudarían a hacer posible que México sea un destino deseable para el *nearshoring*?



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

El presente documento tiene una metodología descriptiva y analítica a partir de datos cualitativos y cuantitativos de la Secretaría de Economía, INEGI, Banco de México, SENER, SE, IMCO, SHCP, CONAGUA, etc.

El orden por seguir en el documento es el siguiente:

En el primer apartado se explicará qué es el *nearshoring*, en qué contexto aparece y los beneficios que podría traer a México.

A continuación, se explica las ventajas que presenta el país para atraer ese tipo de inversión, los sectores que se beneficiarían en mayor medida y los retos que deben atenderse para que ello suceda.

En seguida, se explica el impacto del *nearshoring* a nivel estatal, la procedencia de dicha inversión y los factores que influyen para que determinados estados sean los que capten la mayoría de este tipo de inversión.

En la siguiente sección se habla de la opinión de los empresarios, de las políticas públicas que deberían instrumentarse para aprovechar en mayor medida el *nearshoring* y se dan propuestas.

Por último, se dan las conclusiones en donde se señala si la hipótesis fue verdadera o no y se establece la nueva agenda de investigación.



II. Justificación de la realización de la investigación

La relevancia radica en que México necesita crecer a un mayor ritmo y el aprovechamiento del *nearshoring* podría hacerlo posible, en esa medida, es importante analizar las condiciones para que esto suceda.

Las soluciones estarán enfocadas a impulsar un marco legal confiable, seguridad, infraestructura, educación, salud, tecnología, bienes públicos, incorporación de empresas locales a las cadenas de valor y mano de obra calificada.

Los beneficios esperados en la investigación son los siguientes:

Se contará con un diagnóstico breve sobre los factores mundiales que han llevado a que las empresas decidan relocalizarse para acercar y acortar las cadenas productivas y de suministro a nivel global.

Se señalará la forma en cómo el *nearshoring* podría beneficiar a México.

Se explicarán los factores que podrían detonar un mayor beneficio para México a partir del *nearshoring* y los retos.

Se darán algunas propuestas para que México pueda ser un destino atractivo a partir de las decisiones de *nearshoring* de las empresas.

La relevancia social radica en que la relocalización de las empresas, en lo cual México puede beneficiarse, tendría un impacto importante sobre el empleo y el PIB, que se reflejaría en un mayor bienestar social.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

III.- Objetivo

El objetivo del presente documento es analizar la forma en como México podría beneficiarse de la relocalización de las empresas (*nearshoring*), las condiciones para que ello suceda y los retos más apremiantes.



IV. Planteamiento y delimitación del problema

El problema que se expone en la presente investigación trata de que, si bien el *nearshoring* puede beneficiar a México, hay factores que impiden que dicho beneficio sea mucho mayor. Esos retos son diferentes problemas por resolver que se estarán señalando.

Las preguntas por responder son.

¿Qué es el *nearshoring* y por qué se da? ¿México es atractivo para el *nearshoring*? ¿qué ventajas tiene? ¿qué beneficios se esperan y cuáles son los retos para aprovechar dichos beneficios? ¿cuál es el impacto estatal, qué factores influyen y qué opinan los empresarios?

El presente documento posee una metodología descriptiva basada en métodos cuantitativos y cualitativos, a partir de los últimos datos de la Secretaría de Economía, INEGI, SENER, Banco de México, SHCP, SENER, SE, CONAGUA, IMCO, STPS, etc.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

V. Marco teórico y conceptual de referencia

La relocalización de las inversiones corre en dirección a los países de origen y las regiones fábrica. El *nearshoring* en el país, es producto de la integración entre México y los Estados Unidos, básicamente. La economía mexicana ha quedado tan integrada en el sistema productivo de la región de América del Norte, liderada por los Estados Unidos, que al país se le reconoce como la *fábrica* de América del Norte, especialmente ligada al sector manufacturero.

Si bien, la República Mexicana no es la única *fábrica* que se le conoce así, dentro de la economía global. Esta modalidad de la economía ha facilitado, particularmente desde la década de 1990, la expansión de complejos procesos económicos en múltiples países y sectores. Asimismo, dichos procesos han favorecido las cadenas de valor como elementos estructuradores de las complejas interrelaciones que propicia la globalización.

Para entender de cuál cadena de valor se está hablando, se priorizan algunos aspectos y se consideran tres grandes modelos de cadenas: las cadenas globales de valor o *GVC*, por sus siglas en inglés; las cadenas globales de producción o *GPC*, por sus siglas en inglés, y las cadenas globales de suministro o *GSC*, por sus siglas en inglés. Sin que esto último signifique una reducción o una comprensión total del fenómeno.

En ese sentido, el concepto de cadena global de valor incluye todas las actividades que generan valor agregado y que permiten desarrollar un producto desde su origen hasta su comercialización y distribución a los consumidores finales, cuando estas actividades se dispersan por diferentes países del mundo y toman un carácter global.

Por otra parte, la cadena global de producción hace referencia a los vínculos que hay entre una empresa o conjunto de empresas que producen determinadas mercancías, pero mediante procesos productivos fragmentados. Como en el caso



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

anterior, estas últimas cadenas adquieren el distintivo de globales si sus actividades de producción están dispersas por todo el orbe.

Por último, el concepto de cadenas globales de suministro considera distintos aspectos y entes que intervienen en el traslado de un producto o servicio de proveedor a cliente mediante las cadenas globales.² La economía moderna se caracteriza, básicamente, por utilizar este tipo de redes que la hacen más eficiente y dinámica, pero que ante la pandemia se vieron seriamente afectadas. En ese sentido, el *nearshoring* es una respuesta a la problemática y es una alternativa a la producción fragmentada que se da por todo el orbe, de manera global.

Por ello, la estrategia de *nearshoring* comprende una re-localización de actividades por parte las empresas transnacionales que implica, entre otras acciones, la transferencia de las cadenas productivas esenciales a países con proximidad geográfica y con vínculos fuertes con los países donde radican las matrices empresariales. Todo lo cual, permite conducir la actividad productiva a uno o pocos países cercanos o pertenecientes a una misma región. Asimismo, esto permite enfrentar problemas como los que se padecieron con la pandemia del COVID-19, donde la realidad generada por la economía global, es decir, la fuerte desagregación de cadenas productivas y la ubicación de distintas fases del proceso productivo por todo el mundo.³

Al respecto, México reúne estos dos requisitos: proximidad geográfica y vínculos fuertes con los países de origen de las empresas, por lo que este documento explora los posibles beneficios que esta estrategia puede reportar al país, pero también se

² GARRIDO, C. (2022), *México en la fábrica de América del Norte y el nearshoring*, Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 99 p.

³ INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD – IMCO – FRIEDRICH NAUMANN STIFTUNG – FNS (2023), “Nearshoring: oportunidad que desafía a las entidades mexicanas”, *Investigación del IMCO*, mayo de 2023, disponible en página web https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2023/05/NearshoringEstados_Documento_20230530.pdf



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

detectan las dificultades que pueden mermar el efecto benéfico que genera dicha estrategia.



VI. Hipótesis

México puede verse beneficiado en gran medida de la relocalización de empresas (*nearshoring*) a nivel mundial dada su posición geográfica y para ello, debe dar certidumbre económica, infraestructura adecuada y mayor seguridad.

Sin duda, el beneficio inicial sólo se dará en algunos estados con las condiciones idóneas para captar la inversión y el beneficio a los demás estados dependerá de la infraestructura que se logre expandir y la mano de obra calificada disponible.



VII. - Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis

Contexto, concepto de *nearshoring* y beneficios para México

El fenómeno de *nearshoring* es el resultado de la relocalización de las inversiones por parte de las cadenas globales de producción.⁴ Pero el *nearshoring* no sólo se refiere a un conjunto de acciones específicas sino a una estrategia mediante la cual, una determinada empresa desearía reubicar una parte o el total de su producción para estar más cerca de su destino final; todo lo cual, permite ciertos ahorros porque las cadenas de producción se hacen más cortas, menos fragmentadas y más perdurables.

Ahora bien, a partir de que Donald Trump, presidente de los Estados Unidos de América (EUA) de 2016 a 2020, inicia la guerra arancelaria con la República Popular de China, en adición a la aparición de la pandemia por coronavirus (COVID-19), así como la guerra entre Rusia y Ucrania ha impactado el precio de las materias primas y la energía, la guerra de Israel contra el grupo terrorista Hamas también ha despertado el temor de que esta guerra se extienda y tome dimensiones nunca vistas.

Por tanto, se aceleró el proceso de *nearshoring* o relocalización de empresas, después de que las cadenas de suministro globales se interrumpieron; además, el factor distancia pesó en demasía, provocando un clima de incertidumbre y motivando a las empresas a que usaran la estrategia comentada, es decir, que aproximaran su producción a las áreas del planeta que fungen como puntos de consumo final.

Si bien existen áreas del planeta con costos de producción muy bajos, como China y la India, el mercado más grande del mundo sigue siendo EUA. Es aquí donde puede identificarse como realmente estratégica la ubicación de México, vecino de

⁴ GARRIDO, C. (2022), *op cit*, p. 7.



la Nación antes mencionada. Asimismo, al formar México parte del Tratado entre EUA y Canadá del llamado T-MEC, se identifican ventajas que no tienen otros países del mundo.

Por ello, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) considera que, a raíz de la relocalización, México podría atraer sumas cercanas a los 35 mil millones de dólares (mmd).⁵ Sin embargo, debe entenderse en el país que las empresas dispersas por todo el mundo no van a salir de China, ni de India ni de los demás países de la región asiática, sino que las nuevas inversiones tendrán localizaciones más cercanas a EUA; y México; por ello se tienen que buscar esas nuevas inversiones, es decir, atraerlas, porque es una carrera en la que la simple cercanía no se convierte en garantía para alcanzar dichas inversiones. Incluso se puede afirmar que, aunque no se puede asegurar que exista una *fecha de caducidad*, esta *ventana de oportunidad* para México se puede cerrar en un lapso que va de cinco a siete años.⁶

No obstante, el país cuenta con algunas ventajas sobre otros países que, si sabe aprovechar le puede redituarse grandes beneficios como Nación. A continuación, se comentan algunas de ellas.

Ventajas de México por el *nearshoring*:

1.- Nuestro país tiene cadenas de producción y mecanismos de logística suficientemente integradas con los EUA. De acuerdo con un estudio de la firma PwC, la reubicación de algunas subsidiarias de China a México, permitiría reducir los costos operativos de estas organizaciones hasta en un 23%.⁷

⁵ AVILA MUÑOZ, J. (2023b), “¿Qué es el nearshoring y cómo impacta a México?”, en *Expansión* del 24 febrero 2023, disponible en <https://expansion.mx/economia/2023/02/24/que-es-nearshoring-mexico>

⁶ AVILA MUÑOZ, J. (2023a), “Nearshoring: la oportunidad que tiene México, pero con fecha de caducidad”, en *Expansión* del 16 febrero 2023, disponible en <https://expansion.mx/economia/2023/02/16/nearshoring-mexico-una-oportunidad-concaducidad>

⁷ PWC (2023), “¿Por qué el nearshoring es una oportunidad para la economía mexicana?”, en blog de PWC, disponible en página web <https://www.pwc.com/mx/es/opinion/por-que-el-nearshoring-es-una-oportunidad-para-la-economia-mexicana.html>



2.- Por cercanía geográfica, se comparten husos horarios entre algunos estados del país, principalmente del Norte, con algunos estados de la Unión Americana, con lo que se ven compaginados algunos procesos productivos de ambas naciones.⁸

3.- Las posibilidades de ahorro, en lo que se refiere a costos de transporte y a tiempos de traslado son considerables, con riesgos de interrupción más bajos en la cadena de producción, que lo que ocurriría en lugares más distantes del planeta.⁹

4.- Los costos laborales del país son más bajos que en los EUA, por lo que se detecta un costo de la mano de obra en México que es realmente inferior. Asimismo, México observa una mayor constancia en materia salarial en relación con otros países, con lo que las empresas lo ven como una ventaja porque esto les permite planificar los gastos de producción de manera más eficaz.¹⁰

Beneficios que dejaría el *nearshoring* a México:

Aunque el panorama económico mundial de 2023 ha resultado complicado, el *nearshoring* posee el potencial de aminorar los efectos negativos de los grandes trastornos globales que se aprecian. Inclusive, sin ser la panacea, el *nearshoring* puede aportar importantes beneficios para el país, gracias a la ubicación con que cuenta México, aunque también existen importantes retos que atender, como se verá un poco más adelante.

El *nearshoring* comienza con el traslado de empresas desde el exterior del país a suelo nacional o con la creación de nuevas empresas, con lo que se genera determinado valor a la economía local, así como un aumento significativo en el

⁸ FIGUEROA, A. (2023), “¿Por qué las grandes empresas eligen a México para *nearshoring* y por qué deberías considerarlo?”, en *nuvo cargo* del 10 de agosto de 2023, disponible en página web <https://www.nuvocargo.com/es/content/blog-posts/por-que-las-grandes-empresas-eligen-a-mexico-para-nearshoring-y-por-que-deberias-considerarlo>

⁹ Ibid.

¹⁰ Ibid.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

número de empleos y aún una mejora en el desempeño de las empresas de México.¹¹

A raíz del *nearshoring*, se destaca que entre los sectores que más pueden beneficiarse, está el metal-mecánico, tecnológico, eléctrico y electrónico. BMW, por ejemplo, anunció una inversión por 800 millones de euros en San Luis Potosí, donde ensamblará autos eléctricos.

Por su parte, el gobierno estatal de Nuevo León ha señalado que la empresa Tesla destinará 5,000 millones de dólares para la construcción de una fábrica de autos eléctricos y que podría generar hasta 5,000 nuevos puestos de trabajo. No cerrando la posibilidad de que la inversión se incremente en los años siguientes, considerando además que el terreno donde se ubicará la planta se extiende por 1,600 hectáreas.¹²

De igual manera, un grupo de 80 empresas de electromovilidad, que fabrican vehículos eléctricos y algunas productoras de semiconductores de Corea del Sur están interesadas en invertir y convertir a México en uno de sus principales centros manufactureros. De por sí, empresas coreanas como Posco, Kia, Inzi, Samsung, LG, Speco, Pantech, Nieco, Hyundai, Dyos, Kepco y otras, ya han invertido más de 8 mil 475 millones de dólares en la construcción de plantas y fábricas en México,¹³ y las nuevas empresas que desean invertir en México, seguramente está interesadas en seguir por este camino.

Aunado a ello, el conflicto entre Estados Unidos y la República Popular de China que se ha gestado por la isla de Taiwán y la de por sí, creciente competencia económica entre ambas potencias, se produce una nueva oportunidad para México,

¹¹ PWC (2023), op cit.

¹² DE LUNA, T. (2023), “La construcción de la planta de Tesla en NL comenzará a inicios de 2024”, en *Expansión* del 11 de octubre de 2023, disponible en <https://expansion.mx/empresas/2023/10/11/planta-tesla-nuevo-leon-cuando-estara-lista>

¹³ HERNÁNDEZ, E. (2023), “Unas 80 empresas de Corea del Sur quieren invertir en electromovilidad y chips en México”, en *Forbes México* del 11 de julio de 2023, disponible en <https://www.forbes.com.mx/unas-80-empresas-de-corea-del-sur-quieren-invertir-en-electromovilidad-y-chips-en-mexico/>



en especial en lo referido a la producción de semiconductores, destinados para *alimentar* al sector automotriz y tecnológico. Los EUA tienen dos posibilidades para acortar las cadenas de suministro y resolver la lejanía de su producción en Taiwán y el riesgo que representa la cercanía con China Popular: localizar las nuevas plantas de estos insumos en el sur de su propio territorio o en territorio mexicano.¹⁴

Sin embargo, retos como los que se señalan a continuación pueden disminuir las ventajas que reporta o podría reportar el *nearshoring* para México.¹⁵

Retos que plantea el *nearshoring* para México:

1.- Generar estrategias que atraigan la inversión por parte del Gobierno Federal, principalmente, aunque también de parte de algunos gobiernos estatales y aun municipales. El tipo de inversión que requiere cada estado depende de sus necesidades y de sus características. Pero, al final del día, el tipo de inversión que atrae cada estado depende de sus ventajas competitivas actuales y patentes en determinadas industrias o actividades concretas. Paralelamente a esto, también influye el clima que haya para invertir por estado, así como de las condiciones para el suministro de insumos, servicios y mano de obra requeridos por los inversionistas.¹⁶

2.- Estimular la confianza y certidumbre económica y también financiera, asegurando que las reglas del juego en materia de inversión o financiamiento no vayan a cambiar de un momento a otro. Precisamente, la certeza jurídica y el estado de derecho permiten un ambiente de certidumbre entre los inversionistas, pero cuando no existen las condiciones o son débiles las regulaciones para cumplir con

¹⁴ AVILA MUÑOZ, J. (2022), “Las fricciones entre EU y China dan ventaja a México para captar inversiones”, en *Expansión* del 23 de agosto 2022, disponible en página web <https://expansion.mx/economia/2022/08/23/nearshoring-mexico-2022-opportunidades-riesgos>

¹⁵ Ello se expresa en forma clara cuando se advierte que a pesar de que China ha perdido terreno en el mercado estadounidense: en 5% aproximadamente, México no ha sabido aprovechar esto a pesar de ser el segundo socio comercial más importante de EUA. Por el contrario, países más lejanos como Vietnam han sabido aprovechar mejor esta coyuntura. Ver en AVILA MUÑOZ, J. (2023a), op cit.

¹⁶ BANCO MUNDIAL (2016), ¿Qué hace falta para atraer más inversiones a México?, en *blog del Banco Mundial* del 31 de mayo de 2016, en <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2016/05/31/investments-mexico>



las leyes, además de estabilidad y generación de oportunidades, se propicia la incertidumbre en los negocios y se ponen en duda las condiciones que favorecen la participación internacional.¹⁷

3.- Establecer un clima de seguridad para hacer más atractivo a México en materia de inversión, lo cual generará de manera eventual un mayor crecimiento económico, oportunidades laborales y recursos para las familias mexicanas, por lo que es necesario dotar de una mayor seguridad a la población, de manera que se garantice que sus inversiones tendrán una oportunidad real de prosperar.¹⁸

4.- Mejorar el sistema de comunicaciones con que cuenta el territorio mexicano, especialmente en lo referido a rutas de logística que favorecen el movimiento de mercancías y la capacidad de operación y maniobra de los puertos, red ferroviaria y aeropuertos del país.

5.- Favorecer que las aduanas del país sean más eficientes, para obtener tiempos de operación más competitivos y pasen con agilidad los productos.

6.- Contar con una oferta educativa más amplia y preparada en el país, que permita formar mano de obra más calificada y que a su vez, satisfaga las necesidades de las empresas, involucrando también una mayor inversión en educación. De acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), las manufacturas en México son las que aportan más valor agregado a la economía del país y para desarrollar estas actividades se requiere contar con habilidades conocidas como STEM (siglas en inglés de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas).

¹⁷ ZOZAYA, J. (2022), “México requiere de certeza y seguridad para atraer inversiones”, en Forbes México del 10 de noviembre de 2022, disponible en <https://www.forbes.com.mx/mexico-requiere-de-certeza-y-seguridad-para-atraer-inversiones/>

¹⁸ AGUDELO, P. (2021), “Es necesario dar mayor seguridad a quienes quieren invertir”, en *Mexico.como.vamos* del 19 de marzo de 2021, disponible en <https://mexicocomovamos.mx/expansion/2021/03/es-necesario-dar-mayor-seguridad-a-quienes-quieren-invertir/>



Los datos con que cuenta el país permiten identificar que en 2022 había 5.4 millones de personas en el mercado laboral, ocupadas y no ocupadas, con una carrera en esas áreas; y un dato valioso es que, de ese total, una tercera parte eran mujeres. Sin embargo, sólo 3.8 millones de estos expertos ejercían su trabajo y el resto no estaba en el mercado, es decir, de aquellos que tenían un conocimiento profesional en materia de ciencia y tecnología en el país, en ese momento.¹⁹ Por lo que hay que incorporarlos al mercado laboral y productivo.

7.- Crear nuevos parques industriales para fortalecer ciertas ramas industriales de México, en particular, la metal-mecánica, tecnológica, eléctrica y electrónica. El Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación (Index) ha reconocido que la falta de parques industriales, agua, mano de obra y energía son desafíos para los inversionistas interesados que pretendan mover sus actividades y operaciones de Asia a América, particularmente hacia México.²⁰

8.- Garantizar un abasto eléctrico adecuado para todas las plantas industriales y sectores productivos del país. Los precios más altos de la electricidad en México se ubican en las entidades federativas del noreste y sureste del país, evidenciando la falta de conexión a la red de transmisión nacional con el caso muy concreto de Baja California Sur. También se identifican problemas de saturación y la necesidad de expansión de la red eléctrica, paradójicamente donde se genera la mayor porción de electricidad en este país, como es el sureste. Por lo que se perciben serios obstáculos para elevar la competitividad de las entidades que componen dichas regiones.²¹

¹⁹ DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL – UNAM (2023), “México, con áreas de oportunidad para atraer inversión nearshoring”, en el Boletín UNAM-DGCS-320, del 28 de abril de 2023, disponible en https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2023_320.html

²⁰ HERNÁNDEZ, E. (2023), “Falta de parques industriales, agua y mano de obra, desafíos para el nearshoring: Index”, en Forbes México del 21 de julio de 2023, disponible en <https://www.forbes.com.mx/falta-de-parques-industriales-agua-y-mano-de-obra-desafios-para-el-nearshoring-index/>

²¹ IMCO – FNS (2023), op cit, p. 18.



9.- **Aprovechar todo el potencial que presentan las regiones del país**, si bien en el Norte del país y en la región del Bajío, las cadenas de producción están muy integradas, en el sur de México todavía hace falta desarrollar más infraestructura y estrategias productivas.

En función de todo lo anterior, se puede afirmar que, para algunas empresas, aunque los costos de producción en México son menos altos que en otros países, la conectividad sigue siendo insuficiente, la seguridad se encuentra en niveles muy bajos, el agua escasea y el talento humano, aunque existe, se halla un tanto *escondido*, por lo que es todo un reto emprender nuevas inversiones en México.

Impacto del nearshoring por entidad federativa.

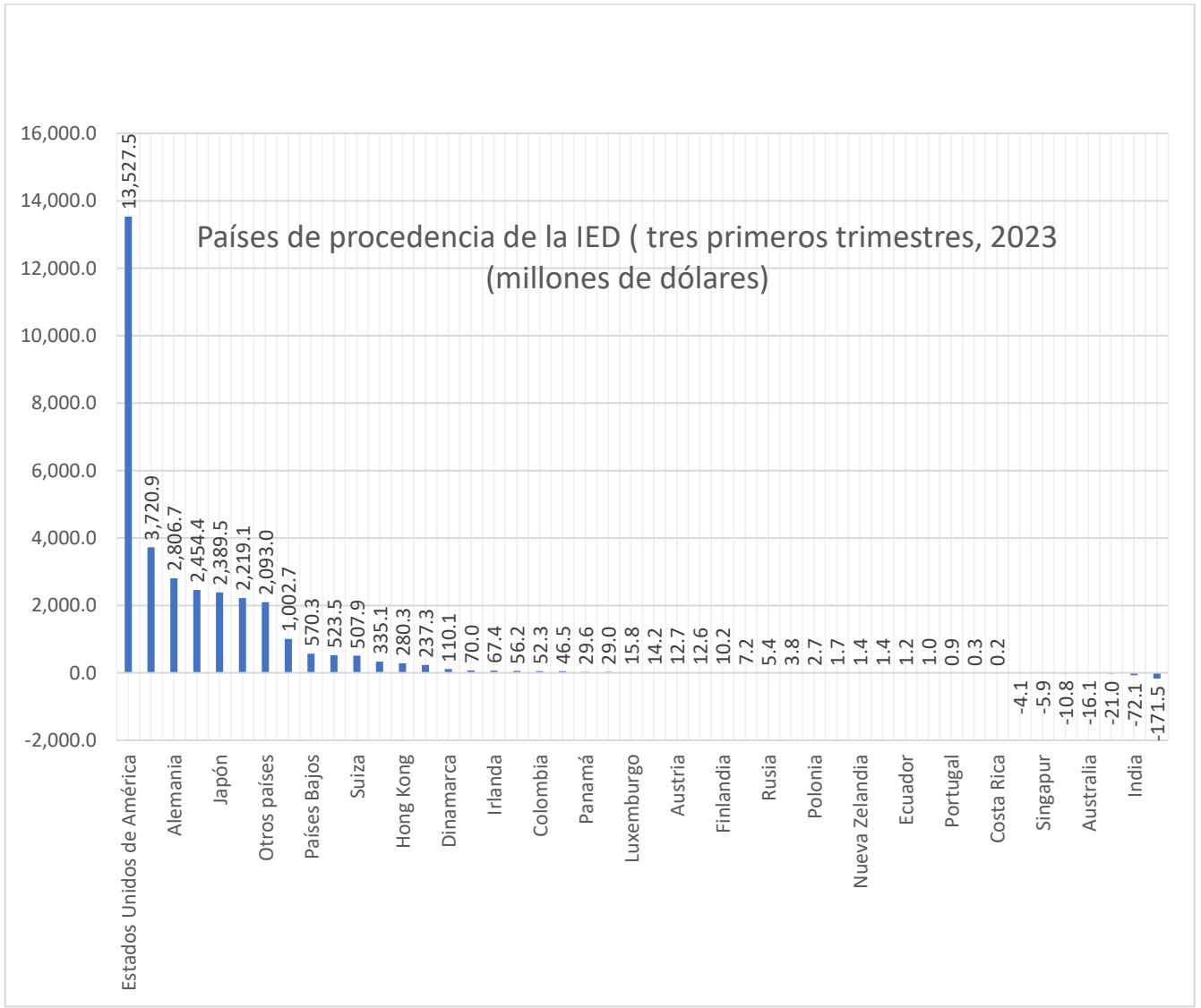
Cuando se establece un análisis sobre los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) con dirección a México, se identifica principalmente que el acceso a los mercados y la localización son determinantes para incorporar dichas inversiones. Es indudable que algunas empresas toman sus decisiones de invertir en México por una combinación de factores, y que en conjunto favorecen tanto el acceso al mercado interno como las exportaciones a los EUA,²² entre otros aspectos. En la siguiente gráfica se identifican las principales inversiones extranjeras directas (IED) que han llegado a México en forma reciente:

²² GARRIDO, C. (2022), op cit, p. 77.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Gráfica 1



FUENTE: Inversión Extranjera Directa | Secretaría de Economía | Gobierno | gob.mx
(www.gob.mx)

Esta última gráfica ilustra la vigorosa integración de México con los EUA, y en un escenario de mayor integración como producto del *nearshoring*, el cual no es poco probable, tendrá como consecuencia una excesiva vinculación con América del Norte, sobre todo si se le añade el caso de Canadá por el T-MEC, y una muy básica



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

con el resto del mundo. Inclusive, la interrelación con la República Popular de China, el segundo país del mundo con mayor potencial económico podría verse mermado.

Sin duda, no debe excluirse una mayor apertura a inversiones provenientes de EUA, pero tampoco a inversiones provenientes de otros países, ya que la integración económica no sólo capta los efectos positivos de la Nación inversora, sino también los negativos, como recesiones y crisis de tipo económico y financiero, como sería en el caso de los EUA con México.

Sin embargo, debe tenerse mucho cuidado con la vocación económica de cada entidad federativa como ya se mencionó líneas atrás, porque desde 1994, cuando surgió el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), dando paso al Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) desde 2020, los estados del norte comenzaron a beneficiarse con las inversiones favorecidas por dicho TLCAN y ahora con el T-MEC. Al respecto, no hay nada de raro en ello, ya que estos estados pudieron aprovechar las ventajas que les brinda la cercanía geográfica y porque hay una inversión significativa en materia de infraestructura y capacitación de personal, a diferencia de otras áreas del país, con lo que resultó más sencillo atender precisamente, en el norte del país, las demandas de las industrias que han ido llegando.

Sin duda, la concentración de la inversión pública y privada ha sido muy notoria y ha dejado a los estados del sur, con un menor atractivo para captar estos capitales. Este es un fenómeno similar al que ocurre a nivel global: la cercanía de México le confiere una mayor ventaja con relación a otros países, pero en el propio territorio nacional, hay entidades federativas que presentan más ventajas que otras, para aprovechar el *nearshoring*.

Para John Soldevilla, Director General de Economy, Business & Indicators (ECOBI), se debe evitar que los estados del sur del país queden al margen de los beneficios del *nearshoring* y solo se beneficie la región norte con las inversiones y beneficios

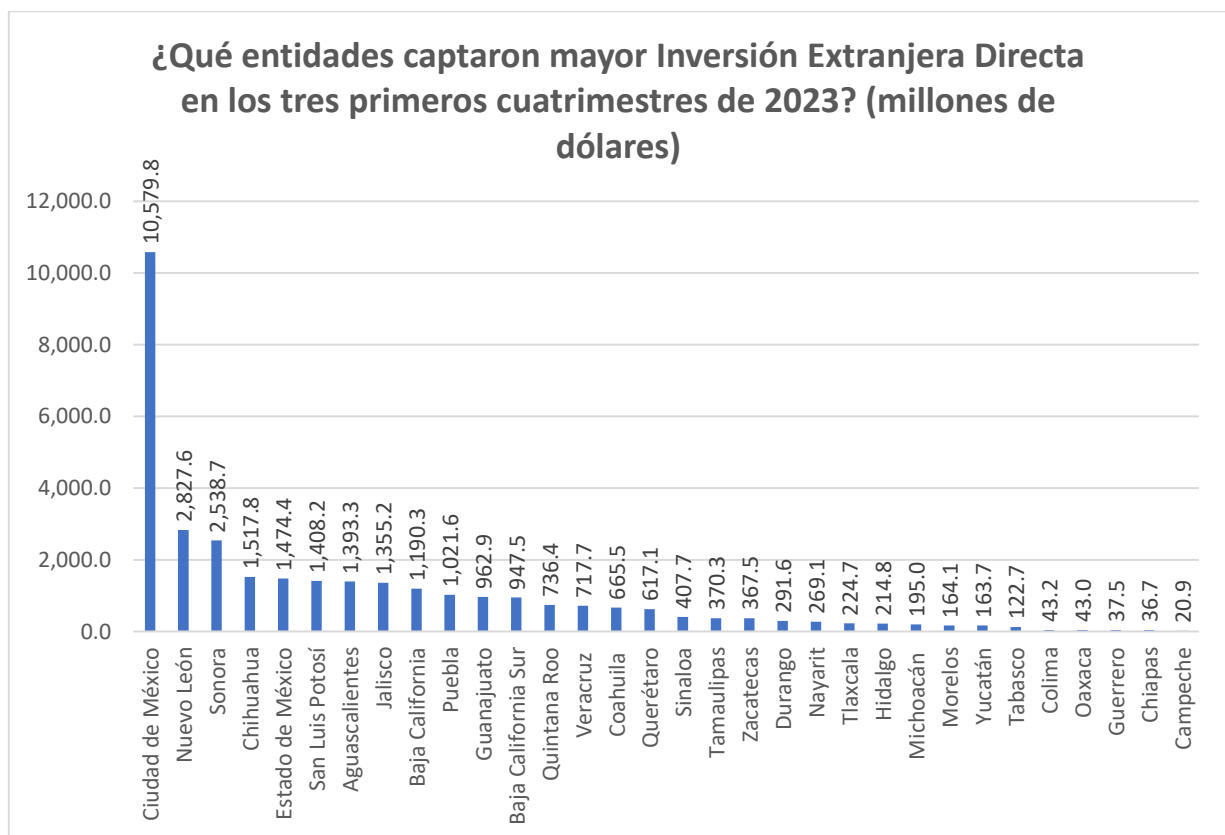


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

que se puedan producir. Al respecto, señaló que el gobierno de México debe buscar una política industrial que atienda las vocaciones económicas por estado, pero sin excluir a ninguno de ellos.²³

A continuación, se muestran las entidades federativas del país que han captado el mayor número de inversiones extranjeras directas:

Gráfica 2



Fuente: Elaboración propia con datos de SE [Inversión Extranjera Directa](https://www.gob.mx/informacion-sistema-economico) | [Secretaría de Economía | Gobierno | gob.mx](https://www.gob.mx) (www.gob.mx)

²³ ZAMARRÓN, I. (2023), “Sin una política industrial, nearshoring agudizará desigualdades en México: experto”, en Forbes México del 10 de octubre de 2023, disponible en página web <https://www.forbes.com.mx/sin-una-politica-industrial-nearshoring-agudizara-desigualdades-en-mexico-experto/>



El comportamiento de cada entidad federativa en el país es distinto, pero cómo ha impactado el *nearshoring* por cada una de ellas, es lo importante a destacar, ya que los niveles de IED son también muy distintos.

En ese sentido según los datos que muestra el reporte más reciente del Banco de México sobre Economías Regionales, se aprecia que 26.1% de las empresas con más de 100 trabajadores en México si se han visto beneficiadas por el *nearshoring* o por otro tipo de factores como la mayor demanda por factores relacionados como el fortalecimiento de la actividad económica.

Aunque de manera más específica, sólo el 9.3% percibió impactos favorables por el *nearshoring*, hasta ahora. Sin embargo, la percepción empresarial es que la relocalización o *nearshoring* si ha tenido un impacto positivo sobre los diferentes sectores de la economía y regiones del país, aunque en forma diferenciada. Esta diferencia de impactos a nivel regional podría deberse a la variedad de vocaciones productivas de las distintas regiones del país. Al respecto, todo indica que la mayor parte de los impactos favorables en materia de relocalización están de lado del sector manufacturero, y muy en especial, en el segmento que forma parte de las cadenas globales de valor (CGV).

Incluso, la proporción de empresas beneficiadas por este último factor, aquellas que están relacionadas con las CGV fue superior, con un 18.1%, a diferencia del porcentaje del resto del sector manufacturero 4.2%, y del no manufacturero con 8.0%.²⁴ Es pues, sin duda, el sector manufacturero del país, y en especial, el ligado a las CGV el que tiene y tendrá mayor impacto favorable por el *nearshoring*.

Por lo cual no resulta sorprendente saber, con base en lo anterior, que el sector de la economía del país en el que más inversión extranjera directa se realizó fue en el

²⁴ BANCO DE MÉXICO (2023), Reporte sobre las Economías Regionales Abril - Junio 2023, México, 89 p.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

de las manufacturas, las cuales recibieron el 56.9%; los transportes 2.2%; los servicios financieros y de seguros el 27.0%; el comercio, al por mayor y al por menor, un 3.2%, y la minería 2.5%, mientras que los sectores restantes captaron 8.2%.²⁵ El *nearshoring* estaría estimulando a una mayor propensión del sector manufacturero a relocalizarse y a incrementar su presencia en el país. En la siguiente tabla se aprecian los porcentajes destacados previamente:

Tabla 1

Sectores	Distribución de flujos de IED (%)
Industria manufacturera	56.90%
Equipo de transporte	39.9
Bebidas y tabaco	14.4
Industria alimentaria	4.8
Equipo de cómputo	3.7
Maquinaria y equipo	2.1
Metales	15.1
Industria química	8.5
Aparatos eléctricos	4.3
plástico y hule	3.4
Industria de papel	1.1
Servicios financieros y de seguros	27
Alojamiento temporal	4.6
Minería	2.5
Construcción	2.3
Transporte	2.2
Comercio por mayor	2.1
Comercio por menor	1.1
Sectores restantes	1.3

FUENTE: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía (2023), "IED en México". En https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/866313/Informe_al_Congreso_2023_2T_VF.pdf

²⁵ SECRETARÍA DE ECONOMÍA (2023), *Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras. Primer Semestre 2023*, 18 p., disponible en <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published>



Ahora bien, tomando en consideración los datos relativos a la IED en el país y su comportamiento por entidad federativa, más adelante se muestra una tabla cuyo contenido incluye algunos factores por entidad federativa que a continuación se explican:

- Tasa de ocupación en la industria manufacturera, en virtud de ser un indicador que muestra la capacidad que tiene el estado para emplear personal en dicho sector de la economía.²⁶
- Grado de presión por agua, indicador vital para determinar si se pueden realizar o no en el territorio a considerar, ciertas actividades industriales que incluyen este recurso.²⁷
- Consumo de energía eléctrica, indicador que si bien muestra el consumo bruto de este insumo, destaca el potencial que tiene la entidad federativa para absorber todas las actividades que requieran de energía eléctrica para desarrollarse. No obstante, la industria es la que absorbe el mayor porcentaje de uso.²⁸
- Porcentaje de profesionistas ocupados con respecto al total del país.²⁹ Permite apreciar qué tan óptima es la capacidad de absorción de profesionistas en las actividades económicas de una entidad federativa.

²⁶ Corresponde a la magnitud de la ocupación trimestral en la industria manufacturera, en comparación con la población ocupada total del país. Ver en “Indicadores clave”, disponible en <https://data.amerigeoss.org/dataset/indicadores-clave-tasa-de-ocupacion-en-la-industria-manufacturera>

²⁷ El grado de presión de los recursos hídricos se determina cuando se divide la extracción del recurso entre el agua renovable. México se encuentra en el lugar 21 a nivel mundial en relación a este indicador. Ver en COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA – CONAGUA (2019), *Estadísticas del Agua en México 2019*, México, 276 p.

²⁸ El consumo energético por sectores incluye distintas fuentes en México (electricidad, gas, leña, entre otros), pero en lo que se refiere a electricidad, el consumo por sectores en 2017 mostró los siguientes porcentajes: industria 59.24%; sector residencial, comercial y público 35.87%; agropecuario 4.38% y transportes 0.49%. Ver en SECRETARÍA DE ENERGÍA – SENER (2017), *Balance Nacional de Energía 2017*, México, 129 p.

²⁹ Datos al segundo trimestre del 2023 de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), muestran que el número de profesionistas ocupados en el país es de 11 millones de personas. Ver en “Tendencias del Empleo Profesional. Segundo trimestre 2023”, disponible en https://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudios-publicaciones/Tendencias_empleo.html



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Así que, tomando en cuenta los indicadores destacados, se identifican las ventajas y retos que llevan a considerar si resulta atractiva la ubicación de las inversiones a raíz del *nearshoring* en México, en determinada entidad federativa o no. Se consideraron estos factores porque son claves para entender si hay capacidad de atender o no la recepción de nuevas inversiones por el *nearshoring* y asimismo se determinaron unos valores por parte de este documento, dentro de cada factor considerado:

Tabla 2

Entidad federativa	Tasa de ocupación en la industria manufacturera 1 T / 2023 ⁽³⁰⁾	Grado de presión por agua al 2030 ⁽³¹⁾	Consumo de energía eléctrica 2022 / millones de gigawatts-hora ⁽³²⁾	Porcentaje de profesionistas ocupados con respecto al total 2 T / 2023 ⁽³³⁾
Coahuila	32.3 (Alto)	60.7% (Medio)	9.45 (Medio)	2.71% (Medio)
Chihuahua	30.4 (Alto)	46.9% (Medio)	13.11 (Alto)	2.99% (Medio)
Tlaxcala	25.9 (Medio)	32.4% (Alto)	1.54 (Bajo)	0.93% (Bajo)
Nuevo León	25.9 (Medio)	49.5% (Medio)	18.75 (Alto)	5.21% (Alto)
Guanajuato	25.5 (Medio)	123.5% (Bajo)	10.49 (Medio)	3.45% (Alto)
Baja California	24.6 (Medio)	117.2% (Bajo)	12.98 (Alto)	3.53% (Alto)
Aguascalientes	24.0 (Medio)	135.7% (Bajo)	2.85 (Bajo)	1.27% (Bajo)

³⁰ INSTITUTO NACIONAL DE GEOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA – INEGI (2023) “Indicadores por entidad federativa”, disponible en <https://www.inegi.org.mx/app/estatal/#grafica>

³¹ COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA – CONAGUA (2019), *Estadísticas del Agua en México 2019*, México, 276 p.

³² SECRETARÍA DE ENERGÍA – SENER (2023), “Sistema de Información Energética”, disponible en https://sie.energia.gob.mx/bdiController.do?action=cuadro&cvecua=DIIE_C32_ESP

³³ SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL – STPS (2023), "Panorama profesional por estados", en *Observatorio Laboral*, disponible en https://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudios-publicaciones/Panorama_profesional_estados.html



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

San Luis Potosí	22.9 (Bajo)	23.4% (Alto)	5.08 (Medio)	1.89% (Bajo)
Querétaro	22.4 (Bajo)	67.6% (Medio)	5.04 (Medio)	2.07% (Bajo)
Tamaulipas	22.2 (Bajo)	59.1% (Medio)	8.95 (Medio)	3.10% (Medio)

FUENTE: Elaboración propia con datos de INEGI, CONAGUA, SENER y STPS.

En cuanto a los valores asignados al nivel más alto se le asigna el **1.0**, al medio **0.5** y al bajo **0.25**. Cabe aclarar que esta valorización es obra este documento porque en el caso de CONAGUA, el grado de presión que asigna a todas las entidades es Alto. En este último caso opera al revés porque mientras más alto es el grado de presión por el agua, su valor es más bajo, y mientras el grado de presión es más bajo, el valor que se le confiere es más alto.

Con base en lo planteado en esta tabla, los estados señalados en la misma muestran el siguiente puntaje, con lo que se identifica cuáles son los que cuentan con las posibilidades de recepción más alta para las inversiones por *nearshoring*:

Tabla 3

Nuevo León	3.00
Chihuahua	3.00
Baja California	2.75
Coahuila	2.50
Guanajuato	2.25
San Luis Potosí	2.00
Tlaxcala	2.00



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Tamaulipas	1.75
Querétaro	1.50
Aguascalientes	1.25

Este resultado es muy similar a algunos análisis efectuados recientemente para identificar el impacto que tendría o está teniendo el *nearshoring* en el país, pero desde una perspectiva regional o por entidad federativa. Este el caso del análisis que elaboró la Doctora en Economía por la UNAM, Cecilia Y. Cuellar, quien destaca lo común que es pensar en que los beneficios del *nearshoring* se pueden limitar a aspectos que suele traer la IED (empleos, inversiones en determinados sectores, etc.); sin embargo, estos beneficios se pueden medir considerando el impacto económico de este fenómeno en el país y sus consecuencias a nivel regional o por entidad federativa.

La experta en economía citada utiliza una herramienta de desarrollo económico llamada *cociente de localización*, que si bien tiene como fin original identificar clústeres industriales en crecimiento o potenciales en una región específica, también se puede utilizar esta metodología para identificar en qué regiones del país se encuentra creciendo o emergiendo el *nearshoring*, considerando la IED en el año de 2022.

A este respecto, se identificó que las entidades federativas con ***efecto nearshoring en crecimiento*** fueron **Ciudad de México, Chihuahua, Guanajuato, Nuevo León y Baja California**. Por otro lado, los estados que mostraron un ***efecto nearshoring emergente*** fueron **Estado de México, Tlaxcala, Aguascalientes, Nayarit y Baja California Sur**.³⁴ De los 10 estados considerados en el análisis que presenta este documento, se coincide en seis de los casos presentados por la metodología de la

³⁴ CUELLAR, C.Y. (2023), “México, puente perfecto para el *nearshoring*”, en *Revista IMEF News* del 8 de mayo de 2023, disponible en página web <https://www.revista.imef.org.mx/articulo/mexico-puente-perfecto-para-el-nearshoring/>



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Doctora Cuellar: Chihuahua, Guanajuato, Nuevo León, Baja California, Tlaxcala y Aguascalientes, tanto con *efecto nearshoring en crecimiento* como con *efecto nearshoring emergente*.

No podría ser de otra manera, los inversores buscan colocar su dinero en donde haya mano de obra calificada ya que a fin de garantizar que lo que se haga será de calidad. Esto último, es beneficioso para los estados porque se asegura que los salarios serán más altos, lo cual se traduce en un mayor bienestar social.

El nivel de educación sin duda tendrá un impacto positivo sobre el empleo, sobre todo en que una mayor preparación aleja la precariedad laboral, creando más empleos formales. Un ejemplo sobresaliente fue el de Nuevo León durante los primeros tres meses del año en donde se crearon 47,540 puestos de trabajo; los que le siguen son estados que también atrajeron Inversión Extranjera Directa por efecto del *nearshoring* como Jalisco, con 39,753 puestos de trabajo; Baja California con 30,788 y Guanajuato con 27,256 empleos.³⁵

Por su parte el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) destaca que cinco de cada 10 dólares que recibe el país, estos se concentran en 5 estados: Ciudad de México, Nuevo León, Baja California, Jalisco y Chihuahua,³⁶ y aunque en estos casos sólo se hace referencia a la participación de la IED, sí debe señalarse que estas entidades federativas se consideran como algunas de las más preparadas para atender los retos que plantea el *nearshoring* en el país.

Además de ello, dentro de este señalamiento que hace el IMCO se concuerda con tres de los estados mencionados en el planteamiento que se hizo en este

³⁵ Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), cuarto trimestre 2022, INEGI. Recuperado de: www.inegi.gob.mx; McCadden, Rafael. (2023). Colliers | La llegada del nearshoring en México “Rafael McCadden”. <https://www.colliers.com/es-mx/articulos/la-llegada-del-nearshoring-a-mexico>
Porter, M. E. (2003). The economic performance of regions. *Regional Studies*, 37, 549–578. Secretaría de Economía (SE). Inversión Extranjera Directa. Recuperado de: www.gob.mx
Torres Luis, Aparna Jayashankar. (2023). Mexico awaits nearshoring shift as China boosts its direct investment. <https://www.dallasfed.org/research/swe/2023/swe2303>

³⁶ IMCO (2023), *Índice de competitividad estatal* (presentación), México, 41 p.



documento, para identificar qué estados son más propensos para aprovechar los beneficios que contiene el *nearshoring*.

Apoyando este mismo planteamiento, en un análisis más específico del propio IMCO referido a las posibilidades de aprovechar el *nearshoring*, se plantea que, con base en los indicadores considerados por dicho análisis, los estados de Aguascalientes, Nuevo León y Coahuila presentan las condiciones más propicias para aprovechar las ventajas que plantea el *nearshoring*. ¿Cómo se detectaron estas condiciones propicias?

Para ello, se consideraron 15 indicadores que permiten entender cómo es que estos estados presentan las mejores condiciones para atraer empresas y acercar la IED en el país. Estos indicadores consideran lo siguiente: 1.- tasa de desocupación; 2.- porcentaje de población disponible para trabajar; 3.- tasa de informalidad; 4.- ingreso promedio mensual por trabajo; 5.- porcentaje de la PEA con educación superior; 6.- tasa de instituciones de educación superior; 7.- tasa de instituciones de educación superior que imparte carreras técnicas; 8.- porcentaje de viviendas particulares habitadas en condición de hacinamiento; 9.- porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada; 10.- porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de electricidad; 11.- porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje; 12.- tasa de vehículos del servicio público federal para transporte de pasaje; 13.- precio marginal local de la electricidad; 14.- demanda de agua para uso industrial, y 15.- porcentaje de empresas privadas que perciben el marco regulatorio como obstáculo para su objetivo de negocio. El análisis exploratorio de estos indicadores, que no se hizo a profundidad, permitió considerar si era viable o no, la localización de empresas e inversiones en los territorios de las entidades federativas del país; lo cual, llevó a identificar qué entidades destacan más que otras por obtener buenos o malos resultados.³⁷

³⁷ IMCO – FNS (2023), op cit, p. 22.



Desde este punto de vista, se pudo reconocer que **Aguascalientes** fue una de las entidades que podría tener mejor preparación para la atracción de empresas y la ubicación de IED en su territorio, al destacar en 12 de los 15 indicadores contemplados por dicho análisis. Pero al ser una de las tres entidades federativas del país con menor volumen de agua per cápita, observa una fuerte debilidad en este aspecto.

Otra de las entidades federativas del país que aparece como de las mejor preparadas para aprovechar los beneficios del *nearshoring*, es **Nuevo León**, sin dejar de mencionar que puede enfrentarse a ciertas dificultades. Al respecto, destaca en diez de los 15 indicadores ya destacados y también observa una baja provisión del recurso agua, como en el caso anterior.

Finalmente, el estado de **Coahuila** ocupa el tercer lugar en posibilidades de atracción de empresas e inversiones a raíz del *nearshoring*, al contar con condiciones propicias en diez de los 15 indicadores considerados por el análisis mencionado.³⁸ Sólo cabe resaltar que estos tres casos también son mencionados en el planteamiento que se hace a través de este documento.

Ahora bien, es importante identificar la percepción que se tiene en materia de seguridad en el país, en general y por entidad federativa, ya que la percepción sobre inseguridad es otro tema que los inversores toman en cuenta respecto a dónde localizar sus empresas, con la intención de reducir el riesgo de inversiones, por lo que en la tabla que se muestra más adelante, se refleja esta situación, expresando el comparativo que se hace desde las dos escalas, nacional y estatal.

Al analizar esta gráfica, si bien centrada en la percepción de la población en general sobre la inseguridad, no deja de apreciarse que los estados con menor percepción de inseguridad son los que están captando a las nuevas empresas, así como a las nuevas inversiones. Ello no debe extrañar a nadie, pues cualquier inversionista no desea arriesgar sus inversiones, por tanto, va a invertir en donde el riesgo de

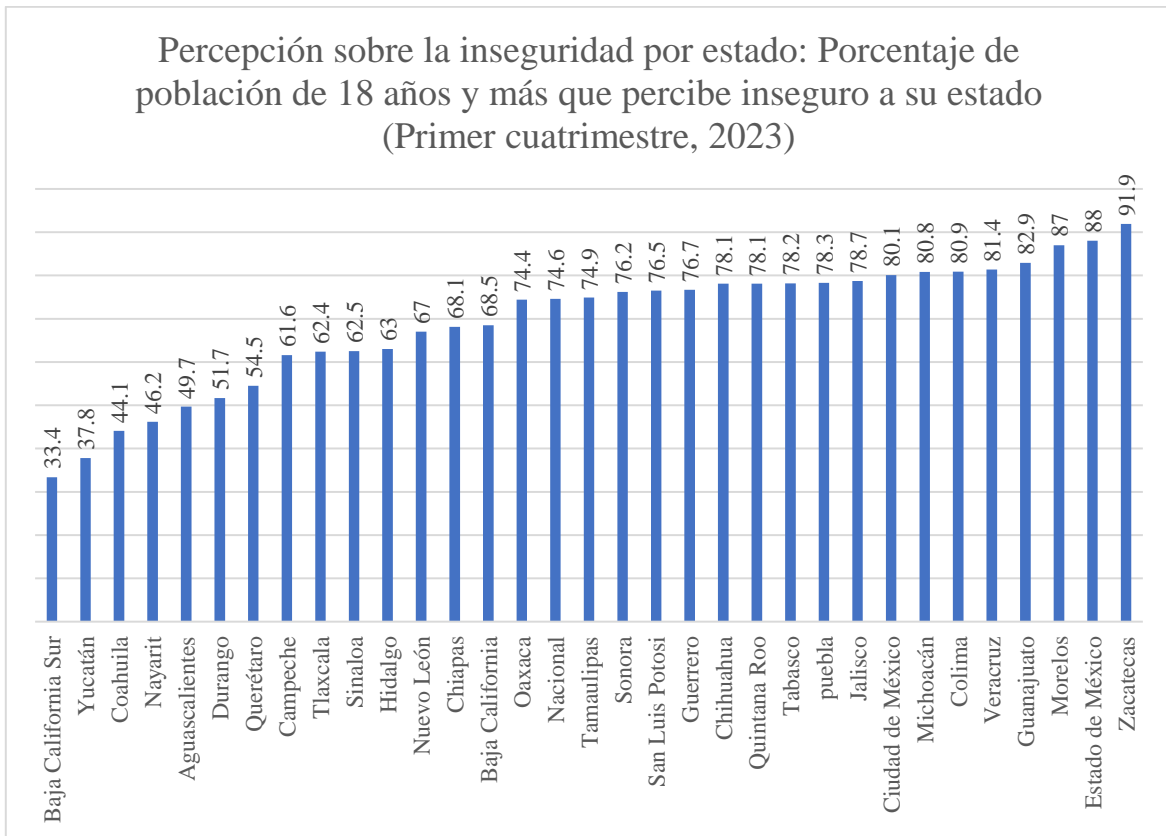
³⁸ Ibid, pp. 21-24.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

inseguridad sea menor. Esto ocurre entre los empresarios locales, pero la IED también identifica dónde es más seguro para que ellos puedan realizar sus inversiones.

Gráfica 4



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE)

Ahora bien, así como existe una percepción en materia de inseguridad por parte de los empresarios locales y extranjeros. Entre los propios empresarios hay una opinión con respecto al *nearshoring*, por lo que es interesante saber más de ésta, como se pasa a exponer a continuación.



Cómo ven los empresarios el impacto que puede tener el *nearshoring*.

En consultas que se le hicieron en forma directa a los empresarios del país acerca de *si perciben algún riesgo o presión por costos derivados de la relocalización*, ellos contestaron que sí podrían detectarse algunas dificultades con relación a los costos laborales, ya que se podría incrementar la demanda de trabajadores, así como aumentar la competencia por ellos.

También se habla de posibles incrementos en los precios para cubrir las rentas de inmuebles o por costos en materia de construcción, en caso de producirse una mayor demanda de espacios industriales.

Algunas voces han destacado, asimismo, otros riesgos como es la presentación de una mayor competencia por insumos, materias primas, servicios de agua, electricidad, infraestructura, transporte y logística u otros servicios enfocados a la seguridad o contabilidad.

A pesar de todo, la mayoría de las empresas reconocen que la mayoría de las presiones destacadas no las han enfrentado aún, o acaso sólo lo relacionado a costos laborales.

Asimismo, los empresarios coinciden en que, si llegaran a concretarse algunas de estas presiones, eventualmente se podrían controlar en tanto la economía experimente ajustes, que, en su caso, serían de orden temporal.

Por el contrario, para algunos empresarios la relocalización tendría como significado una disminución en los precios de algunos artículos debido a un efecto positivo en el tipo de cambio, así como una disminución en los costos de producción.³⁹

Adicionalmente, se pueden identificar algunas preguntas concretas a los empresarios y sus respuestas, acerca de *nearshoring* y su impacto sobre las

³⁹ BANCO DE MÉXICO (2023), “Percepción empresarial sobre los beneficios en México de la relocalización global de la producción y el horizonte en el que pudieran materializarse”, Extracto del *Reporte sobre las Economías Regionales*, Enero - Marzo 2023, Recuadro 5, pp. 67-68, documento publicado el 15 de junio de 2023.



actividades desarrolladas por estos. Sólo se incluyen las posiciones extremas de cada cuestionamiento que ejemplifica la percepción, para visualizar qué tan amplio es el interés al respecto:

1.- Construcción de nuevas plantas / inversión en capacidad instalada:

NULO IMPACTO 73.0% ----- MUCHO IMPACTO 6.9%.

2.- Contratación de más personal / mayor uso de capacidad instalada:

NULO IMPACTO 70.9% ----- MUCHO IMPACTO 7.0%.

3.- Adquisición de nuevos contratos con nuevas empresas extranjeras:

NULO IMPACTO 69.3% ----- MUCHO IMPACTO 8.5%.⁴⁰

Es decir, a través de estos tres ejemplos que, con base a la entrevista sobre percepción empresarial que hace el Banco de México sobre el *nearshoring*, se detecta que en general, todavía es muy bajo el impacto que tiene o podría tener el *nearshoring* sobre los empresarios. No obstante, habrá que continuar revisando este tipo de entrevistas y el análisis que se desprende de ellas, para identificar si dicha percepción se mantiene igual.

Políticas que deben aplicarse en función del nearshoring

Son diversos los desafíos y oportunidades que el *nearshoring* representa para México en el momento actual y en su integración no solamente con América del Norte sino también con la economía global en su totalidad.

A partir de todo lo analizado y antes considerado, llega la ocasión para hacer recomendaciones en materia de política pública, quizás todavía en lo general, pero que a la luz de aprovechar al máximo las oportunidades, sirvan para potenciar de nueva cuenta el desarrollo de México, *trayendo aire fresco* a la economía del país.

⁴⁰ Ibid.



A las áreas del gobierno que les toca planear esto, sería importante recomendarles lo conveniente que es favorecer políticas que atraigan inversiones extranjeras de calidad, que propicien un reposicionamiento del país en su integración con el Norte del continente y que, además, las políticas que se impulsen estimulen un verdadero desarrollo manufacturero sin que esté separado el sector externo con el relativo al mercado interno.

Ambas acciones son ambiciosas, pero ayudarían a estimular las capacidades del país, en materia productiva, dentro de un contexto mundial cada vez más competido. La expresión de estas políticas, no obstante, no puede quedar en una generalidad, sino que debe buscarse a nivel estatal y de ser posible aun municipal.

Asimismo, ver las posibilidades de impulsar no sólo a las entidades federativas con mayores condiciones de aprovechar los beneficios que traería el *nearshoring* sino a las que no están muy sólidas en este planteamiento, buscar los mecanismos que les permitan aprovechar esta coyuntura, principalmente algunos de los estados del sur, cuidando su vocación, pero aprovechando la oportunidad u oportunidades que se presentan.

Pensando que lo que se busca es potenciar las capacidades del país para atraer IED, y por supuesto esto aterrizarlo a nivel de entidad federativa, para poder aprovechar el *nearshoring*, sería conveniente desarrollar programas públicos que faciliten el funcionamiento de la infraestructura de las cadenas de logística, en particular en lo referido a los sistemas de comunicaciones y transportes, así como a los servicios de energía, que son esenciales para mantener la competitividad del país a nivel internacional.

Aunado a todo ello, es conveniente impulsar políticas que fortalezcan la preparación y los niveles educativos de la población nacional que más lo requiere, así como



estimular las condiciones sociales de dicha población, articulando programas y proyectos que favorezcan el que México aproveche su actual proyección dentro de la economía global, pero sin perder las oportunidades que requiere el conjunto de la población.⁴¹

Para John Soldevilla, Director General del ECOBI, hay que ampliar los beneficios más allá de la *frontera norte – centro* del país, donde las entidades federativas de esta región, le han dado una fuerte recepción al efecto *nearshoring*. Sin embargo, en opinión de este mismo experto, “El gobierno tiene que decretar políticas inducidas y promover inversiones en los estados del sureste para compensar esa desigualdad que se viene”, alertando sobre una situación no sólo inminente, sino inevitable si no se hace algo por el bien de todo el país y no sólo de algunas zonas y regiones de este. Añade el experto de la citada consultoría que, al no impulsar una adecuada política industrial en el país, esta “fue una de las razones por las cuales todo lo bueno que vino del TLCAN no se irradió a muchas industrias ni al resto de las entidades en el país”. Finalmente, equipara las oportunidades que plantea el *nearshoring* con las que aportó el TLCAN en su momento.⁴²

Así que, aprovechando este momento, el Gobierno de México ha expedido un decreto para fortalecer el proceso de inversión en el país, tanto de particulares locales como extranjeros, dado la creciente tendencia de *Nearshoring* a nivel global.

El citado decreto incluye incentivos fiscales especialmente dirigidos a empresas interesadas en trasladar o ampliar sus operaciones a México, con enfoque en los principales diez sectores de nuestro país que son altamente exportadores.⁴³ Ahora

⁴¹ GARRIDO, C. (2022), op cit, p. 88.

⁴² ZAMARRÓN, I. (2023), op cit.

⁴³ Secretaría de Hacienda y Crédito Público – SHCP (2023), “Gobierno de México fortalece inversiones por Nearshoring en todo el país”, *Comunicado* No. 68 del 11 de octubre de 2023, disponible en <https://www.gob.mx/shcp/prensa/comunicado-no-68-gobierno-de-mexico-fortalece-inversiones-por-nearshoring-en-todo-el-pais>



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

bien, los incentivos fiscales presentados en el decreto incluyen dos aspectos esenciales:

UNO.- comprende la deducción acelerada de inversiones, que permite a las empresas ubicadas en sectores de alta tecnología e investigación y desarrollo disminuir sus bases impositivas a una tasa que ronde el 56% - 8 9% durante un año. Este incentivo tiene como propósito aumentar la liquidez de las empresas y fomentar nuevas inversiones.

DOS.- se incluye una deducción adicional de un 25% que se aplica en tres años con el fin de subsanar costos asociados con procesos de capacitación de personal.

Estos incentivos no sólo están planteados para atraer inversiones, sino que también se busca posicionar a México como uno de los mejores destinos para la reubicación de empresas en el contexto global. No debe olvidarse, además, que el país es atractivo por tener 14 acuerdos comerciales con 46 países diferentes.

Los sectores beneficiados se mencionan a continuación y cabe destacar que fueron seleccionados considerando criterios de alta productividad, apertura comercial, relevancia en la economía y potencial de demanda, como se puede ver a continuación:

1. Fabricación de partes para vehículos automotores.
2. Agroindustria.
3. Fabricación de productos farmacéuticos.
4. Fabricación de otros equipos y accesorios eléctricos.
5. Fabricación de componentes electrónicos.
6. Producción de obras cinematográficas y audiovisuales.
7. Fabricación de equipo no electrónico y material desechable de uso médico, dental y para laboratorio.



8. Fabricación de fertilizantes, pesticidas y otros agroquímicos.

9. Fabricación de equipo aeroespacial.

10. Fabricación de instrumentos de medición, control, navegación, y equipo médico electrónico.

De acuerdo con datos obtenidos en el Censo Económico 2019, a precios de 2022, el valor total de la producción de estos sectores considerados estratégicos alcanzó los 4 billones de pesos, significando un 14% del PIB total de México. Asimismo, dichos sectores emplearon 2.6 millones de trabajadores y generaron una inversión anual aproximada a los 92 mil millones de pesos.

Este decreto, está alineado con la política industrial impulsada por la Secretaría de Economía, pero no sólo atraerá inversión, sino que también tiene el cometido de catalizar la innovación, la creación de empleos de alta calidad y el desarrollo regional equitativo.⁴⁴

Finalmente, es necesario tomar en cuenta cuatro conceptos básicos a la hora de emprender una política de inversión y de promoción del desarrollo:

1. La política de inversión no debe privilegiar la inversión extranjera sobre la inversión nacional o viceversa, sino que es necesario que se conecten mediante cadenas globales de valor.

2. La estrategia de política de inversión no solo debe buscar atraer inversión, sino también consolidar su emplazamiento, para poderla retener y encadenarla con el sector productivo local, dando origen a una cadena de valor productiva, lo cual, lleva a maximizar los beneficios de dicha inversión.

⁴⁴ El decreto se encuentra en la siguiente liga:

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5704676&fecha=11/10/2023#gsc.tab=0



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

3. No toda inversión es igual ni tiene el mismo impacto. Por ejemplo, una inversión que busca aprovechar los recursos naturales de un lugar no es igual que la inversión centrada en la producción de bienes y servicios cuyo fin sea suplir el mercado local.

4. La promoción proactiva y enérgica es necesaria para atraer la inversión ante una competencia cada vez más feroz por la IED, por lo que cada país necesita contar con una visión estratégica, identificando los segmentos de mayor beneficio y que a la vez son los que realmente interesan a los inversionistas. En paralelo, se otorga a los inversionistas interesados en localizar sus inversiones, la adecuada información, así como asesoría, exploración de sitio, contacto con autoridades y proveedores relevantes y resolución de problemas, entre otros.⁴⁵

⁴⁵ BANCO MUNDIAL (2016), op cit.



Propuestas

- Desarrollar aspectos jurídicos en el marco de la soberanía nacional del país que favorezcan la incursión de nuevas empresas en el país, alentadas por el proceso de *nearshoring*, pero sin debilitar a las empresas locales.
- Asimismo, se debe brindar seguridad a los inversionistas, en un buen clima de negocios y generando beneficios para las dos partes.
- Identificar, de una manera lo más completa posible, las necesidades en materia de infraestructura e insumos para la producción en estados y municipios del país (tomando en cuenta sus vocaciones productivas) que podrían atender las nuevas inversiones que plantea el *nearshoring*.
- Fortalecer la coordinación entre las entidades federativas de México y la Administración Pública Federal en materia de energía y políticas hídricas, ello a través de la SENER y de CONAGUA, principalmente, para precisar qué sitios del país se encuentran en condiciones adecuadas para atender los nuevos requerimientos de energía y agua de las nuevas empresas a relocalizarse.
- Generar mecanismos que permitan atraer inversiones considerando las condiciones y la calificación de la fuerza laboral por entidad federativa.⁴⁶
- Potenciar los procesos de relocalización en el país y de acortamiento de las cadenas de suministro y producción identificando sitios óptimos a nivel entidad federativa y aun municipal, para atraer esa inversión.

⁴⁶ IMCO (2023), *Índice de Competitividad Estatal 2023*, en <https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-estatal-2023/#:~:text=El%20C3%8Dndice%20de%20Competitividad%20Estatal%20del%20Instituto%20Mexicano%20para%20la,y%20de%20empleo%20en%20ellas>.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

- Invertir un mayor presupuesto en todos los rubros relacionados con educación superior y capacitación profesional y laboral para formar los cuadros altamente competitivos que respalden en lo técnico a las nuevas empresas que se localicen en México.
- Diseñar programas específicos de capacitación de mano de obra, a nivel técnico, para las industrias y nuevas empresas que lo requieran. De tal forma que no sólo se busque la mano de obra barata sino el talento (para el diseño y creación de productos y marcas).
- Buscar todos los medios que permitan garantizar un suministro eléctrico adecuado para que las nuevas empresas no les falte este insumo.
- Aumentar la inversión en infraestructura de comunicaciones y transportes de tipo carretero, ferroviario, portuario y aeroportuario, así como la de tipo aduanero, para estimular los intercambios comerciales.
- Formalizar tratados comerciales con países con los que existe un fuerte intercambio comercial a nivel internacional, como es el caso de Corea del Sur, y que juegan o jugarán un papel muy importante en los procesos de *nearshoring* que desarrolle el país en lo inmediato y a futuro.
- Generar políticas y programas que corrijan o ajusten los factores que entorpecen la adecuada relocalización como son costos excesivos en materia prima para producir, débil conectividad con los principales centros de consumo a nivel internacional, infraestructura portuaria, ferroviaria y aeroportuaria deficientes, escasez de insumos y falta de talento u ocultamiento de éste.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

- Crear una estrategia para que las empresas que se establezcan en México ayuden a elevar las condiciones laborales y no las precaricen.
- Garantizar la seguridad pública para que el crimen organizado no permee a las empresas que se establezcan o las ahuyente.
- Respecto a las cargas fiscales, es importante no gravar en demasía a las nuevas empresas y tampoco se les debe dar tanta ventaja a tal punto de desplazar por ese motivo a las empresas locales. De lo que se trata es que las empresas locales formen parte de las cadenas productivas como proveedoras o puedan ser complementarias de alguna forma. Toda estrategia deberá acatar los acuerdos comerciales a los que está adherido México.
- Debe diseñarse un programa piloto en donde la población migrante también pueda acceder a los empleos que generen estas empresas, con la finalidad de que no sean captados por el crimen organizado y que tampoco vivan en la indigencia.
- Debe asignarse un presupuesto importante para habilitar a los puertos de todos los estados y sus demás vías de comunicación, con la finalidad de que la inversión no se quede concentrada sólo en algunos estados. Todos tienen vocaciones productivas que deben aprovecharse para que las empresas locales puedan incorporarse a las cadenas productivas de forma adecuada.
- Un factor importante del capital humano es la salud, por lo que se debe aumentar los presupuestos a este rubro, con la finalidad de que los empleados tengan acceso a atención médica de calidad.



VIII. Conclusiones y nueva agenda de investigación

El efecto que puede causar el *nearshoring* en México está siendo estudiado y todavía deben considerarse muchos aspectos, pero no hay duda de que debe aprovecharse.

Ciertamente, el proceso de *nearshoring* no debe agudizar las desigualdades sociales ni territoriales, proyectando la realidad geográfica que se presenta en la actualidad: unos pocos países beneficiados y una gran mayoría de no beneficiados. Esto mismo, a escala local, podría suceder en el país, si no se sabe aprovechar los incentivos que propicie dicho proceso, es decir, las zonas de México que de manera más natural se verían beneficiadas o se están viendo beneficiadas con este proceso serían las del Norte del país, especialmente estados como Nuevo León, Coahuila, Chihuahua y Baja California, que además de ser las próximas al vecino país del norte, son las más integradas con los EUA, y las que cuentan con los adelantos tecnológicos y las infraestructuras más adecuadas para estos procesos. En esta participación también han entrado algunos estados del centro del país que, a pesar de carecer de colindancia o cercanía geográfica, cuentan con los otros elementos para vincularse al citado país, como es el caso de Aguascalientes y Guanajuato. Lo cual, no proyectan los estados del sur y sureste del país en su mayoría, por lo que existe el peligro de quedar ajenos a este proceso.

Falta formular más políticas, instrumentos y estrategias que promuevan una mayor integración del tema hacia la totalidad del país. Sin embargo, hay tiempo para ello, aunque no demasiado: a lo mucho, cuatro años.

El sector manufacturero del país parece ser el más beneficiado con este mecanismo de relocalización de empresas, principalmente provenientes de Asia, aunque la mayoría son nuevas empresas que buscan abrir sus procesos en territorio cercano al mayor mercado consumidor del mundo, como lo siguen siendo los EUA.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Ahora bien, independientemente de los beneficios que plantea esta política al país, existen retos y desafíos que también deben enfrentarse, a fin de corregir algunos rezagos que aparentemente no estaban en la agenda pública como prioridades, pero que con la llegada de nuevas empresas se tendrán que resolver sea como sea. A la par de ello, deberá enfrentarse el tema de la inseguridad ya que los inversionistas no querrán ver afectadas sus empresas por este problema o a las familias.

Así pues, hay desafíos físicos, materiales y de seguridad, que el país se deben resolver y que en medio de las fuertes disputas y conflictos que se dan a nivel global, en materia comercial, México puede salir beneficiado a pesar de todo.

La nueva agenda de investigación estará dirigida a analizar la calidad de los puertos y líneas férreas del país a la luz de las cadenas globales de valor.



IX.- Bibliografía

AGUDELO, P. (2021), “Es necesario dar mayor seguridad a quienes quieren invertir”, en *Mexico.como.vamos* del 19 de marzo de 2021, disponible en <https://mexicocomovamos.mx/expansion/2021/03/es-necesario-dar-mayor-seguridad-a-quienes-quieren-invertir/>

AVILA MUÑOZ, J. (2022), “Las fricciones entre EU y China dan ventaja a México para captar inversiones”, en *Expansión* del 23 de agosto 2022, disponible en página web <https://expansion.mx/economia/2022/08/23/nearshoring-mexico-2022-opportunidades-riesgos>

AVILA MUÑOZ, J. (2023a), “Nearshoring: la oportunidad que tiene México, pero con fecha de caducidad”, en *Expansión* del 16 febrero 2023, disponible en <https://expansion.mx/economia/2023/02/16/nearshoring-mexico-una-opportunidad-concaducidad>

AVILA MUÑOZ, J. (2023b), “¿Qué es el nearshoring y cómo impacta a México?”, en *Expansión* del 24 febrero 2023, disponible en <https://expansion.mx/economia/2023/02/24/que-es-nearshoring-mexico>

BANCO DE MÉXICO (2023), Reporte sobre las Economías Regionales Abril - Junio 2023, México, 89 p.

BANCO DE MÉXICO (2023), “Percepción empresarial sobre los beneficios en México de la relocalización global de la producción y el horizonte en el que pudieran materializarse”, Extracto del Reporte sobre las Economías Regionales, Enero - Marzo 2023, Recuadro 5, pp. 67-68, documento publicado el 15 de junio de 2023.

BANCO MUNDIAL (2016), ¿Qué hace falta para atraer más inversiones a México?, en *blog del Banco Mundial* del 31 de mayo de 2016, en <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2016/05/31/investments-mexico>

COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA – CONAGUA (2019), Estadísticas del Agua en México 2019, México, 276 p.

CUELLAR, C.Y. (2023), “México, puente perfecto para el nearshoring”, en *Revista IMEF News* del 8 de mayo de 2023, disponible en página web <https://www.revista.imef.org.mx/articulo/mexico-puente-perfecto-para-el-nearshoring/>



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

DE LUNA, T. (2023), “La construcción de la planta de Tesla en NL comenzará a inicios de 2024”, en Expansión del 11 de octubre de 2023, disponible en <https://expansion.mx/empresas/2023/10/11/planta-tesla-nuevo-leon-cuando-estara-lista>

DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL – UNAM (2023), “México, con áreas de oportunidad para atraer inversión nearshoring”, en el Boletín UNAM-DGCS-320, del 28 de abril de 2023, disponible en https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2023_320.html

FIGUEROA, A. (2023), “¿Por qué las grandes empresas eligen a México para nearshoring y por qué deberías considerarlo?”, en nuvo cargo del 10 de agosto de 2023, disponible en página web <https://www.nuvocargo.com/es/content/blog-posts/por-que-las-grandes-empresas-eligen-a-mexico-para-nearshoring-y-por-que-deberias-considerarlo>

GARRIDO, C. (2022), México en la fábrica de América del Norte y el nearshoring, Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 99 p.

HERNÁNDEZ, E. (2023), “Falta de parques industriales, agua y mano de obra, desafíos para el nearshoring: Index”, en Forbes México del 21 de julio de 2023, disponible en <https://www.forbes.com.mx/falta-de-parques-industriales-agua-y-mano-de-obra-desafios-para-el-nearshoring-index/>

INSTITUTO NACIONAL DE GEOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA – INEGI (2023) “Indicadores por entidad federativa”, disponible en <https://www.inegi.org.mx/app/estatal/#grafica>

IMCO (2023), Índice de Competitividad Estatal 2023, en <https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-estatal-2023/#:~:text=El%20%C3%8Dndice%20de%20Competitividad%20Estatal%20del%20Instituto%20Mexicano%20para%20la,y%20de%20empleo%20en%20ellas.>

INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD – IMCO – FRIEDRICH NAUMANN STIFTUNG – FNS (2023), “Nearshoring: oportunidad que desafía a las entidades mexicanas”, Investigación del IMCO, mayo de 2023, disponible en página web https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2023/05/NearshoringEstados_Documento_20230530.pdf



Porter, M. E. (2003). The economic performance of regions. *Regional Studies*, 37, 549–578. Secretaría de Economía (SE). Inversión Extranjera Directa. Recuperado de: www.gob.mx

PWC (2023), “¿Por qué el nearshoring es una oportunidad para la economía mexicana?”, en blog de PWC, disponible en página web <https://www.pwc.com/mx/es/opinion/por-que-el-nearshoring-es-una-oportunidad-para-la-economia-mexicana.html>

SECRETARÍA DE ECONOMÍA (2023), Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras. Primer Semestre 2023, 18 p., disponible en <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published>

SECRETARÍA DE ENERGÍA – SENER (2017), Balance Nacional de Energía 2017, México, 129 p.

SECRETARÍA DE ENERGÍA – SENER (2023), “Sistema de Información Energética”, disponible en https://sie.energia.gob.mx/bdiController.do?action=cuadro&cvecua=DIIE_C32_ESP

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – SHCP (2023), “Gobierno de México fortalece inversiones por Nearshoring en todo el país”, Comunicado No. 68 del 11 de octubre de 2023, disponible en <https://www.gob.mx/shcp/prensa/comunicado-no-68-gobierno-de-mexico-fortalece-inversiones-por-nearshoring-en-todo-el-pais>

SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL – STPS (2023), "Panorama profesional por estados", en Observatorio Laboral, disponible en https://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudios-publicaciones/Panorama_profesional_estados.html

Torres Luis, Aparna Jayashankar. (2023). Mexico awaits nearshoring shift as China boosts its direct investment. <https://www.dallasfed.org/research/swe/2023/swe2303>

ZAMARRÓN, I. (2023), “Sin una política industrial, nearshoring agudizará desigualdades en México: experto”, en Forbes México del 10 de octubre de 2023, disponible en página web <https://www.forbes.com.mx/sin-una-politica-industrial-nearshoring-agudizara-desigualdades-en-mexico-experto/>



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

ZOZAYA, J. (2022), "México requiere de certeza y seguridad para atraer inversiones", en Forbes México del 1o de noviembre de 2022, disponible en <https://www.forbes.com.mx/mexico-requiere-de-certeza-y-seguridad-para-atraer-inversiones/>

Sitios web

<https://www.colliers.com/es-mx/articulos/la-llegada-del-nearshoring-a-mexico>

<https://data.amerigeoss.org/dataset/indicadores-clave-tasa-de-ocupacion-en-la-industria-manufacturera>

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5704676&fecha=11/10/2023#gsc.tab=0

www.inegi.gob.mx

https://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudios-publicaciones/Tendencias_empleo.html