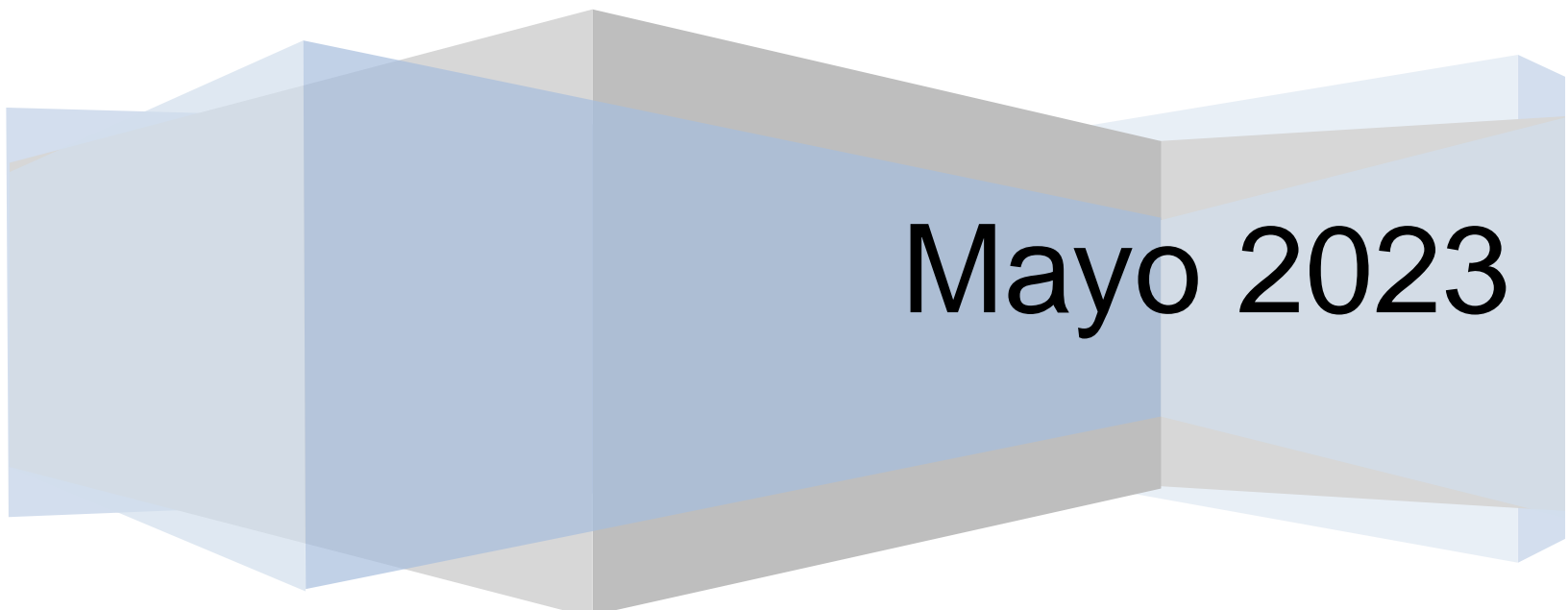




PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

“Análisis de las entidades federativas con mayor inversión pública y privada del país”

Paulina Lomelí García.



Mayo 2023



Contenido

I. INTRODUCCIÓN.....	4
II. JUSTIFICACIÓN DE LA RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN....	7
III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
IV. PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	9
V. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL DE REFERENCIA	10
VII. PRUEBAS EMPÍRICAS O CUALITATIVAS DE LA HIPÓTESIS. 14	
VIII. CONCLUSIONES Y NUEVA AGENDA DE INVESTIGACIÓN ...	46
IX. BIBLIOGRAFÍA	48



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Resumen

En el presente documento se hace un análisis sobre los estados en donde se invierte más, con la finalidad de señalar los factores que influyen en ello. Con la finalidad de enfatizar la importancia de la inversión pública y privada en el desarrollo del país y en medio de una coyuntura de nearshoring frente a un escenario nacional e internacional con un alto grado de incertidumbre.

Palabras clave: desarrollo económico, inversión privada, inversión pública, presupuestos.



I. Introducción

En 2020 la inversión total fue de 18.8% PIB y ese nivel de inversión es bajo para los retos que en materia de crecimiento y empleo tiene el país. El ideal para muchos es tener 5% del PIB en inversión pública y 20% en inversión privada, pero para ello es necesario crear las condiciones que lleven a ello.

La inversión es el motor de la economía, al ser un factor que permite que las empresas puedan crecer, y ello incentive la creación de empresas, nuevas inversiones de otros países y de esta forma se siga invirtiendo en investigación y desarrollo.

Por un lado, es urgente que el gobierno invierta en proyectos de infraestructura que sean viables y rentables en el corto y largo plazo; infraestructura de transporte, puertos, servicios básicos, carreteras, conexión, etc. Por otro lado, es clave que las empresas puedan participar en proyectos de forma conjunta con el gobierno, sobre todo en tema de infraestructura de transporte, energía y tecnología.

En el informe Estatal del Ejercicio del Gasto “Hablemos de inversión pública en los estados” realizado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. – IMCO se señala que *“la inversión pública se refiere a los recursos ejercidos por el gobierno con fines productivos, principalmente la provisión de bienes y servicios, para cumplir con objetivos como el desarrollo de infraestructura, educación, salud y seguridad”*. Factores que en su conjunto ayudan a aumentar la competitividad de un país (IMCO). Dicha inversión tiene un fuerte impacto sobre la inversión privada ya que esta última, aunque representa un porcentaje mayor, no se da sin la primera. Sin duda, son complementos, pero la inversión pública representa las condiciones sobre las cuales el sector privado decide invertir.

El objetivo del presente documento es analizar el comportamiento de la inversión pública y privada a nivel nacional y en los estados en dónde se invierte más, con la intención de señalar qué es lo que hace que esos estados sean atractivos a la



inversión a fin de sacar lecciones para los demás estados y entender las brechas que se han abierto en materia de desarrollo.

Las preguntas de investigación son las siguientes:

¿Por qué son importantes la inversión pública y la inversión privada? ¿Cuál ha sido su comportamiento en los últimos años? ¿En qué estados se ha invertido más y por qué? ¿A qué estados se ha dirigido la mayor parte de la IED, de dónde proviene la inversión y en qué áreas se ha invertido? ¿Qué propuestas se dan en materia de inversión a partir de la información dada?

El presente documento tiene una metodología descriptiva y analítica a partir de datos cualitativos y cuantitativos de INEGI, IMCO, México ¿Cómo vamos? y la Secretaría de Economía.

El orden por seguir en el documento es el siguiente:

En el primer apartado se describen las características e importancia de la inversión pública y privada a nivel nacional y sus tendencias. Se señalan las bajas tasas de inversión pública en todas las esferas en comparación a otros países.

En la segunda sección se analiza el nivel de concentración de inversión pública en 3 estados y la baja confianza que existe por parte de los inversionistas privados ante la incertidumbre económica nacional e internacional por la guerra y la crisis. Por otra parte, también se analiza la relación entre inversión pública y privada, además, se señalan los retos para la inversión pública como el nivel de endeudamiento y concentración en hidrocarburos.

En la tercera sección se analizan los 10 estados que han captado el mayor nivel de Inversión Extranjera Directa, sus países de origen, los sectores a los que está dirigida y los factores que en su conjunto han influido. Asimismo, también se analiza en términos generales el papel de las remesas como un tipo de inversión que viene desde fuera de parte de nacionales.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

En la cuarta sección se analizan algunas políticas públicas que servirían para atraer más inversión a los estados.

Por último, se dan propuestas, las conclusiones en donde se señala si la hipótesis es verdadera o no y se señala la nueva agenda de investigación.



II. Justificación de la relevancia de la investigación

La relevancia radica en que la inversión es un detonante de desarrollo para cualquier país y en ese sentido es necesario impulsarla y ver los factores que deben darse para que la inversión aumente. Analizar los estados que más inversión han captado ayudará a ver más claramente los factores que la favorecen y los focos rojos que la detienen.

Las soluciones estarán enfocadas a proponer que la inversión pública no sufra recortes, que se siga invirtiendo en mejores servicios básicos, en carreteras, caminos, mejorar la conectividad de internet, seguridad, escuelas con educación de calidad, mejoría en el transporte, etc.

Los beneficios esperados en la investigación son los siguientes:

Se contará con un diagnóstico breve del comportamiento de inversión en México en los últimos años.

Se señalará qué estados han tenido mayor inversión pública y privada.

Se señalará qué factores han influido en ello.

Se analizarán los estados que más Inversión Extranjera Directa han recibido, la procedencia y las áreas.

Se darán algunas propuestas para aumentar los niveles de inversión.

Las propuestas de solución estarán dirigidas a aprovechar el *nearshoring* y para ello es necesario crear y salvaguardar las condiciones macro de la economía y las condiciones locales, es decir, los servicios, infraestructura, seguridad, conectividad, capital humano, etc.

La relevancia social estriba en que, al mejorar las condiciones para atraer la inversión, México tendrá más posibilidades de desarrollo y bienestar social.



III. Objetivos de la investigación

El objetivo del presente documento es analizar qué factores han hecho que la inversión pública o privada se concentre en determinados estados en los últimos años, en medio de un escenario mundial tan peculiar, con la finalidad de impulsar políticas públicas que hagan a los otros también atractivos a la inversión.



IV. Planteamiento y delimitación del problema

El problema tratado en esta investigación es que hay estados dentro de la República Mexicana que en los últimos años han sido muy atractivos a la inversión pública o privada y por ello, el rezago de los demás puede ir creciendo de no trabajar en los factores que los podrían hacer igualmente atractivos. Identificar esos factores es el objetivo de la presente investigación y dar propuestas será la aportación.

Las preguntas por responder son:

¿Por qué son importantes la inversión pública y la inversión privada?

¿Cuál ha sido su comportamiento? ¿Y qué estados se ha invertido más y por qué?

¿Qué estados han captado más IED, de dónde proviene la inversión y en qué áreas se ha invertido?

El presente documento posee una metodología descriptiva basada en métodos cuantitativos y cualitativos, a partir de los últimos datos de INEGI, Secretaría de Economía, IMCO y México ¿cómo vamos?



V. Marco teórico y conceptual de referencia

La característica principal de la inversión es ser detonante del desarrollo y crecimiento económico para un país o un estado o entidad federativa. ¿Por qué?, porque se trata de un proceso que conlleva una inversión sobre capital fijo: terrenos, empresas, plantas productivas, bienes tangibles e intangibles, etcétera, de ese país o entidad federativa, que no se deterioran, caducan o vencen en un plazo menor a un año y que a su vez, estimulan la expansión de la actividad productiva y del Producto Interno Bruto (PIB) a corto plazo.¹ Sin embargo, el proceso de inversión no sólo se queda en esto sino que tiene un impacto a largo plazo porque permite la ampliación y modernización de la capacidad instalada (capital fijo), dando continuidad al proceso productivo. Esto produce un ciclo, ya que, al expandirse y renovarse dicha capacidad instalada, a través de la multiplicación de plantas productivas o con nuevas maquinarias y equipos, la inversión eleva la productividad y con ello la producción.² Sabido es que la inversión puede ser local o provenir de distintos lugares del mundo, y aun se puede clasificar en pública y en privada. Asimismo, que tiende a concentrarse en ciertas áreas de un país, ya sea porque así lo decide el mismo país que recibe dicha inversión o porque sólo en esas áreas de ese país existe la suficiente capacidad física para recibirla y/o reproducirla.

Sin duda, tanto la inversión nacional como la extranjera en México es un detonante del crecimiento y desarrollo, pero ni todos los sectores económicos ni todas las regiones o entidades federativas del país, suelen beneficiarse de la misma manera, sino que se generan importantes contrastes en su composición, localización y monto.³ Por eso, no es posible realizar la pregunta ¿cuánta inversión llega a cada entidad federativa del país? Y responderla de manera simple, pues no hay reglas ni

¹ GUTIÉRREZ CRUZ, F.S, y J.C. MORENO BRID (2021), “El impacto de la inversión pública sobre la privada en las entidades federativas de México”, en *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, vol. 52, núm. 206, julio-septiembre 2021, pp. 61-83. También ver la nota sobre “Capital fijo” en <https://economipedia.com/definiciones/capital-fijo.html>

² GUTIÉRREZ CRUZ, F.S, y J.C. MORENO BRID (2021), op cit, p. 62.

³ GARCÍA ROMERO, N.E. (2017), “Mapa de inversión en México”, en *Invertir para Transformar a México*, pp. 141-188.



patrones que fijen un comportamiento único. Asimismo, una investigación más profunda debe llevar a considerar ¿qué efecto tiene esa inversión en la formación de capital fijo? Y en ¿qué entidades federativas ocurre esto?, considerando que una parte de dicha inversión se transforma en inversión productiva, dando paso a nuevos activos que incluyen plantas industriales, edificios, maquinaria, o equipo de transporte, además de otros importantes factores que potencian la actividad económica de cada entidad federativa. Cabe señalar que entre los factores que más favorecen la IED, dentro de un país o territorio concreto, a manera de ejemplo y en orden progresivo, figuran: la estabilidad política y la seguridad; el entorno legal y normativo; el tamaño del mercado interno; la estabilidad macro económica y tipo de cambio; el talento disponible y la capacidad de mano de obra; la infraestructura física adecuada; tasas impositivas lo más bajas posibles; costo de la mano de obra e insumos que no sean altos, y acceso a terrenos y/o a bienes inmuebles.⁴ Con respecto a estos factores, aunque no todos se dimensionan a escala regional o subnacional como es el caso de las entidades federativas del país, si pueden ayudar a entender por qué se concentra más o se concentra menos la inversión en ciertas áreas del país.

Ahora bien, además de estos factores que favorecen la inversión en general, hay que destacar que se produce una interrelación entre los diferentes tipos de inversión que existen. Sin embargo, dicha interrelación está sujeta a distintas circunstancias, como la fase y ciclo en que se encuentra la economía; también influyen marcos institucionales o regulatorios específicos, como las normas que regulan el funcionamiento de la IED, y aún pueden influir cuestiones de tipo histórico y político, según el momento y la circunstancia, por lo que la inversión pública, de manera específica, se puede fortalecer en algunas entidades federativas y menguar su influencia en otras, por lo que dependiendo de las circunstancias, la inversión pública puede estimular a la de tipo privado o minarla.⁵ En caso de estimular la

⁴ BANCO MUNDIAL (2018), *Global Investment Competitiveness Report 2017/2018. Foreign Investor Perspectives and Policy Implications*, Washington, 185 p.

⁵ GUTIÉRREZ CRUZ, F.S, y J.C. MORENO BRID (2021), *op cit*, pp. 62-63.



inversión pública, se suele provocar un efecto multiplicador dentro de la inversión privada y una distribución más equitativa de la inversión pública entre las entidades federativas,⁶ y aun dentro de los municipios. En realidad, se debe reconocer que los tres órdenes de gobierno: municipal, estatal y federal, conforme a sus diferentes facultades de tipo jurídico y de acuerdo con la Ley de Disciplina Financiera de las entidades federativas y los municipios, desarrollan diferentes proyectos de inversión de tipo público, con el fin de atender tres aspectos específicos:

- 1.- Construcción, mejoramiento, rehabilitación o reposición de bienes del dominio público;
- 2.- Adquisición de los bienes asociados al equipamiento de los bienes de dominio público y
- 3.- Prestación de un servicio público específico, como la compra de vehículos de transporte público, la adquisición de terrenos y de edificios para usos públicos.⁷

Por tanto, son diferentes las realidades que se deben identificar en materia de inversión pública y privada, por parte del análisis que se haga en este documento.

⁶ VALDÉS BENAVIDES, F. y M. GUADARRAMA HERRERA (2022), “Inversión: la prioridad olvidada de las finanzas públicas”, en Revista *Nexos* del 16 de marzo de 2022, disponible en página web de <https://federalismo.nexos.com.mx/2022/03/inversion-la-prioridad-olvidada-de-las-finanzas-publicas/>

⁷ Cf. por GUADARRAMA, M. et al (2021), “Hablemos de Inversión pública en los estados (2015-2020)”, en Informe estatal del ejercicio del gasto del Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C., México, 21 p.



VI. Formulación de hipótesis

La hipótesis de la presente investigación consiste en que hay determinados factores clave para que un estado sea atractivo a la inversión, tales como la cercanía a los Estados Unidos, la seguridad, la infraestructura y el trabajo calificado, en ese sentido, cualquier propuesta que ayude a mejorar estos factores en los estados rezagados, ayudará a cerrar las brechas en este rubro.



VII. Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis

Características de la inversión en México.

No puede negarse la importancia que tiene la inversión para un país al ser un detonante del crecimiento económico, así como de un sano y seguro desarrollo. Esto, no es una excepción para México, la inversión es indispensable para transformar la estructura productiva de la nación y uno de los factores más relevantes para acceder a una balanza de pagos favorable, mediante el aumento en las exportaciones y la disminución en las importaciones, que evite la disminución de divisas y reservas. Además, la inversión de carácter público es clave por invertir en infraestructura y obras que propician la reducción de costos o el buen desempeño del transporte, la producción y la logística, o de tipo privado, para el desarrollo de distintas actividades e influir positivamente en el comportamiento del empleo, sobre todo el formal, ya que este último brinda los ingresos y el bienestar requerido por la población del país. De igual manera, la formación de capital fijo que propicia la inversión, también favorece el desarrollo social del país, además del económico, por lo que un adecuado flujo, manejo y gestión de la inversión en el país, permite vislumbrar posibles escenarios que permiten salir de la pobreza a importantes segmentos de la población nacional.⁸ Sin embargo, la inversión no es una *panacea*, sólo es o puede ser un instrumento de política económica y social que si se utiliza bien, puede aportar los beneficios antes referidos.

En las siguientes gráficas siguientes se pueden identificar las variables que dan cuenta del proceso de inversión en el país:

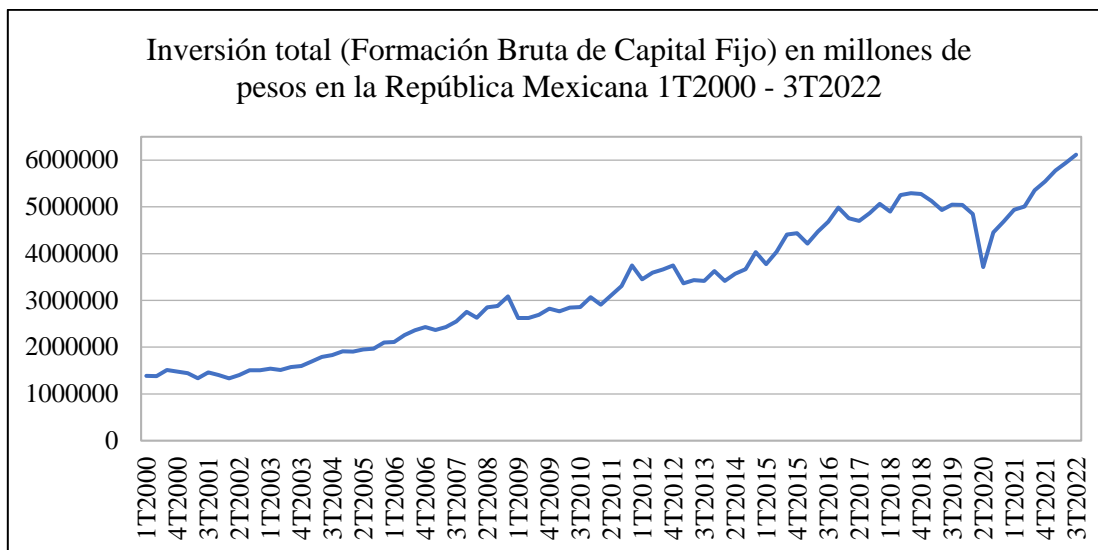
- Inversión total (formación bruta de capital fijo – FBCF) en millones de pesos;
- Inversión como porcentaje del Producto Interno Bruto – PIB (FBCF/PIB), e

⁸ GUTIÉRREZ CRUZ, F.S, y J.C. MORENO BRID (2021), op cit, p. 62.

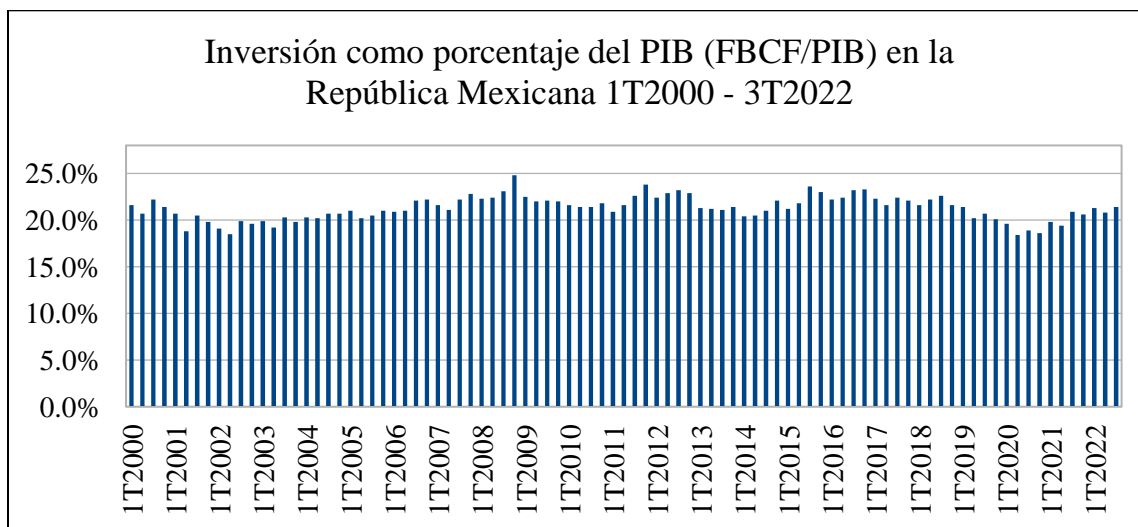


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

- Inversión pública como porcentaje del PIB e Inversión privada como porcentaje del PIB.



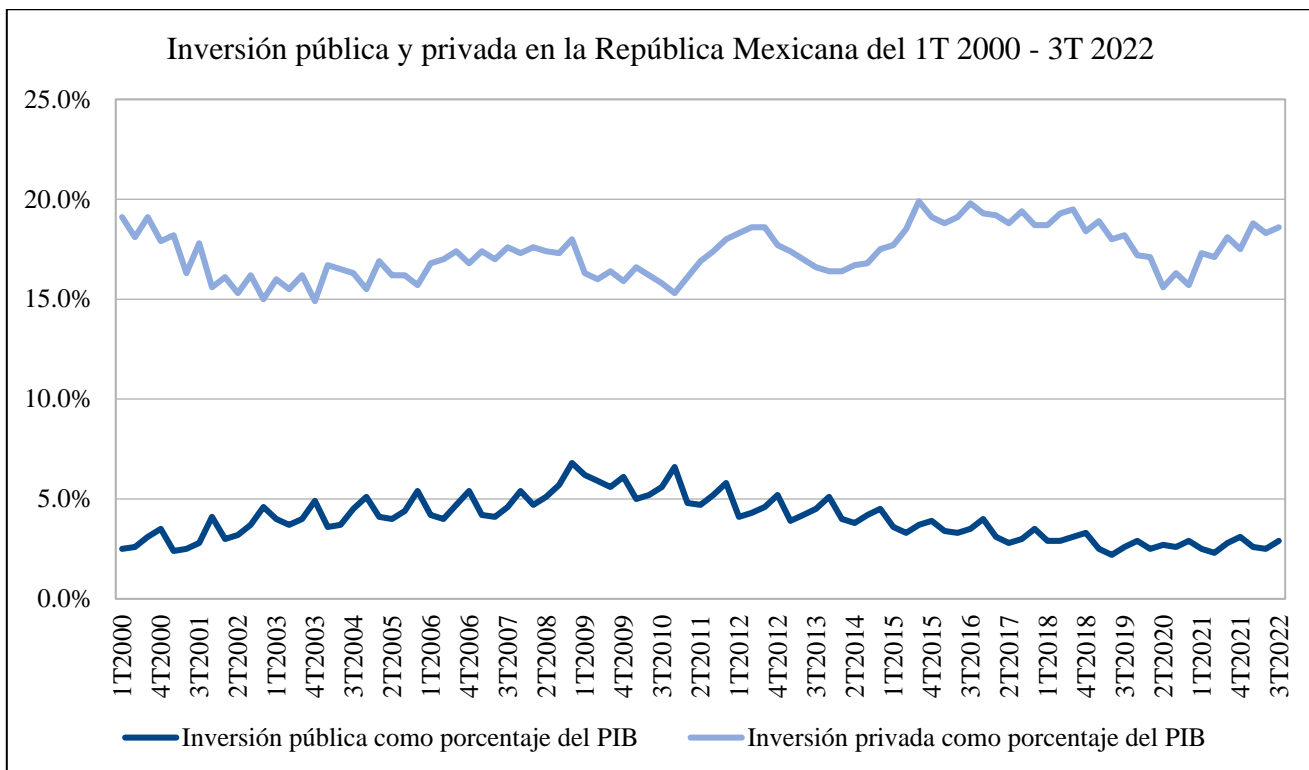
FUENTE: Elaboración propia con datos de México cómo vamos (2022), “Inversión”, disponible en <https://mexicocomovamos.mx/semaforo-nacional/inversion/>



FUENTE: Elaboración propia con datos de México cómo vamos (2022), “Inversión”, disponible en <https://mexicocomovamos.mx/semaforo-nacional/inversion/>



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL



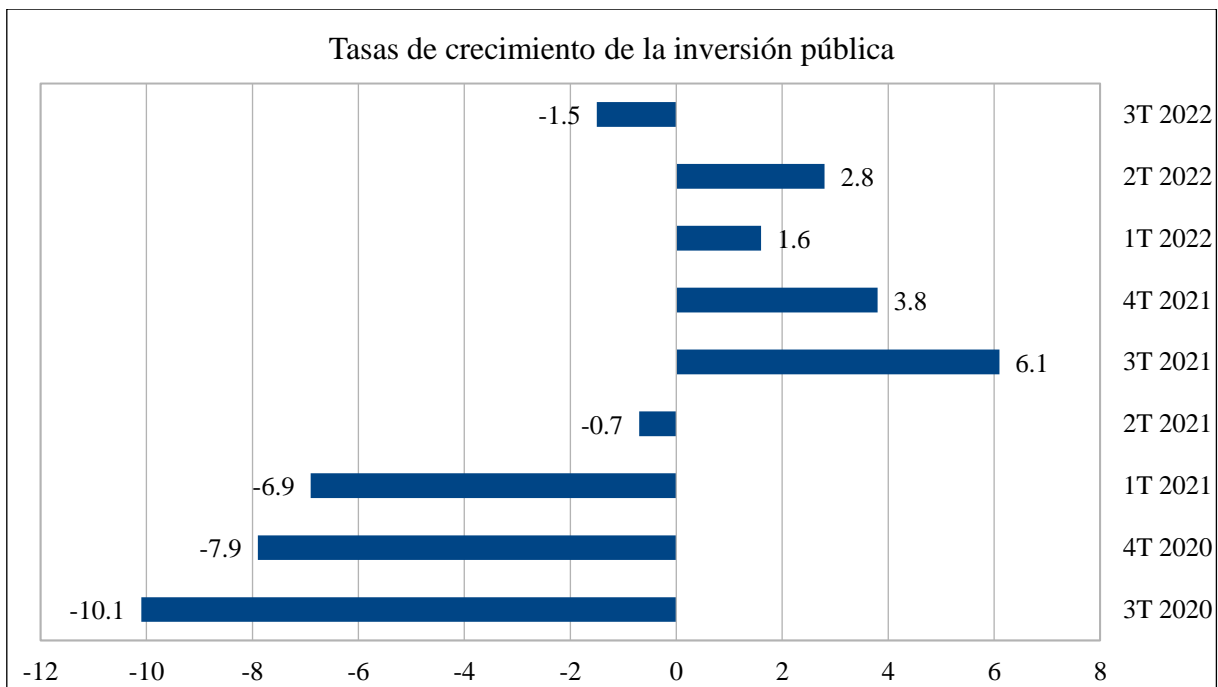
FUENTE: Elaboración propia con datos de México cómo vamos (2022), "Inversión", disponible en <https://mexicocomovamos.mx/semaforo-nacional/inversion/>

Las tres gráficas muestran la baja en las tasas de inversión registradas a nivel general en el país, lo cual ha traído como consecuencia, entre otros aspectos, la desaceleración en el crecimiento de la economía mexicana y la disminución en las condiciones de bienestar material de importantes segmentos de la población nacional. En cambio, a manera de contraste, la formación de capital bruto en algunos países asiáticos favoreció el crecimiento y desarrollo económicos sólidos y sostenidos, a raíz del impulso de la inversión pública y privada. Ello se constata cuando se observa que al iniciar la década de 1980, el PIB per cápita mexicano era un poco menor al de Hong Kong y Singapur (1.33 y 1.69 veces el mexicano, en forma respectiva) y para 2019, el PIB per cápita de estos países asiáticos había escalado 3.69 y 5.73 veces el correspondiente de México, a raíz de la puesta en práctica de maneras y procedimientos de desarrollo muy diferentes entre cada uno



de estos países.⁹ Esto significa, que en México no se ha alentado la inversión en general como debía, al menos desde 1980; y entre otros aspectos, ha llevado a que la tasa de crecimiento promedio en el flujo de inversión pública para las entidades federativas del país haya tenido un pobre desempeño de apenas el 0.27%.¹⁰ Esto último, a mediados del periodo gubernamental del presidente Fox y ya al finalizar el periodo de Enrique Peña Nieto.

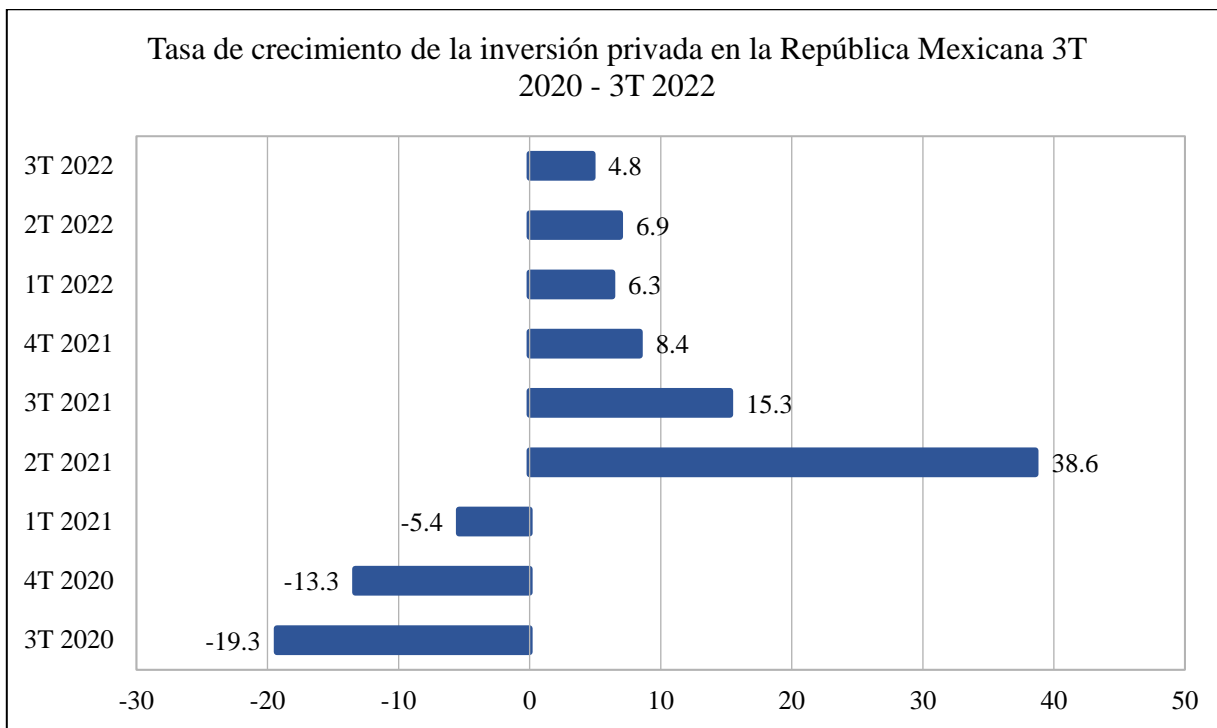
En el nuevo periodo gubernamental, no ha sido muy diferente la situación ya que, además de existir una menor inversión pública y privada expresada en tasas negativas durante algunos trimestres, también se ha producido cierta recuperación, durante algunos trimestres, como se puede advertir en las dos gráficas siguientes:



FUENTE: Elaboración propia con datos de México cómo vamos (2022), “Inversión”, disponible en <https://mexicocomovamos.mx/semaforo-nacional/inversion/>

⁹ ORTIZ COVARRUBIAS, E. y C. CERNICHIARO REYNA (2021), “Inversión en México Tendencias y perspectivas a futuro”, en *Revista del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A.C. - CIEP* del 12 de julio de 2021, 9 p, disponible en <https://ciep.mx/wp-content/uploads/2021/07/Inversion-en-Mexico.pdf>

¹⁰ Cf. por GUTIÉRREZ CRUZ, F.S. y J.C. MORENO BRID (2022), “Estimación del Acervo de Capital público y privado en México a nivel estatal (2004-2018)”, en *Análisis Económico*, Vol. XXXVII, Núm. 96, septiembre-diciembre de 2022, pp. 161-180.



FUENTE: Elaboración propia con datos de México cómo vamos (2022), “Inversión”, disponible en <https://mexicocomovamos.mx/semaforo-nacional/inversion/>

Algunas de las razones que se pueden esgrimir acerca de dicha dinámica es reconocer en primer lugar que la economía mexicana aún no alcanza los niveles previos a la pandemia del Covid-19. De igual manera, hay que destacar que existe un entorno macroeconómico internacional desfavorable. Por tanto, para lograr que México se recupere de los efectos negativos que se produjeron durante la pandemia, es fundamental el papel que pueda jugar la inversión en todo ello,¹¹ si bien es cierto, contar con un ambiente macroeconómico internacional más favorable que el que existe, sería ideal.

Por otro lado, si se tratan de identificar las causas *domésticas* que permitan explicar esta falta de inversión generalizada en el país, que como ya se vio data de 1980, se puede argumentar que, al registrarse una considerable caída en los niveles de inversión pública en el país, se ha producido una generalizada falta de inversión en

¹¹ MÉXICO CÓMO VAMOS (2022), “La inversión pública y privada al cierre de 2021 son insuficientes para detonar la recuperación económica”, publicación de *México cómo vamos* del 23 de marzo de 2022, disponible en <https://mexicocomovamos.mx/>



México. Todos los órdenes de gobierno que existen en el país (federal, estatal y municipal) han reducido sus niveles de inversión, ya de manera más concreta, durante los diez últimos años, provocando una considerable disminución de recursos orientados a la construcción de infraestructura y obra pública y de manera colateral, se han elevado los gastos operativos de cada orden de gobierno en forma significativa. En el caso de la Federación, que en promedio ejerce el 82 % de la inversión pública del país, disminuyó hasta en un 31 % el nivel de esta entre 2013 y 2020. Los gobiernos estatales, que suelen aportar el 9 % de la inversión pública, tuvieron una drástica reducción del 38.5 % en dicho periodo y los gobiernos municipales tan sólo una del 1 %, también dentro de dicho periodo. Sin embargo, así como en el caso de sus pares estatales, sólo aportan el 9 % del total de la inversión pública en el país.¹² ¿Se pueden destacar otros factores a nivel nacional que afecten los niveles de inversión pública en el país?

En los procesos de inversión pública en el país no se ha considerado el largo plazo, sino que han privilegiado proyectos de inversión alusivos al tema de los hidrocarburos que podrían ser sustituidos por energías alternativas, por ejemplo, u otras actividades que no ven en la inversión privada un complemento para su desarrollo. Aunado a ello, al prevalecer una continua falta de autonomía fiscal entre los citados órdenes de gobierno del país, así como importantes restricciones que dificultan las posibilidades de adquirir deuda y realizar proyectos de infraestructura por parte de los gobiernos locales, la inversión en general en el país se encuentra en un momento crítico. Por otra parte, la inversión pública federal incluye como problemática adicional la concentración en unas cuantas entidades federativas del país: Campeche, Tabasco y Ciudad de México son, en este caso, las entidades federativas que, desde un punto de vista proporcional, obtienen más inversión federal por habitante. El resto de las entidades es obvio, incluyen porcentajes menores.¹³ Sin embargo, este análisis de la concentración de la inversión pública

¹² Cf. por VALDÉS BENAVIDES, F. y M. GUADARRAMA HERRERA (2022), op cit.

¹³ Ibid.



por entidad federativa, así como la privada, nacional y extranjera, se realizará con más detalle en la siguiente sección.

¿En qué entidades del país se concentra más la inversión pública y privada?

Sin duda hay mucho que decir con respecto a la inversión pública y privada de México, pero en esencia se ha dicho que la inversión pública tiende a estimular a la privada, en términos generales. Hay otros aspectos a mencionar aun sobre la inversión pública pero ahora se mencionarán algunas consideraciones en materia de inversión privada para comprender más su dinámica. Por principio, se debe señalar que uno de los aspectos más relevantes que tienen los empresarios e inversionistas para decidirse a invertir, son las perspectivas que existen sobre el comportamiento de la economía, pues esto influye en forma muy directa para examinar e identificar la rentabilidad y los riesgos que están asociados a cualquier proyecto impulsado por el capital privado.¹⁴ Lo cierto es que la inversión privada en el país, ha mostrado poca confianza por parte de los empresarios e inversionistas en años recientes, dada la incertidumbre que genera el entorno económico nacional y global, el comportamiento de la economía de los Estados Unidos en específico además de la alta volatilidad financiera que se percibe también a nivel global, entre otros factores. De acuerdo con la más reciente *Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado* que el Banco de México recaba mensualmente, en materia de “percepción del entorno económico” se advierte que dichos especialistas opinan, en su mayoría, que *el clima de negocios empeorará en los próximos seis meses*; aunque esta misma mayoría supone que *la economía está mejor que hace un año*, si bien, el número de ellos es menor al que hace un año consideraba lo mismo, y finalmente, todavía es mayor el número de especialistas que considera que *la coyuntura actual para realizar inversiones representa un mal*

¹⁴ BANCO DE MÉXICO (2017), “Análisis del Desempeño Reciente de la Inversión Privada”, en *Informe Trimestral* Enero – Marzo 2017, Recuadro 2, pp. 34-37, Mayo 2017, disponible en <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/informes-trimestrales/recuadros/%7B93284208-B178-B573-8A55-A5694E575250%7D.pdf>



momento.¹⁵ No obstante, la inversión privada es un proceso que se ha venido desarrollando en el espacio de varios años y ha presentado un acomodo dentro de los diferentes sectores que componen la economía y asimismo, presentan una ocupación diversa en el territorio de la República Mexicana. Sin embargo, para identificar los estados que presentan una mayor cantidad de inversión privada se ha tenido que abordar el concepto de formación bruta de capital fijo (FBCF),¹⁶ entendiendo el papel fundamental que juega el capital privado en esto.

Sin duda, la inversión es el resultado de diversos esfuerzos y circunstancias que coinciden en cierto momento, para poderse materializar en cada entidad federativa. Para reconocer esto, es pertinente dilucidar los diferentes tipos de capital fijo que intervienen en los procesos de inversión. Diversos análisis realizados en el país han tratado de identificar la interrelación entre la formación de capital fijo del sector público y privado en México. Esta diversidad ha traído resultados muy distintos acerca de la interrelación entre la inversión pública y la privada y sus efectos sobre el desarrollo de las actividades productivas en el país.¹⁷ Al respecto, el empleo de la econometría y de diferentes modelos analíticos –como la teoría del acelerador– han permitido detectar una significativa asociación entre ambos componentes de la formación de capital fijo: inversión pública y privada.¹⁸ En la siguiente gráfica se

¹⁵ BANCO DE MÉXICO (2023), “Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: Enero de 2023”, México, 38 p., disponible en <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/encuestas-sobre-las-expectativas-de-los-especialis/%7B654D4165-DC5A-B074-6275-78BD7C0B815B%7D.pdf>

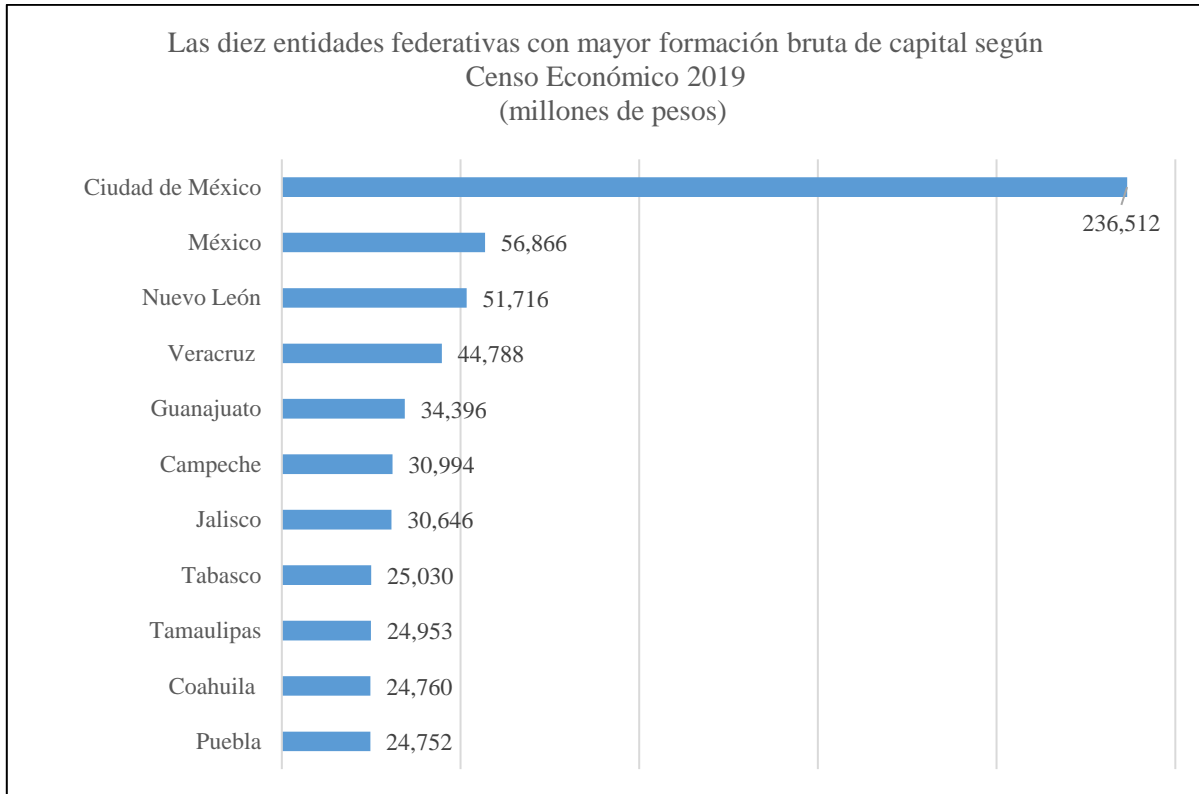
¹⁶ La formación bruta de capital fijo (FBCF) corresponde al valor de los activos fijos comprados por una unidad económica determinada (sean de origen nacional o externo, nuevos o usados), menos el valor de las ventas de activos fijos que se hayan realizado. Esto incluye, como parte de las compras de activos fijos, el valor de las renovaciones, mejoras y reformas de alcance considerable que se hayan realizado a los activos fijos que permitieron prolongar la vida útil en más de un año o aumentaron su productividad, y los activos fijos producidos por la unidad económica para su uso propio. Ver en Instituto Nacional de Estadística y Geografía - INEGI (2020), *Características principales e indicadores económicos de las unidades económicas del sector privado y paraestatal que tuvieron actividades en 2018, según entidad federativa, actividad y edad de la unidad económica*, INEGI. Censos Económicos 2019, México.

¹⁷ GUTIÉRREZ CRUZ, F.S., J.C. MORENO BRID y J. SÁNCHEZ GÓMEZ (2021), “Inversión pública y privada en México: ¿motores complementarios del crecimiento económico?”, en la Revista *El Trimestre Económico*, Vol. LXXXVIII (4), Núm. 352, octubre-diciembre de 2021, pp. 1043-1071.

¹⁸ Cf. por GUTIÉRREZ CRUZ, F.S. y J.C. MORENO BRID (2022), op cit, p. 78.



identifica la formación bruta de capital fijo del país por entidad federativa, incluyendo estos dos componentes:



FUENTE: Elaboración propia con datos de INEGI. Censos Económicos 2019, México, cuadro GENNCE19_03, fecha de actualización: 31/08/2020, disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2019/#Tabulados>

El impacto que la inversión pública tiene sobre la inversión privada no puede ser el mismo si se prioriza la ampliación y modernización de la infraestructura de comunicaciones y la generación de energías limpias, por ejemplo, que si se apuesta por la formulación de otro tipo de infraestructura o modelos de energía.¹⁹ Sin embargo, es obligado analizar cómo y en qué medida se ha impulsado y/o concentrado la inversión pública por entidad federativa para identificar si ésta, ha motivado o no el crecimiento económico en cada entidad federativa del país.

¹⁹ Ibid.



Previamente a todo esto, es necesario reconocer algunos elementos relacionados con dicho tipo de inversión.

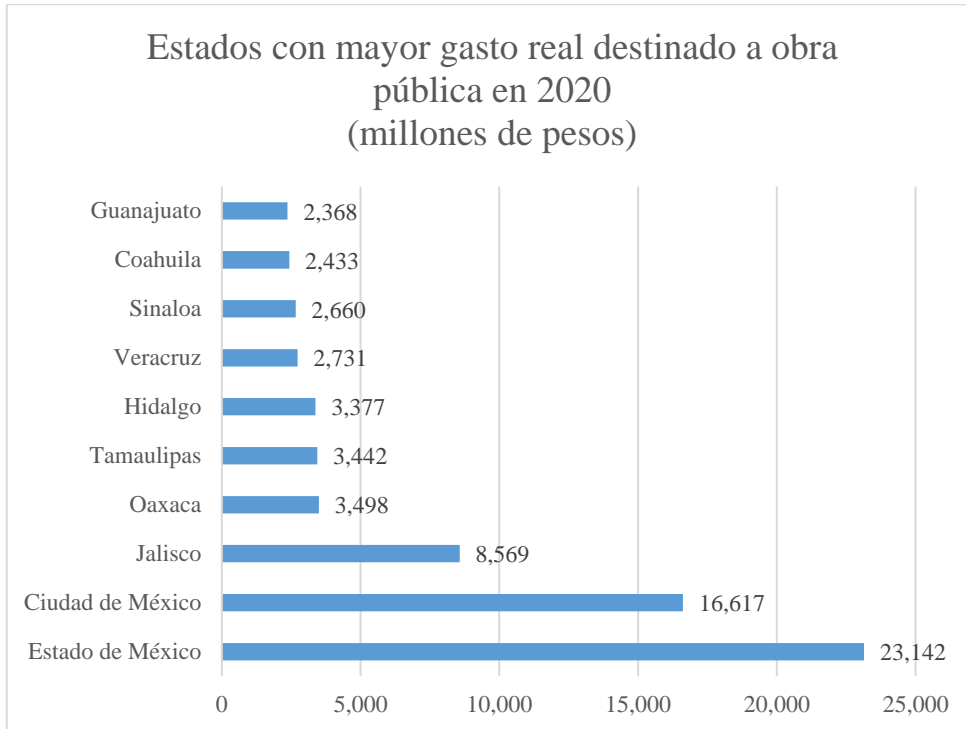
La escasez en materia de inversión pública que se observa en el país data de 1980; a pesar de ser un pivote para la inversión privada, ocasionó un aumento en la participación del capital privado en México, ya que desde ese año (1980) hasta 2019, la inversión privada pasó del 57 % al 87.4 % de la inversión total en el país. Ello no significa que se hayan recuperado los niveles originales de 1980, pues aún persiste la citada escasez de inversión pública.²⁰ En un análisis que se hace sobre inversión pública, se observa como las diferentes entidades del país, en general, destinan más dinero para pagar sus deudas que en obra pública y casi cinco veces más para pago de salarios y prestaciones de carácter público.²¹ Todo ello, se traduce en el sostenimiento de un modelo de desarrollo insustentable para cualquier nación pues, ¿cómo puede preservarse el crecimiento de un país sin fomentar la inversión pública que tanto se necesita? ¿Cómo se pueden impulsar proyectos a largo plazo sin infraestructura pública? Debe darse un mejor entendimiento al respecto y concretar más proyectos de inversión pública. Sin embargo, esta se ha concentrado en algunas entidades federativas, como se puede identificar a continuación:

²⁰ Cf. en ORTIZ COVARRUBIAS, E. y C. CERNICHIARO REYNA (2021), op cit.

²¹ GUADARRAMA, M. et al (2021), p. 4.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL



FUENTE: Elaboración propia con datos de IMCO con información de cuentas públicas de los poderes ejecutivos estatales e informes trimestrales al cuarto trimestre de 2020. [Hablemos de inversión pública en los estados \(imco.org.mx\)](http://imco.org.mx)

En el informe Estatal del Ejercicio del Gasto “Hablemos de inversión pública en los estados” realizado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. – IMCO se dio a conocer que los 32 estados ejercieron un gasto neto total de 2.3 billones de pesos en 2020, de los cuales 3.9% se destinaron a obra pública (89,386 mdp). Los gobiernos estatales que más recursos destinaron a inversión pública fueron el Estado de México (23,142 mdp), la Ciudad de México (16,617 mdp) y Jalisco (8,569 mdp), representado la mitad de dicha inversión total. Asimismo, en comparación a 2019, los estados que más aumentaron su inversión pública fueron Yucatán (9,829%), Jalisco (188%) y Veracruz (172%). En términos per cápita, también se señaló que los gobiernos estatales que más recursos ejercieron en inversión pública durante 2020 fueron Campeche (1,900 pesos) y la Ciudad de México (1,804 pesos).



En el análisis realizado por el IMCO se señaló que la mitad de los recursos de obra pública para el período 2014-2020 se destinaron a proyectos de infraestructura relacionada con los hidrocarburos (1 billón 715 mil millones de pesos).²²

Además, del monto que el gobierno federal destinó a obras públicas en las distintas entidades federativas (390 mil 576 millones de pesos), el 80% se concentró en: Campeche, Tabasco, Ciudad de México y Estado de México (cuya población en conjunto representa un poco menos de un cuarto de la población nacional), es decir, tiene un comportamiento muy desigual.

Por último, es necesario analizar el papel de la Inversión Extranjera Directa (IED) cubre un papel muy relevante en el país, ya que ha permitido el desarrollo de proyectos y la creación de fuentes de empleo. México, de acuerdo con informes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), se ha visto favorecido con importantes flujos de IED que le permiten figurar como uno de

los países más atractivos en este aspecto. Para el primer semestre de 2022, los países con más entradas de IED fueron: Estados Unidos (148.6 mdd); Australia (45.9 mdd), Países Bajos (40.8 mdd); Canadá (33.0 mdd) y México, con 27.5 mdd.²³ Según el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados del país, los aumentos de la IED en México podrían deberse a mayores utilidades reinvertidas.²⁴ Al respecto, se debe reconocer que en México la IED se clasifica en tres modalidades: 1) nuevas inversiones, 2) reinversión de utilidades y 3) cuentas entre compañías.

²² GUADARRAMA, M. et al (2021), “Hablemos de Inversión pública en los estados (2015-2020)”, en *Informe estatal del ejercicio del gasto del Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C.*, México, 21 p.

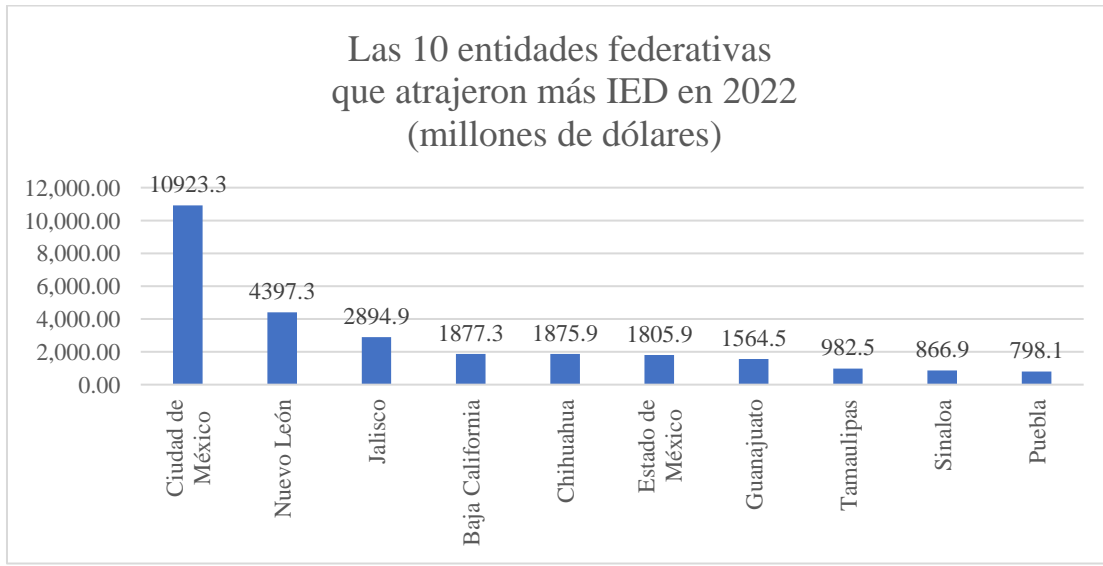
²³ CENTRO DE ESTUDIOS DE LAS FINANZAS PÚBLICAS – CEFP (2022), *Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-septiembre de 2022)*, Análisis Institucional del 12 de diciembre de 2022, CEFP / 049 / 2022, 22 p.

²⁴ *Ibid*, p. 19.

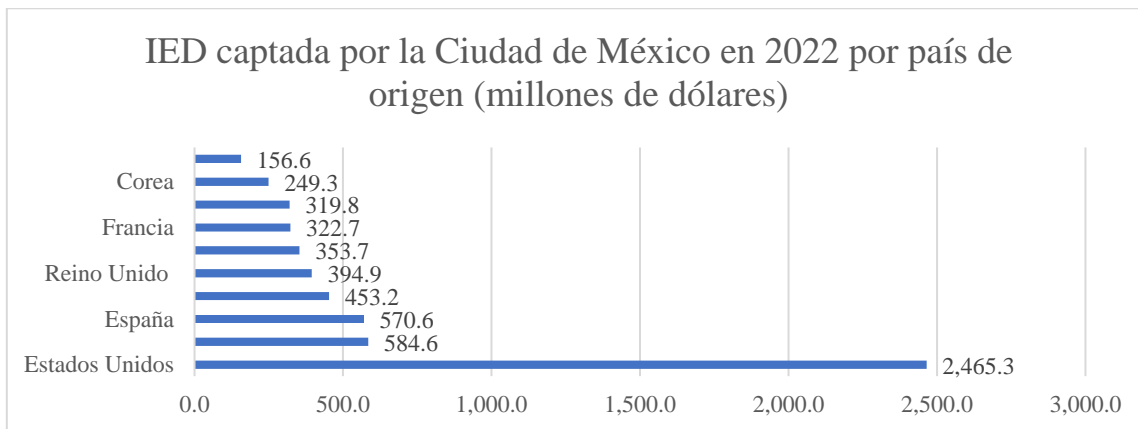


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

A continuación, se muestran los estados con mayor captación de Inversión Extranjera Directa, las áreas a las que va dirigida y los países de origen:



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía: [Presentación de PowerPoint \(www.gob.mx\)](#)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)

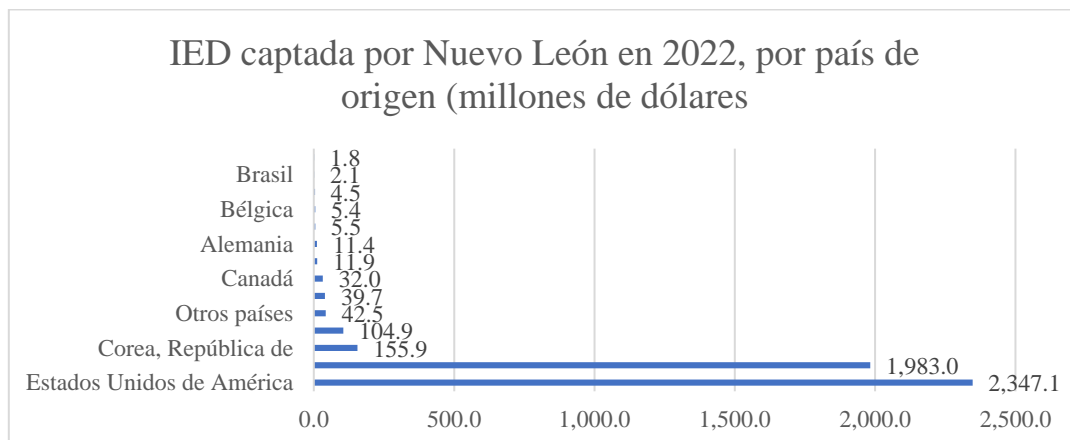


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

¿Hacia qué sectores fue dirigida la mayoría de la inversión extranjera directa en Ciudad de México?

Ciudad de México	(millones de dólares)
Sector, subsector y rama	Total 2022
Información en medios masivos	4,741.4
Industria fílmica y del video, e industria del sonido	4,494.9
Servicios financieros y de seguros	2,501.0
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	2,187.3
Industrias manufactureras	1,071.4
Transportes, correos y almacenamiento	1,068.4
Transporte aéreo	830.3
Fabricación de equipo de transporte	637.9
Comercio	490.6
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	347.6
Servicios de alquiler de bienes muebles	330.4
Minería	301.3
Industria alimentaria	246.6
Industria química	226.7
Compañías de fianzas, seguros y pensiones	221.6
Instituciones de seguros y fianzas	219.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

¿Hacia qué sectores fue dirigida la mayoría de la inversión extranjera directa en Nuevo León?

Millones de dólares)	Total 2022
Sector, subsector y rama	
Industrias manufactureras	3,736.5
Industrias metálicas básicas	2,014.4
Industria del papel	651.0
Industria alimentaria	483.8
Fabricación de equipo de transporte	386.0
Comercio	257.7
Transportes, correos y almacenamiento	240.8
Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	217.6
Servicios financieros y de seguros	176.0
Transporte aéreo	173.5
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	156.9
Fabricación de maquinaria y equipo	126.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

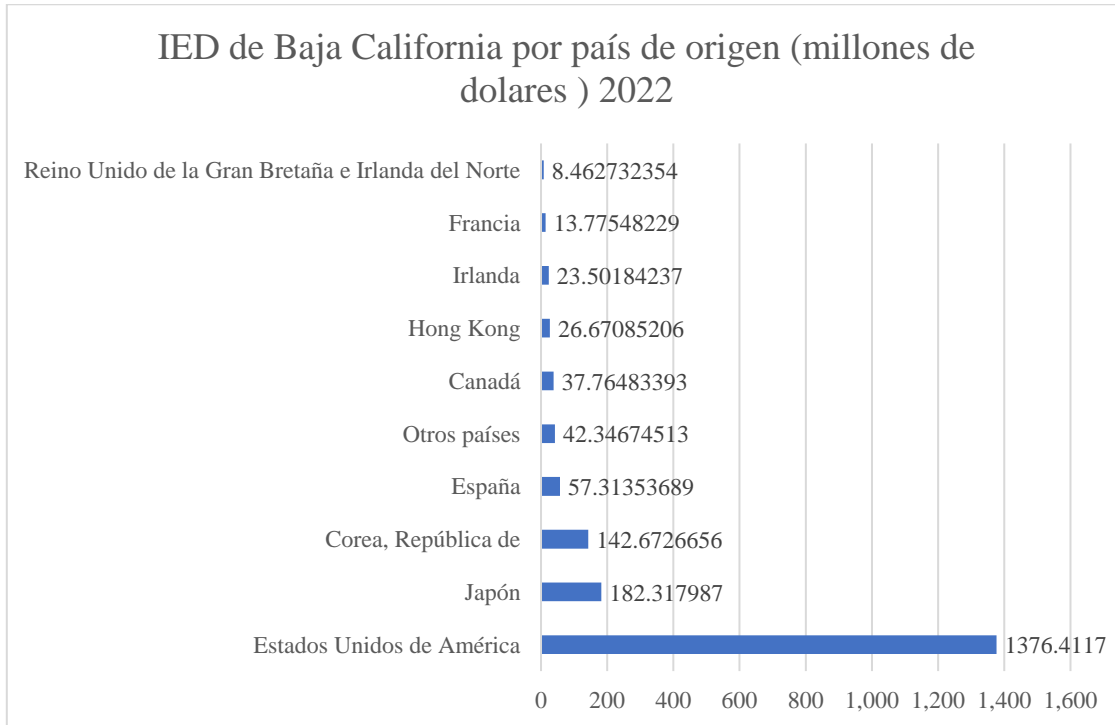
¿Hacia qué sectores fue dirigida la mayoría de la inversión extranjera directa en Jalisco?

Jalisco	
	Millones de dólares
Sector, subsector y rama	Total 2022
Industrias manufactureras	1,131.1
Comercio	610.7
Transportes, correos y almacenamiento	572.0
Industria de las bebidas y del tabaco	428.3
Transporte aéreo	330.8
Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	330.7
Servicios financieros y de seguros	291.2
Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	242.8
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	217.7
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	135.6
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	124.0
Servicios de alojamiento temporal	124.0
Industria química	104.4
Transporte por ductos	99.8

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)

¿Hacia qué sectores fue dirigida la mayoría de la inversión extranjera directa en Baja California?

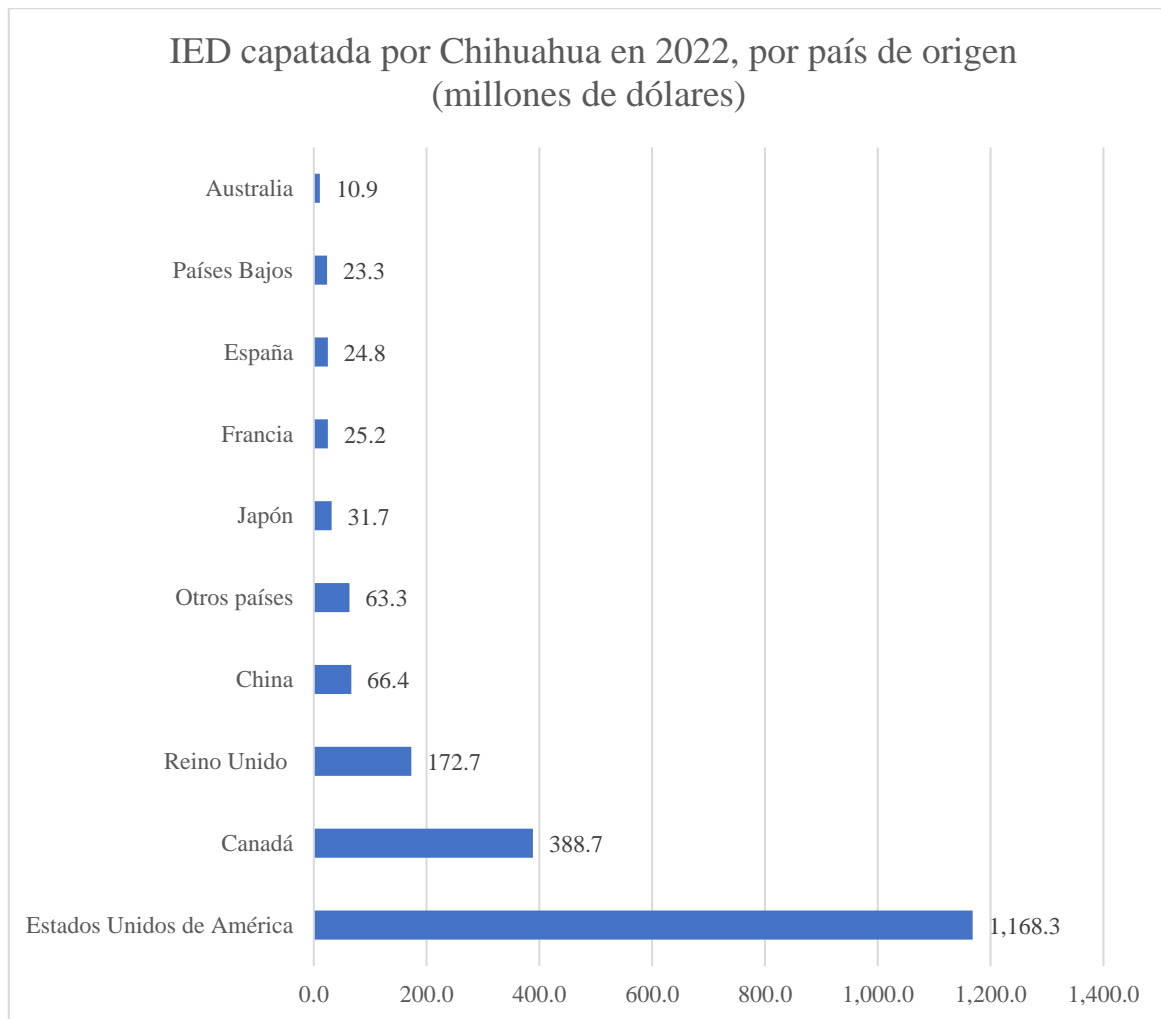
Baja California	
Millones de dólares	
Sector, subsector y rama	Total 2022
Industrias manufactureras	1,002.8
Transportes, correos y almacenamiento	589.6
Fabricación de equipo de transporte	413.8
Transporte por ductos	369.8
Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	176.9
Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	109.3
Construcción	105.6
Construcción de obras de ingeniería civil	96.7
Fabricación de maquinaria y equipo	83.9
Industria del plástico y del hule	82.4



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Otras industrias manufactureras	56.7
Servicios financieros y de seguros	54.5
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	53.4
Servicios relacionados con el transporte	52.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

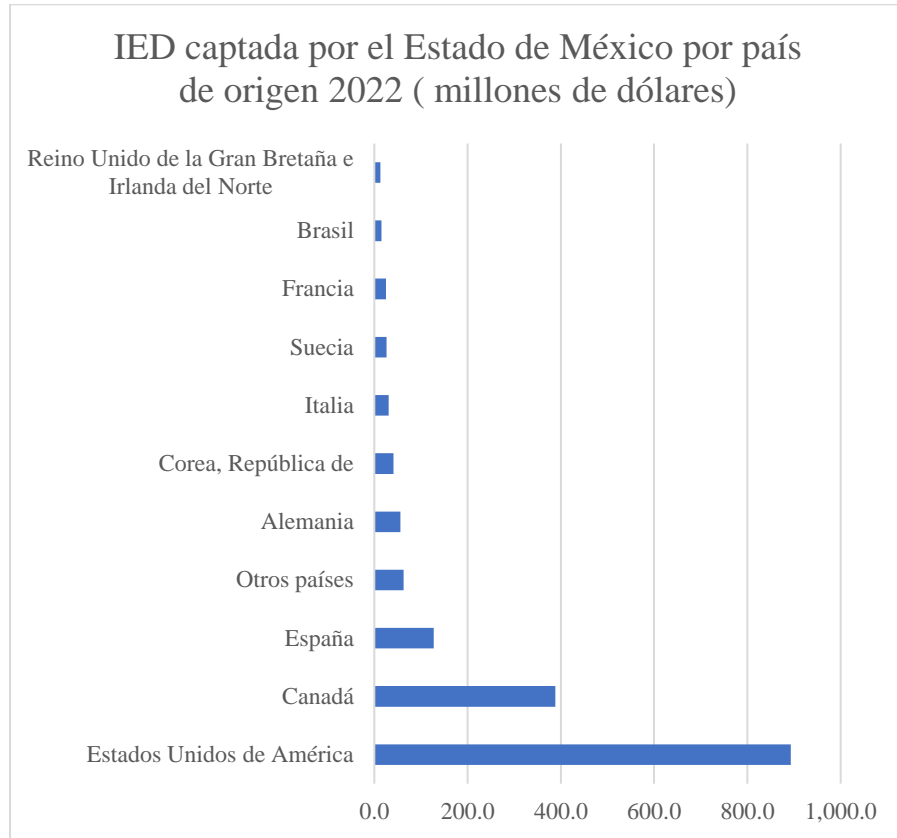
¿Hacia qué sectores fue dirigida la mayoría de la inversión extranjera directa en Chihuahua?

Chihuahua	(millones de dólares)
Sector, subsector y rama	Total 2022
Industrias manufactureras	1,353.1
Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	420.8
Fabricación de equipo de transporte	362.8
Transportes, correos y almacenamiento	244.0
Transporte por ductos	240.0
Industria alimentaria	161.9
Otras industrias manufactureras	128.6
Minería	119.1
Minería de minerales metálicos y no metálicos, excepto petróleo y gas	119.1
Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	115.3
Fabricación de maquinaria y equipo	101.7
Servicios financieros y de seguros	66.8
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	65.4
Servicios profesionales, científicos y técnicos	38.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)

¿Hacia qué sectores fue dirigida la mayoría de la inversión extranjera directa en Estado de México?

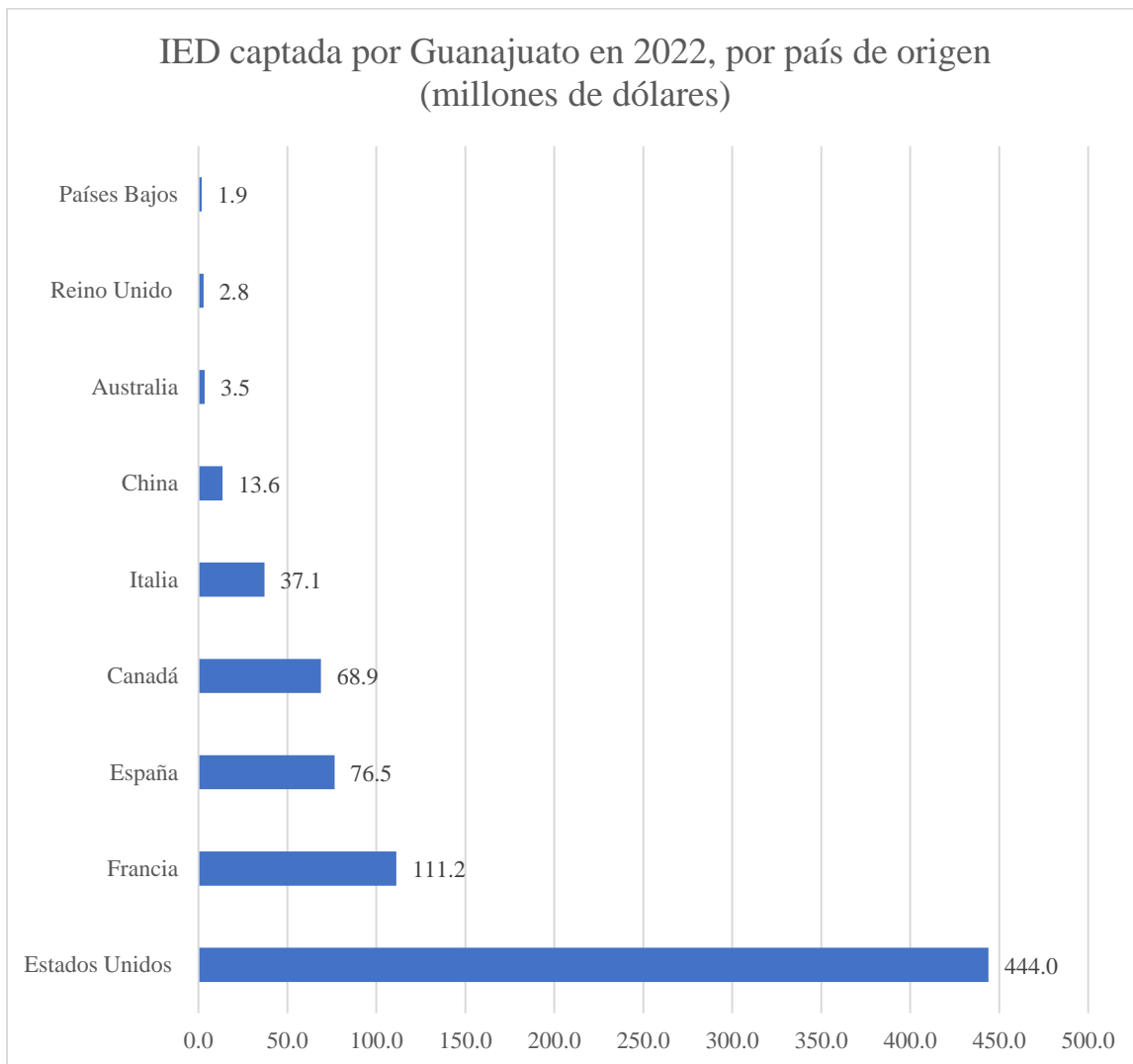
Estado de México	Millones de dólares
Sector, subsector y rama	Total 2022
Industrias manufactureras	712.2
Servicios financieros y de seguros	331.0
Comercio	303.3
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	287.0
Transportes, correos y almacenamiento	285.9
Servicios relacionados con el transporte	268.9
Industria química	228.6



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Fabricación de equipo de transporte	200.2
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	98.2
Industria alimentaria	98.2

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)

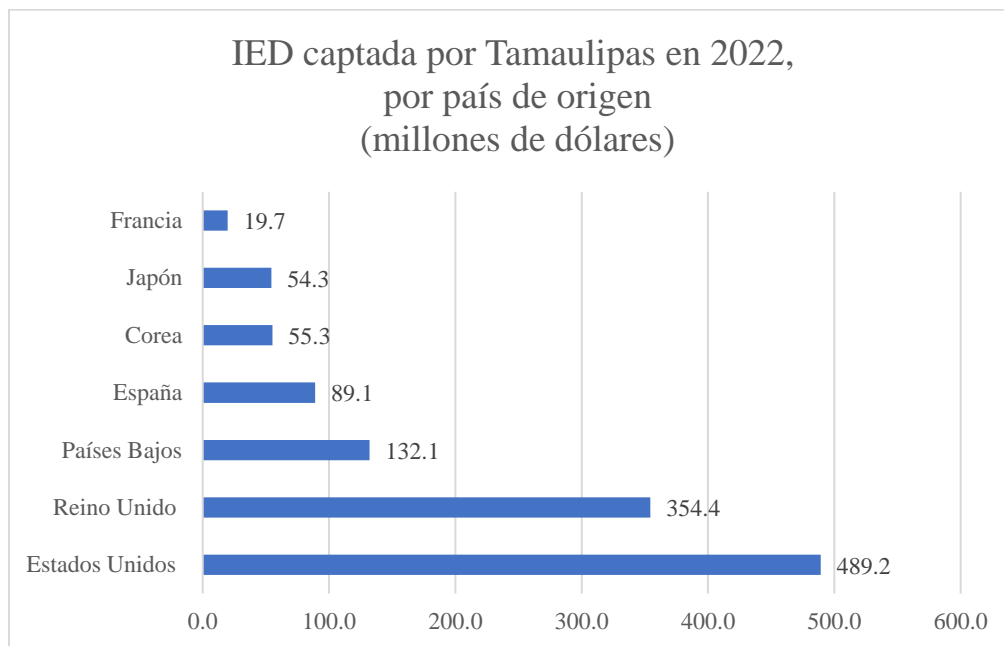


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

¿Hacia qué sectores fue dirigida la mayoría de la inversión extranjera directa en Guanajuato?

Guanajuato	2022
Sector, subsector y rama	(millones de dólares)
Industrias manufactureras	1,257.5
Fabricación de equipo de transporte	1,005.8
Industria del plástico y del hule	170.5
Transportes, correos y almacenamiento	100.3
Servicios financieros y de seguros	78.3
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	69.2
Construcción de obras de ingeniería civil	49.8
Construcción	47.3
Comercio	46.8
Otras industrias manufactureras	37.7

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)

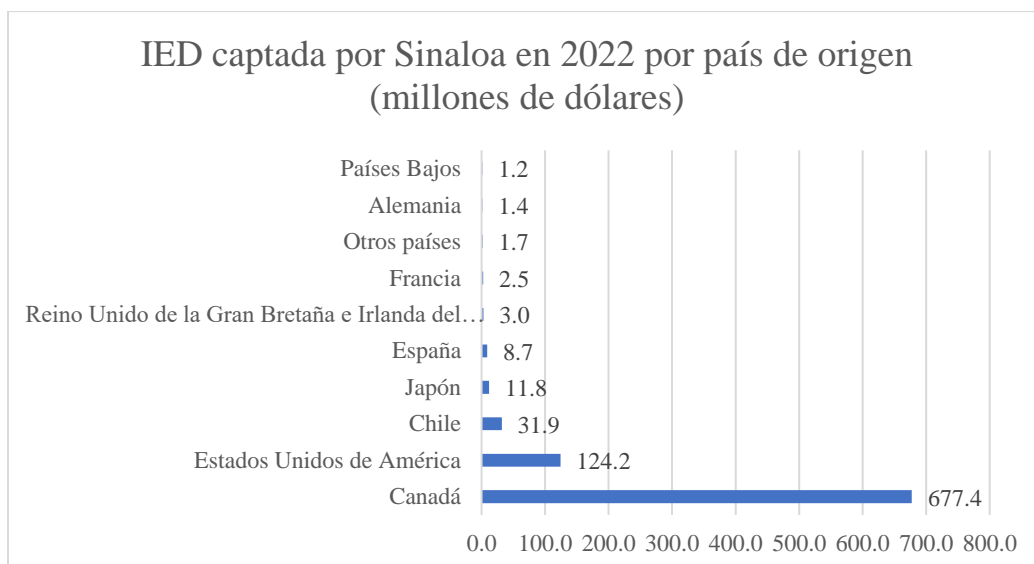


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

¿Hacia qué sectores fue dirigida la mayoría de la inversión extranjera directa en Tamaulipas?

Tamaulipas	(Millones de dólares)
Sector, subsector y rama	2022
Industrias manufactureras	552.6
Minería	370.2
Servicios financieros y de seguros	192.3
Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	164.9
Información en medios masivos	141.3
Fabricación de equipo de transporte	127.7
Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	105.2
Extracción de petróleo y gas	96.1
Industria química	72.8
Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica	72.4

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

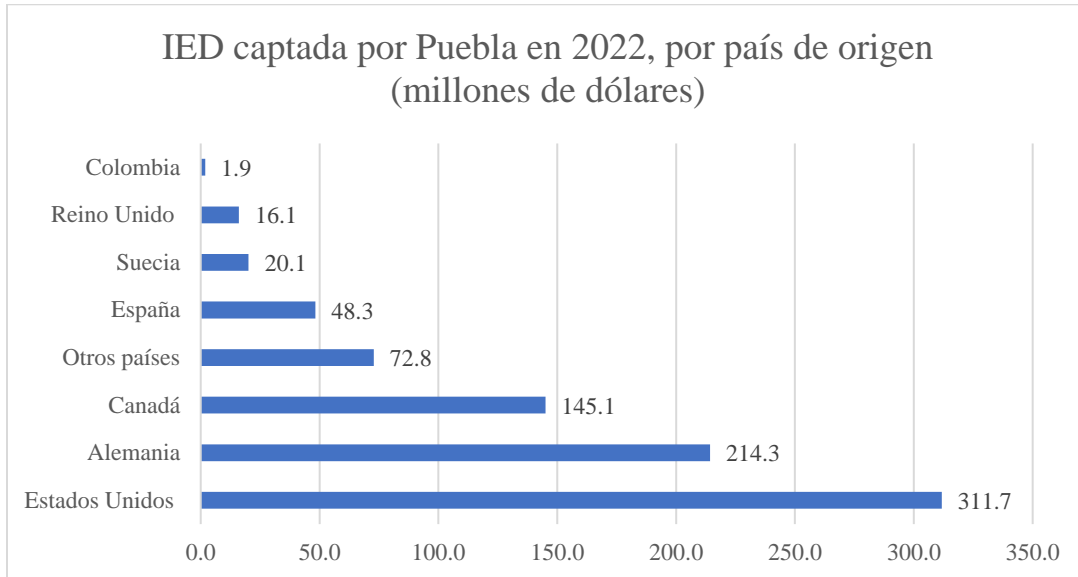
¿Hacia qué sectores fue dirigida la mayoría de la inversión extranjera directa en Sinaloa?

Sinaloa	(millones de dólares)
Sector, subsector y rama	Total 2022
Transportes, correos y almacenamiento	719.2
Transporte por ductos	459.4
Servicios relacionados con el transporte	214.8
Servicios financieros y de seguros	43.4
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	42.4
Agricultura	31.7
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	27.2
Comercio	26.7
Industrias manufactureras	24.1
Fabricación de equipo de transporte	14.4
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	13.7
Servicios de alojamiento temporal	13.7
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	13.2
Servicios profesionales, científicos y técnicos	5.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)

¿Hacia qué sectores fue dirigida la mayoría de la inversión extranjera directa en Puebla?

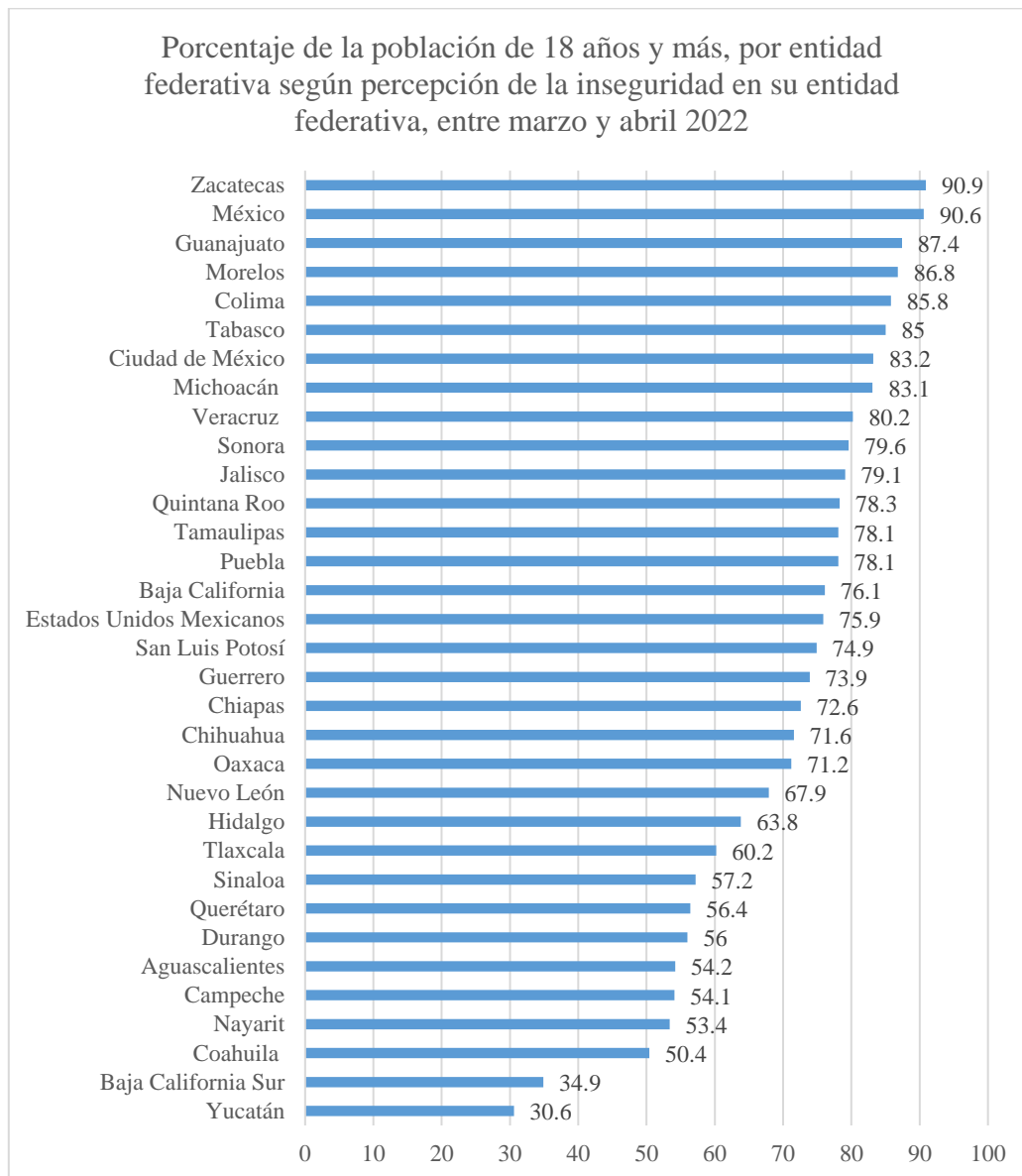
Puebla	(millones de dólares)
Sector, subsector y rama	Total 2022
Transportes, correos y almacenamiento	310.8
Servicios relacionados con el transporte	234.3
Industrias manufactureras	209.4
Industrias metálicas básicas	171.6
Industria alimentaria	148.3
Servicios financieros y de seguros	93.7
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	72.3
Fabricación de equipo de transporte	70.5
Comercio	62.6
Construcción	39.1

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. [Datos Abiertos de México - Información estadística de la Inversión Extranjera Directa](#)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

En la siguiente gráfica se muestra un factor clave para la atracción de la inversión (en una relación inversa), ya que entre menor sea la inseguridad percibida por la población, esto atraerá mayor inversión. Lo realmente preocupante es ver como en sólo 2 estados la percepción de inseguridad es menor al 50% de la población (Yucatán y Baja California Sur).



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. [Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública \(ENVIPE\)](#)



Los determinantes de la Inversión Extranjera Directa, sin duda están ligados al tiene que ver con el *nearshoring* que es la estrategia con la que una empresa busca relocalizar parte de su producción para estar más cerca de su destino final. Por ello, la *disrupción* que provocó la pandemia por Covid 19, la situación de guerra que se vive entre Ucrania y Rusia, la creación de nuevos bloques internacionales de poder comercial llevó a las compañías buscar cadenas de producción más cortas y que no se fracturaran con facilidad, siendo capaces de mantenerse en operaciones siempre. En ese sentido, México y en especial los estados fronterizos, los más comunicados, los más seguros, los que poseen una mano de obra calificada, con mejores servicios y sobre todo con mayor seguridad.

Por otra parte, existe un análisis de BBVA que reporta que ante un aumento en el monto de la IED per cápita a nivel entidad federativa, se aprecia que un menor porcentaje de la población se encuentra en condiciones de pobreza multidimensional. El ingreso de remesas en el país parece ser una alternativa al ingreso de la inversión, extranjera o local, pero no es así. En el análisis mencionado de BBVA se identifica la dinámica que ha tenido la entrada de remesas y de IED en el país. Se aprecia que el monto de cada uno de estos flujos de capital ha sido parejo hasta 2013, si bien, entre 2013 y 2018 hubo un mayor flujo de IED a México, no obstante que la remesas ya venían creciendo en forma sostenida. En 2019, en definitiva, el flujo de remesas a México supera el monto de la IED; y para 2022, las remesas son 65.8% superiores a la IED. Sin embargo, en ocho entidades federativas de la República Mexicana (Veracruz, Zacatecas, Michoacán, Tabasco, Oaxaca, Chiapas, Morelos y Guerrero) el flujo de remesas es todavía mucho mayor a dicho porcentaje, con relación al monto de la IED que se recibió en 2022. Del otro lado de la moneda, en el país se pueden identificar siete entidades federativas: Ciudad de México, Baja California Sur, Nuevo León, Yucatán, Baja California, Chihuahua y Quintana Roo, donde el monto de la IED supera el flujo de remesas



recibidas en 2022 .²⁵ Como conclusión, el análisis de referencia muestra una correlación negativa por entidad federativa entre el nivel de pobreza y la IED per cápita.²⁶ Es decir, en las entidades federativas donde se ha instalado una menor cantidad de IED y, generalmente, se percibe un mayor flujo de remesas por ser entidades expulsoras de población que emigra hacia los Estados Unidos, principalmente; a diferencia de aquellas entidades federativas donde existe una mayor concentración de IED, y por tanto, un mayor número de fuentes de empleo, así como una menor expulsión de población que considere emigrar para resolver sus necesidades económicas y sociales. Ciertamente, las políticas públicas que se desarrollan en el país deben poner la mira en la necesidad de invertir más en donde más se necesita, o generar mecanismos que la propicien, aunque sin descuidar la necesaria continuidad para invertir o continuar invirtiendo en los lugares o entidades federativas donde se ha estado fomentando la inversión. Es muy importante que exista un acuerdo entre las instancias que fomentan la inversión pública y la privada, reconociendo la necesidad de que ambas deben continuar participando en forma fluida en todo el territorio nacional.

Políticas públicas que garanticen una mayor inversión en el país.

Parece obvio tener que elevar el gasto en materia de inversión, y prácticamente nadie estaría en contra de impulsarla o incrementarla en México, sino que las condiciones desfavorables que persisten en el país desmotivan este aumento. Las presiones que tienen las finanzas públicas del país constituyen uno de los factores que más dificultad provocan dentro de los procesos de inversión en la República Mexicana. Ante ello, es pertinente generar políticas que propicien que este gasto sea más eficiente y con visión no sólo de corto plazo sino de largo plazo, además de encontrar medios para obtener más recursos como, por ejemplo, mediante una verdadera reforma fiscal y otros esquemas financieros que permitan dedicar o

²⁵ LI NG, J.J. (2023), “Migración y Remesas México. ¿Llegan más remesas o Inversión Extranjera Directa?”, en *BBVA Research* del 1o de marzo de 2023, 5 p.

²⁶ *Ibid*, p. 4.



redireccionar más recursos a la inversión para que no se continúe rezagando ni afectando el crecimiento económico del país.

Por otra parte, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) ha efectuado distintas recomendaciones sobre la modalidad de desarrollo de proyectos denominada Asociaciones Público-Privadas (APP), con el fin de fortalecer el marco institucional que les rige, además de fortalecer los mecanismos de control, supervisión, evaluación y seguimiento, que los acompañe. No deja de recomendar que se garantice, a pesar de todo, el beneficio social que deben de tener este tipo de proyectos y por tanto, que se utilicen siempre que se considere y demuestre que son la opción más conveniente. Asimismo, se recomienda aumentar la transparencia y calidad de la información financiera y presupuestaria que se reporta, en relación con estos proyectos.²⁷ Cumpliendo con estos aspectos que recomienda la ASF, se piensa que las APP pueden suplir en muchos casos la falta de inversión pública que existe en el país, especialmente para el diseño, elaboración y construcción de proyectos de infraestructura, equipamiento y servicios que tanto requiere México. No hay duda de que muchos de estos proyectos, como son los sistemas y enlaces de comunicación, así como otras obras de infraestructura, pueden estimular proyectos o aspectos relacionados con la inversión privada local y extranjera en territorio mexicano.

Por otro lado, hay que explorar las posibilidades del llamado proceso de “relocalización” o *nearshoring* que está promoviendo la nación estadounidense, y gracias al cual, distintos procesos industriales, entre otros, están saliendo de Asia y se están tratando de relocalizar hacia países como México, lo cual, debe ser una oportunidad que se debe convertir en una política de Estado que busque sacar sus correspondientes ventajas. Este fenómeno viene cobrando vigencia a raíz de las tensiones geopolíticas entre la República Popular de China y los EUA, así como por

²⁷ INSTITUTO BELISARIO DOMÍNGUEZ DEL SENADO DE LA REPÚBLICA (2019), “Relevancia de la inversión pública en México”, en *Cuadernos de investigación en finanzas públicas*, Núm. 16, México, Mayo 2019, 36 p.



las complicaciones logísticas en las cadenas de suministro derivadas de la pandemia provocada por el COVID-19. Todo ello, ha ido despertando un elevado interés por *acercar* o “relocalizar” la producción hacia lugares más cercanos como México, antes que Asia, según afirma el Banco Mundial.²⁸ Sin duda, el *nearshoring* se alimenta de esta cercanía con los grandes núcleos y mercados de la economía global para facilitar la localización de las inversiones dentro de las cadenas globales de producción, con una disminución de costos. Se puede ver como *el regreso* de inversiones antes lejanas a sus matrices, ahora en ubicaciones más cercanas a estas matrices. En el caso del país, esto tiene que ver con ventajas locales por su cercanía con los Estados Unidos, que ningún otro país en desarrollo tiene.²⁹ Por otra parte, según el Fondo Monetario Internacional (FMI), a través de Petya Koeva Brooks, Directora adjunta del Departamento de Investigaciones de este organismo, México es de los pocos países que podrán beneficiarse de este *nearshoring* o “relocalización de empresas”. Alguna de las razones señaladas por la funcionaria del FMI es que al producirse una relocalización de la IED, México sería uno de los países más beneficiados con este movimiento, el cual, parece apuntar hacia territorio mexicano y porque, a pesar de todo, el país podría crecer hasta un 1.8% durante el año actual, según el mismo organismo.³⁰ Desde luego, México no sería el único país beneficiado con este movimiento, pero si uno de los más beneficiados. Sin embargo, es necesario generar las condiciones jurídicas, legales y logísticas, que permitan dar atención a dicho movimiento, en un marco de política soberana y de atención a las necesidades de la población del país.

²⁸ HERNÁNDEZ, E. (2023), “Así se convirtió el nearshoring en la mejor oportunidad para México en 50 años”, en *Forbes México* del 13 de abril de 2023, disponible en <https://www.forbes.com.mx/asi-se-convirtio-el-nearshoring-en-la-mejor-oportunidad-para-mexico-en-50-anos/>

²⁹ GARRIDO, C. (2022), *México en la fábrica de América del Norte y el nearshoring*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe en México, 99 p.

³⁰ SALDÍVAR, B. (2023), “México, de los pocos países que se beneficiarán del nearshoring”, en *El Financiero* del 12 de abril de 2023, disponible en <https://www.eleconomista.com.mx/economia/Mexico-de-los-pocos-paises-que-se-beneficiaran-del-nearshoring-20230412-0122.html>



Propuestas

- Se requiere una adecuada gobernanza y visión de largo plazo también, en la administración de los proyectos de inversión, a fin de minimizar efectos no deseados como el dispendio de recursos, el retraso y la corrupción;
- Propiciar mayores fuentes locales de ingresos desde una base impositiva, en donde se garanticen los beneficios que la población nacional pueda tener por este despliegue de impuestos, al brindar mejores equipamientos y servicios;
- Facilitar los ajustes o adaptaciones necesarias a la Ley de Asociaciones Público-Privadas y su Reglamento, para que funcione como instrumento ágil que permita suplir o resolver las carencias de inversión pública, sobre todo en materia de infraestructura para el desarrollo, favoreciendo una mayor transparencia en los procesos de inversión y de manejo de recursos;
- Estimular procesos de inversión que sea rentable y productiva hacia las entidades federativas que presentan mayor rezago social en el país, propiciando mayores fuentes de empleo y de posibilidades de desarrollo para sus habitantes, a la par que se incrementen las capacidades técnicas y formativas de dichos habitantes;
- Favorecer los ajustes necesarios que requiera, de ser el caso, la ley de inversión extranjera en México, propiciando un desempeño en condiciones de soberanía nacional;
- Hacer estudios de factibilidad en todo el territorio nacional, detectando los factores más adecuados, para la posible llegada de más IED al país, dados los procesos de relocalización que se están dando a nivel global, buscando que no solamente se localicen plantas o instalaciones con cercanía a la frontera México – Estados Unidos de América;
- Modificar los criterios de prioridad en el diseño y elaboración de proyectos de inversión pública, dando mayor relevancia a la inversión para el fomento de la industria manufactura pequeña y mediana y en el desarrollo de infraestructura igualmente para ciudades medianas y pequeñas, dejando



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

atrás el modelo de inversión pública federal centrado en el fomento a la industria petrolera y dando paso a la inversión en energías alternativas.

- Continuar desarrollando esquemas de movilidad no contaminante, con más desarrollo de espacios públicos y mayor conectividad digital en las ciudades grandes y medianas del país, fomentando la inversión pública a través de la mezcla de recursos federales, estatales y municipales, y
- Desarrollar un enfoque similar al anterior para estimular la infraestructura urbana que permita dignificar los asentamientos humanos de ciudades pequeñas, y en lo posible, de localidades semiurbanas, además de mejorar los enlaces y las comunicaciones con las zonas más rezagadas de esas ciudades y localidades.



VIII. Conclusiones y nueva agenda de investigación

A partir del análisis realizado en el presente documento se puede concluir que existe evidencia de que hay determinados factores clave para que un estado sea atractivo a la inversión, tales como la cercanía a los Estados Unidos, la seguridad, la infraestructura y el trabajo calificado, en ese sentido, cualquier propuesta que ayude a mejorar estos factores en los estados rezagados, ayudará a cerrar las brechas en este rubro.

Son muchas las virtudes que poseen la inversión pública y privada, nacional y extranjera, no sólo por la ampliación de oportunidades que brinda en materia de bienes y servicios, sino también por las fuentes de empleo que genera. Sin embargo, es necesaria una visión más de largo plazo que ayude a cerrar brechas ya que la mayor proporción de la inversión está concentrada y localizada en pocos estados en donde existen las condiciones para ser recibida, que tienen ventajas comparativas con relación a otros puntos del territorio nacional como una ubicación estratégica en la geografía nacional: vecindad con los Estados Unidos de América, salida al mar y existencia de puertos de altura, o una ubicación menos *ventajosa* quizá, pero con existencia de equipamientos e infraestructuras que favorecen el buen desenvolvimiento de las cadenas productivas como aeropuertos de carga y enlaces carreteros de altas especificaciones.

Pero, en aquellos lugares a donde la inversión llega es porque existen las capacidades logísticas de acompañamiento que permiten el desarrollo de industrias innovadoras y porque su capital humano tiene los estándares y los niveles de preparación adecuados, además existen factores tan importantes como la seguridad y la carga tributaria. Esto tampoco es parejo por todo el territorio nacional, ya que existen brechas e importantes áreas en rezago social por todo el territorio que requieren de más inversión pública que funcione como el motor que dinamice o estimule la inversión privada para favorecer el crecimiento de dichas áreas.



Pero el presupuesto público ya no parece alcanzar para dinamizar más áreas carentes de dinamismo económico dado el nivel de endeudamiento que se tiene, por lo que es fundamental priorizar los flujos de inversión pública hacia los lugares más necesitados y hacia dónde van a potenciar más la inversión privada. Es una mancuerna que, en algún momento en la historia del país, funcionó con cierto grado de eficiencia. Hoy, amerita volverla a poner en funcionamiento, priorizando los sectores hacia donde debe dirigirse, no gastar tanto en sectores que absorben tantos gastos como es el sector de los hidrocarburos y sí intentar el uso de energías alternativas, por ejemplo.

Finalmente, es necesario desarrollar una estrategia nacional que dirija los esfuerzos en materia de inversión pública y privada por todo el país y, además, propiciar la localización de los flujos de Inversión Extranjera Directa que quieren entrar al país, aprovechando el *nearshoring* que se ha agudizado a partir de lo vivido con la interrupción de las cadenas de producción como consecuencia de la pandemia del Covid 19 y que está aún más latente con la guerra entre Rusia y Ucrania, además del surgimiento de una economía global tripolar con tantas tensiones.

En la nueva agenda de investigación estará centrada en el *nearshoring* y el tipo de inversiones que se espera que lleguen a México en 2023.



IX. Bibliografía

BANCO DE MÉXICO (2017), “Análisis del Desempeño Reciente de la Inversión Privada”, en *Informe Trimestral Enero – Marzo 2017*, Recuadro 2, pp. 34-37, disponible en <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/informes-trimestrales/recuadros/%7B93284208-B178-B573-8A55-A5694E575250%7D.pdf>

_____, (2023), “Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: Enero de 2023”, México, 38 p., disponible en <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/encuestas-sobre-las-expectativas-de-los-especialis/%7B654D4165-DC5A-B074-6275-78BD7C0B815B%7D.pdf>

BANCO MUNDIAL (2018), *Global Investment Competitiveness Report 2017/2018. Foreign Investor Perspectives and Policy Implications*, Washington, 185 p.

CENTRO DE ESTUDIOS DE LAS FINANZAS PÚBLICAS – CEFP (2022), *Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-septiembre de 2022)*, Análisis Institucional del 12 de diciembre de 2022, CEFP / 049 / 2022, 22 p.

GARCÍA ROMERO, N.E. (2017), “Mapa de inversión en México”, en *Invertir para Transformar a México*, Universidad Panamericana – Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas, pp. 141-188.

GARRIDO, C. (2022), *México en la fábrica de América del Norte y el nearshoring, Comisión Económica para América Latina y el Caribe en México*, 99 p.

GUADARRAMA, M. et al (2021), “Hablemos de Inversión pública en los estados (2015-2020)”, en *Informe estatal del ejercicio del gasto del Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C.*, México, 21 p.

GUTIÉRREZ CRUZ, F.S, y J.C. MORENO BRID (2021), “El impacto de la inversión pública sobre la privada en las entidades federativas de México”, en *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, vol. 52, núm. 206, julio-septiembre 2021, pp. 61-83.

_____, (2022), “Estimación del Acervo de Capital público y privado en México a nivel estatal (2004-2018)”, en *Análisis Económico*, Vol. XXXVII, Núm. 96, septiembre-diciembre de 2022, pp. 161-180.



HERNÁNDEZ, E. (2023), “Así se convirtió el nearshoring en la mejor oportunidad para México en 50 años”, en *Forbes México* del 13 de abril de 2023, disponible en <https://www.forbes.com.mx/asi-se-convirtio-el-nearshoring-en-la-mejor-oportunidad-para-mexico-en-50-anos/>

INSTITUTO BELISARIO DOMÍNGUEZ DEL SENADO DE LA REPÚBLICA (2019), “Relevancia de la inversión pública en México”, en *Cuadernos de investigación en finanzas públicas*, Núm. 16, México, Mayo 2019, 36 p.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA - INEGI (2020), Características principales e indicadores económicos de las unidades económicas del sector privado y paraestatal que tuvieron actividades en 2018, según entidad federativa, actividad y edad de la unidad económica, INEGI. *Censos Económicos 2019*, México.

LING, J.J. (2023), “Migración y Remesas México. ¿Llegan más remesas o Inversión Extranjera Directa?”, en *BBVA Research* del 10 de marzo de 2023, 5 p.

MÉXICO CÓMO VAMOS (2022), “La inversión pública y privada al cierre de 2021 son insuficientes para detonar la recuperación económica”, publicación de *México cómo vamos* del 23 de marzo de 2022, disponible en <https://mexicocomovamos.mx/>

ORTIZ COVARRUBIAS, E. y C. CERNICHIARO REYNA (2021), “Inversión en México Tendencias y perspectivas a futuro”, en *Revista del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A.C. - CIEP* del 12 de julio de 2021, 9 p, disponible en <https://ciep.mx/wp-content/uploads/2021/07/Inversion-en-Mexico.pdf>

SALDÍVAR, B. (2023), “México, de los pocos países que se beneficiarán del nearshoring”, en *El Financiero* del 12 de abril de 2023, disponible en <https://www.eleconomista.com.mx/economia/Mexico-de-los-pocos-paises-que-se-beneficiaran-del-nearshoring-20230412-0122.html>

VALDÉS BENAVIDES, F. y M. GUADARRAMA HERRERA (2022), “Inversión: la prioridad olvidada de las finanzas públicas”, en *Revista Nexos* del 16 de marzo de 2022, disponible en <https://federalismo.nexos.com.mx/2022/03/inversion-la-prioridad-olvidada-de-las-finanzas-publicas/>



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Sitios web

<https://economipedia.com/definiciones/capital-fijo.html>

<https://mexicocomovamos.mx/semaforo-nacional/inversion/>

<https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2019/#Tabulados>