



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

“Análisis para la posible erradicación de la pobreza en México”

Lic. Gabriel Huerta Medina.

Febrero 2024



Contenido

I.- Introducción.....	3
Problemática Abordada.....	5
II.- Justificación de la realización de la investigación.	6
III.- Planteamiento y delimitación del problema	8
IV.- Objetivo.....	10
V.- Marco teórico	11
VI.- Formulación de la hipótesis.....	18
VII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación:	19
VIII.- Conclusiones	51
Posibles soluciones.....	53
IX.- Bibliografía.....	54



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

I.- Introducción

La pobreza es uno de los fenómenos más complicados de analizar, esto derivado, a que hay diferentes factores que conllevan su evaluación, los principales factores que están asociados para su medición son; educación, vivienda, salud, trabajo, estos son los principales factores al enunciarlos podemos observar que uno depende directo o indirectamente del otro es decir si estudiamos o tenemos una educación de calidad podremos conseguir un buen trabajo lo que permitirá tener una buena vivienda digna y de calidad.

En esta investigación analizaremos la posible erradicación de la pobreza en nuestro país, ya que este problema representa un gran desafío para la sociedad, es por ello, qué con base en la recolección de datos, es decir, una investigación de tipo cuantitativo, podremos ir analizando la posibilidad de erradicar la pobreza en un corto, mediano o largo plazo.

La importancia de esta investigación radica principalmente en los problemas a los que se enfrentan la gran mayoría de las personas que se encuentran en pobreza, estos son asociados a los rubros de educación, vivienda, salud y trabajo, sin embargo, no todos tienen el mismo grado, ni las mismas carencias, ni las mismas faltas de oportunidades en todo el territorio nacional, es por ello que se busca desde un punto de vista central observar cómo ha ido creciendo o disminuyendo la pobreza en nuestro país, en ese sentido podremos dar una postura clara de cómo combatirla y su posible erradicación.

A lo largo de los años la pobreza se ha venido combatiendo con diversos programas y políticas públicas para buscar su posible erradicación en el territorio, sin embargo, como ya lo hemos mencionado, hay diferentes factores por los que no se ha podido erradicar la pobreza y que se busca una alternativa para ir disminuyendo y a su vez poder eliminarla.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

La problemática radica en analizar si la erradicación de la pobreza en nuestro es viable, lo que nos permitirá ir identificando cuáles son los principales rubros que la miden.

La justificación se centra en mostrar los datos duros que tienen relación directa con el análisis de pobreza que atraviesan diversos sectores de la población.

En el marco teórico se mostrarán algunas teorías e ideas que permitirán comprender a grandes rasgos la pobreza.

La hipótesis señala si la erradicación de la pobreza en nuestro país es viable, esto con relación a la baja de algunos indicadores de pobreza.

Para la realización de esta investigación se utilizará el método cuantitativo, es decir, una recolección de datos que nos permitirá identificar si se ha disminuido o erradicado la pobreza en México.

Al finalizar la investigación, se propondrán unas alternativas y posibles soluciones que permitirán contribuir a la baja y, en su caso, la erradicación de la pobreza.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Problemática Abordada

La pobreza es un problema generalizado en todo el territorio nacional; sin embargo, hay entidades y diferentes sectores de la sociedad que a pesar de vivir en las grandes ciudades tienen carencias en algún rubro de su vida, es por ello que a continuación, mencionaremos los rubros con los que analizaremos la posible erradicación de la pobreza en nuestro país y estos son los siguientes:

- Pobreza.
- Privación social.
- Indicadores de carencia social.
- Bienestar económico.
- Indicadores de profundidad e intensidad de la pobreza, 2016 - 2022.
- Rezago educativo.
- Población sin educación obligatoria.
- Carencia por acceso a los servicios de salud.
- Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.
- Carencia por calidad y espacios de la vivienda.
- Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.
- Acceso a los servicios de salud por entidad federativa.
- Acceso a la seguridad social por entidad federativa.
- Calidad y espacios de la vivienda por entidad federativa.
- Acceso a los servicios básicos en la vivienda por entidad federativa.
- Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad por entidad federativa.
- Población de 5 años o menos.
- Población de 6 a 11 años.
- Población de 12 a 29 años.
- Población de 11 años o menos y de 30 años o más.
- Población de 18 años o más.
- Población menor de 18 años..



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

II.- Justificación de la realización de la investigación.

Es importante llevar a cabo esta investigación, ya que, La erradicación de la pobreza en nuestro país es un problema que se ha venido atendiendo desde hace muchos años, sin embargo, no se ha tenido un buen resultado para esta situación, es por ello que dentro de la presente investigación se analizarán los principales problemas que ocasionan la pobreza, así como sus principales indicadores que nos permitirán comprender en qué situación estamos parados a la hora de hablar de pobreza.

En términos generales se atenderá esta investigación con base en una recolección de datos por parte de las principales instituciones¹ que analicen la pobreza, en ese sentido se verá si la pobreza ha crecido o ha disminuido en los últimos años para poder dar algunas recomendaciones de lo que se podría hacer para erradicar la pobreza en México.

El objetivo principal de esta investigación es observar la posibilidad de erradicación de la pobreza en nuestro país, a partir de la recolección de datos que se logró recabar, se podrán emitir algunas recomendaciones o propuestas para lograr bajar los niveles o la posible erradicación de la pobreza.

Cabe señalar que la pobreza es un tema que ha traído diversos debates a lo largo y ancho del mundo, ya que esta no se puede medir de la misma manera en todos los países e incluso en México se analiza en términos generales, sin embargo, las condiciones para toda la población, comunidades y municipios no es la misma por lo que podemos señalar que los principales afectados son los que se encuentran por debajo de la línea de bienestar ocasionando que caigan en pobreza son las que

¹ El Estado contará con un Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, que será un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propios, a cargo de la medición de la pobreza y de la evaluación de los programas, objetivos, metas y acciones de la política de desarrollo social, así como de emitir recomendaciones en los términos que disponga la ley, la cual establecerá las formas de coordinación del órgano con las autoridades federales, locales y municipales para el ejercicio de sus funciones. (CONEVAL, 2022)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

se encuentran alejadas del casco urbano cómo son los indígenas qué difícilmente tienen acceso a diversos tipos de servicios como son educación, salud, vivienda y trabajo.

Los rubros antes mencionados están ligados todos los unos con el otro, es decir, si tienes salud puedes adquirir una educación pública de calidad, lo que permitirá que pueda conseguir algún trabajo bien remunerado que permita que pueda acceder a conseguir una vivienda digna y decorosa lo que podemos traducir como un círculo dentro de estos rubros que van ligados uno con otro para poder tener una vida de calidad.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

III.- Planteamiento y delimitación del problema

Dentro de esta investigación utilizaremos los datos proporcionados por el CONEVAL los cuales nos permitirá conocer cómo es el grado de pobreza que se ha tenido en México en los últimos años y si este ha tenido un incremento o decremento en este tema, todo esto será con base en una recolección de datos lo cual será una investigación de tipo cuantitativo y nos permitirá conocer dichos datos.

La pobreza en México es un problema social que se ha venido atendiendo a lo largo ya de muchos años, sin embargo, el CONEVAL como tal tiene aproximadamente 15 años que ha venido dando cifras a este tema, lo que permite conocer cómo han sido sus variaciones y como bien sabemos lo que se mide se puede mejorar con base en ello podremos dar una postura clara para la erradicación de la pobreza en México.

México es 1 de los países con mayor desigualdad en el mundo, sin embargo, los que vivimos en el país podemos observar a diario como es las desigualdades afectan diariamente a las personas menos favorecidas o que se encuentran con algún grado de vulnerabilidad al no contar con los servicios básicos que necesita una persona para vivir, como lo es la educación, salud, vivienda y trabajo que son los rubros en los que se apoya las instituciones para medir el grado de pobreza que hay en nuestro país.

Es por ello que en esta investigación analizaremos estos rubros de educación, salud, vivienda y trabajo, el cual serán base fundamental para dar una postura clara con respecto a la posible erradicación de la pobreza en México y a su vez este se ha tomado en cuenta por las instituciones encargadas de realizar programas y políticas públicas y en favor de la ciudadanía velando en todo momento por el interés de los ciudadanos.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Las preguntas que se intentarán resolver serán las de ¿si realmente está bajando la pobreza en nuestro país para considerarse como una futura erradicación? ¿Cuáles son los rubros en donde la pobreza ha bajado? ¿Cuáles son los rubros de la pobreza que han incrementado?



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

IV.- Objetivo

Objetivo general.

El principal objetivo de esta investigación es dar a conocer una postura clara de la erradicación de la pobreza en México, lo que nos permitirá conocer con base en diversos tipos de análisis realizados por instituciones confiables en qué situación nos encontramos a la hora de hablar de la pobreza en México.

Objetivo específico.

El objetivo específico es analizar la posible erradicación de la pobreza en México, con base en los diversos estudios realizados por el CONEVAL, los cuales son los encargados de llevar a cabo los estudios estadísticos a nivel nacional, ya que al identificar los rubros en los que se ha tenido un incremento se podrá conocer cuáles son sus principales afectaciones y a su vez dar una posible solución.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

V.- Marco teórico

Los problemas de la pobreza es un fenómeno que afecta a todo el mundo, sin embargo, en México es un problema en el que no se debe de dar soluciones a largo ni mediano plazo, sino que este tiene que ser inmediato, para ello se tiene que definir cuáles son los principales rubros en los que se mide la pobreza así como algunos autores la han interpretado para saber desde donde estamos partiendo y que es lo que se ha hecho y si esto ha funcionado o no, de acuerdo con Sen, la pobreza es un mundo complejo y complicado que requiere un análisis claro para descubrir todas sus dimensiones. “Los seres humanos somos fundamentalmente diversos”, “No se puede trazar una línea de pobreza y aplicarla a rajatabla a todo el mundo por igual, sin tener en cuenta las características y circunstancias personales.” (Sen, 2001)

Es por ello que la pobreza en México se tiene que medir en sus diferentes rubros como lo hace (CONEVAL, 2022)² En el cual menciona que la pobreza en México a pesar de que se han realizado diversos esfuerzos a lo largo de las épocas anteriores podemos decir que esto no han sido lo suficientemente acertados para combatir y a su vez erradicar la pobreza en nuestro país en términos generales, la pobreza tiene un impacto significativo en la vida de las personas, y que a su vez esto afecta de manera significativa el país, ya que uno de los principales problemas por los que la población se vuelve vulnerable ante esta situación es la falta de oportunidades laborales lo que permite que no se pueda desarrollar plenamente un individuo dentro de su sociedad y esto desencadena una serie de acontecimientos como es la educación, vivienda y salud, se pueden generalizar estos rubros, ya que cualquier

² Conforme lo establece la LGDS y el artículo 26° de la Constitución, tras su reforma publicada el 10 de febrero de 2014, el CONEVAL tiene la atribución de elaborar los lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza. Como se explicó, esta función sustantiva del Consejo tiene el propósito de identificar adecuadamente a las personas o grupos sociales en situación de pobreza para, así, contribuir a mejorar el diseño y la evaluación de las políticas de desarrollo social y privilegiar la atención prioritaria de la población con mayores necesidades e insuficiencias, tanto económicas como en el ejercicio de sus derechos sociales. De 2007 a 2010 se realizaron esfuerzos encaminados a precisar estos lineamientos.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

persona tiene derecho a tener acceso a alguno de estos rubros, sin embargo, la falta de oportunidades para acceder alguno de estos es lo que provoca que la población se vuelva vulnerable y llegue a pobreza en cualquiera de sus niveles.

Es por ello que la medición de la pobreza no la podemos generalizar en todos los países, ya que si pensamos en un país desarrollado como Nueva Zelanda no es lo mismo al que viven algunas personas en Sudáfrica, incluso en nuestro propio país, México, las diferencias pueden ser alarmantes, ya que no todas las personas indígenas son pobres, pero generalmente son las que tienen mayor cadencia dentro de los servicios para la subsistencia como es educación salud e incluso una vivienda digna y decorosa que les permita llevar una vida plena.

Por otra parte, (Székely, 2005) menciona que, para la pobreza existen al menos cuatro elementos que provocan que los ciudadanos puedan estar en esta situación como lo fue la crisis financiera de 1994 y 2008 lo que provocó que la economía tuviera una contracción prácticamente generalizada, en los que los ingresos de casi todos los hogares eran prácticamente negativos, el segundo tiene relación con el mercado laboral en el que la pobreza responde a cambios como salarios y productividad en los que los incrementos como reducciones en los estos factores trae como consecuencia macroeconómica en los que pueda afectar más a los hogares con menos ingresos, el tercero son las políticas sociales principalmente las que apoya a hogares de menos ingresos uno de ellos fue el programa de Oportunidades en el que se consideró que con los apoyos otorgados se traduce en mayores ingresos para los hogares más desfavorecidos y en el que se focalizó también a los adultos mayores y por último el cuarto en el que se menciona la canasta básica la cual se utiliza como un cuantificador para medir la línea de pobreza y que a su vez es fluctuante y tiene una relación directa con la inflación.

Por otra parte (Ortiz Galindo & Ríos Bolívar, 2013) mencionan que en la década de 1980 comenzó a desarrollarse el concepto de pobreza multidimensional,³ y su

³ La medición multidimensional de la pobreza de México ha sido un referente a nivel internacional; hoy varios países ya cuentan con una medición con características similares. La experiencia mexicana en medición de



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

importancia radica en considerar los diversos elementos de la pobreza, incluyendo no solamente la falta de dinero y recursos materiales, sino también la falta de educación, seguridad y libertad.

Resolver un problema requiere medir su potencial y analizar sus características. También es necesario abordar la pobreza, aunque no es una tarea fácil, ya que la pobreza en sí misma tiene un elemento subjetivo y a veces variable, y su medición resulta difícil por el hecho de que los efectos de la pobreza no son inmediatamente visibles. Sin embargo, las aproximaciones son necesarias.

Por otra parte (Feres, 2012), describe que, a pesar de los esfuerzos realizados por las Naciones Unidas y otras agencias de cooperación internacional en los años de 1990 han expresado su intención de la erradicación de la pobreza, pero en realidad no se sabe de qué pobreza, ya que no hay una definición clara de lo que significa, y esta se puede entender como la privación de estándar de vida socialmente aceptable y también se puede entender como la insatisfacción necesidades básica, en donde también se ha señalado que la pobreza es la falta de capacidades para alcanzar funcionamientos básicos, o el no poder tener acceso a los derechos que cualquier individuo pueda tener.

En otro sentido (Díaz, 2022) menciona que la pobreza en México es uno de los grandes problemas socioeconómicos estructurales, afecta a un porcentaje alto dentro del mundo, aun cuando en algunos países se puede observar un crecimiento económico, no se ha podido observar una reducción en los niveles de desigualdad y pobreza.

Siguiendo el orden de ideas, (Díaz, 2022), hace la observación de que es importante destacar que en el enfoque de capacidades un mayor nivel de ingreso no se traduce necesariamente en menores niveles de pobreza. En este contexto,

pobreza multidimensional fue considerada en la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Organización).

de las Naciones Unidas, 2015),³ que incluye la meta de reducir significativamente la pobreza en todas sus formas, de conformidad con los estándares establecidos por cada nación. (CONEVAL, 2022)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

considérese el caso de dos individuos que reciben el mismo monto de ingreso y son residentes en una misma comunidad. Una de ellas tiene una discapacidad física, no puede caminar y necesita silla de ruedas, mientras que la otra cuenta física y mentalmente con todas sus capacidades; las capacidades efectivas que cada uno realizará serán diferentes con el mismo ingreso. Se puede ver fácilmente que la persona en silla de ruedas tendrá un campo de quehaceres diferente al de otra persona. Así, un mayor crecimiento económico no asegura que todas las personas puedan alimentarse correctamente, gocen de buena salud, tengan acceso a la educación⁴, a un sistema de salud, etc.

Por otra parte, (Ortiz Galindo & Ríos Bolívar, 2013) describe que el cuantificar la pobreza implica encontrarse entre las nociones de pobreza “absoluta” y “relativa”, entre los enfoques “directo” e “indirecto” y entre las perspectivas “objetiva” y “subjetiva”. Vale la pena recordar que ningún método de identificación y agregación es por sí solo suficiente, por lo que el uso combinado de los mismos puede ser una opción más acertada para la cuantificación de la pobreza.

La pobreza relativa se refiere a permanecer por debajo de un umbral o la línea de pobreza determinado en la sociedad de estudio, de tal manera que la pobreza relativa de un país desarrollado no es la misma que en un país en desarrollo, es decir, mientras una familia definida como pobre en Alemania podría tener acceso a ciertos niveles de educación básica y alimentación necesaria para su subsistencia, en un país como Somalia, una familia pobre no puede obtener los recursos necesarios para alimentarse provocando una alta tasa de mortalidad infantil. El individuo del país desarrollado se puede considerar pobre aun poseyendo algunos bienes materiales que el pobre de un país subdesarrollado nunca podría obtener en sus circunstancias habituales. Esto puede causar confusiones de lo que implica ser pobre (Ortiz Galindo & Ríos Bolívar, 2013).

⁴ Rezago educativo. El 9 de febrero de 2012 se publicó en el DOF la reforma al artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la que se considera como obligatoria a la educación media superior. (CONEVAL, 2022)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Siguiendo ese orden de ideas (Feres, 2012), intenta dar respuesta a ¿A qué tipo de “pobrezas” se habla cuando se habla de erradicación de la pobreza? A lo que en su argumento indica que esta relatividad del significado de la pobreza impactará en la viabilidad de que se la interprete como erradicada. Esto puede verse en el caso de un país que logra que todos sus habitantes satisfagan necesidades esenciales como alimentarse, vestirse, etc. En este caso, cobrarán mayor visibilidad los aspectos vinculados a la privación relativa, lo cual podría llevar a la consideración pública de que la pobreza no ha sido eliminada. La pobreza es una construcción social históricamente determinada, lo cual significa que los estándares sobre lo que es la pobreza⁵ variarán en el tiempo, e implica que incluso una verificación de la meta fundada en contenidos claramente definidos y medidos pueda no ser fácilmente aceptada por la opinión pública.

A su vez, en la actualidad hay consenso respecto a que la pobreza es multidimensional. Sin embargo, la práctica habitual ha sido la definición de metas de erradicación basadas exclusivamente en umbrales monetarios, lo cual ha sido justificado por problemas de disponibilidad de información y principalmente por las dificultades para consensuar una medida multidimensional. No obstante, estas razones son atendibles, la constatación empírica de la meta con base en una medida de ingresos monetarios corre el riesgo de ser cuestionada, por la visibilidad persistente de otro aspecto de la privación que no haya sido alterado mediante la entrega de transferencias públicas; por ejemplo, las personas pueden contar con ingresos por sobre el umbral de pobreza, pero continuar experimentando graves privaciones en su acceso a servicios básicos. (Feres, 2012)

⁵ La medición multidimensional de la pobreza de México ha sido un referente a nivel internacional; hoy varios países ya cuentan con una medición con características similares. La experiencia mexicana en medición de pobreza multidimensional fue considerada en la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Organización.).

de las Naciones Unidas, 2015),³ que incluye la meta de reducir significativamente la pobreza en todas sus formas, de conformidad con los estándares establecidos por cada nación. (CONEVAL, 2022)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Por otra parte (Ornelas Delgado, 2006) menciona que, La lucha del Estado de bienestar contra la pobreza consiste, entre otras cosas, una política social amplia encaminada a mejorar y sostener la vida común de todas las personas, determinando así la identidad y ubicación territorial de los pobres, así como la medida de la pobreza, estos son problemas secundarios del desarrollo de políticas sociales el objetivo es mejorar el bienestar general de la población. Por otro lado, los gobiernos neoliberales como el de Estados Unidos y otros La parte de América Latina donde el apoyo financiero llega directamente a las personas necesitadas Lo determina, coloca y contabiliza la propia unidad, las medidas gubernamentales para combatir la pobreza se han vuelto tan importantes que Convertirse en uno de los criterios más importantes para evaluar el desempeño de la empresa, desarrollo del gobierno y del propio país.

El método de segmentación se basa íntegramente en el análisis de objetivos. Los ingresos de los hogares no alcanzan para comprar una canasta en el mercado, alimentación básica y acceso a bienes y servicios esenciales, de esta manera, el método de la línea de ingresos o pobreza implica dos pasos básicos: primero, calcular un ingreso mínimo o línea de pobreza que satisfaga las necesidades de todos y se cubren las necesidades mínimas de la familia. el segundo paso es determinar y calificar a los hogares que ganan menos que su ingreso medio por región umbral de pobreza para configurar el mapa de la zona donde vive la población, empujando al país a la pobreza extrema. por lo tanto, este enfoque se basa en el ingreso y no está interesado en determinar las causas de la pobreza, requiere un doble enfoque: comprender en qué medida y quién es pobre, y determina la distribución geográfica de los pobres (Ornelas Delgado, 2006).

Posibles beneficiarios del apoyo monetario a los recursos fiscal, la idea detrás de este enfoque es que los pobres son pobres porque queda excluido del mercado y, por tanto, la estrategia se reduce a un intento incluyendo a aquellos que viven en extrema pobreza mercados laborales y de bienes; en el primer las habilidades adaptadas a las necesidades de las instalaciones de producción, generación de



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

empleo y de ingresos, lo que les permitirá aumentar el consumo las materias primas sirven de base para la participación de los consumidores en el mercado, calificar a su fuerza laboral y aumentar su valor en el mercado laboral; en segundo lugar, hay que convertirlos inmediatamente en consumidores de bienes y servicios, proporcionando subvenciones directas en efectivo condicionadas este enfoque para medir y erradicar la pobreza ha sido criticado en diferentes perspectivas teóricas (Ornelas Delgado, 2006).



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

VI.- Formulación de la hipótesis

El problema de la pobreza en nuestro país tiene que ver principalmente con la desigualdad que se vive en las diferentes comunidades, las cuales se puede observar que hay personas, en las que no tienen acceso a los servicios fundamentales que les permitan tener algún tipo de progreso en su vida, como es la educación, la salud, vivienda y el trabajo.

Es por ello que se cree que la pobreza en nuestro país se debe de ver con una tendencia a la baja, este derivado de los diferentes apoyos que el gobierno entrega de manera directa, lo que representan las transferencias de gobierno a la población, sin embargo, es evidente que la pobreza en México está muy lejos de su erradicación dado que las brechas de salarios, la desigualdad social así como otros factores en donde los grupos más vulnerables son los que terminan pagando los platos rotos en épocas de crisis.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

VII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación:

La pobreza en México es un fenómeno que ha persistido a lo largo de la historia, en donde la desigualdad como la pobreza son dos temas que han estado en constante cambios, así como en los debates, es evidente que las acciones tomadas no han sido las correctas, ya que, una gran parte del sector de la población sigue viviendo en pobreza o que cuentan con algún tipo de carencia.

Lo que provoca que un gran sector de la población se encuentre viviendo bajo condiciones no aptas para poder desarrollarse en los ámbitos esenciales para poder acceder a una vida digna y decorosa, es importante también señalar que la medición en nuestro país tiene un gran sesgo, ya que no se puede medir la pobreza de igual manera en comunidades urbanas como en las rurales, por lo que estos últimos tienen mayor desigualdad que el rubro urbano.

En las zonas rurales se puede observar con mayor porcentaje los grados de desigualdad, esto no quiere decir que todas las personas en estas zonas son pobres, sin embargo, un gran porcentaje de las comunidades tienen que salir a conseguir el sustento a otras ciudades e incluso a otros países, las zonas rurales con mayores problemas de pobreza son las que se encuentran alejadas de la comunidad donde los servicios de básicos no alcanzan a allegar por la dificultad de la misma.

Las comunidades rurales ha tenido pérdidas en el territorio, ya que, esto se debe a diversos factores que a lo largo de la historia han tenido que pasar, como el despojo de sus tierras y hoy en día los problemas de seguridad, principalmente con el crimen organizado, donde les dicen que y cuando producir así como los problemas ambientales en los que principalmente las sequías hace que sus producciones no tengan la eficiencia necesaria para sobresalir.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

La pobreza de las comunidades indígenas radica principalmente en la falta de oportunidades para acceder a una vida digna. Esto se traduce en la falta de empleo, el acceso a la salud, a una educación de calidad, vivienda digna y decorosa y servicios como agua, luz, etc. Estos son los principales indicadores de pobreza. Cuando una persona carece de más de dos de estos rubros, se considera que está en pobreza extrema.

Las comunidades indígenas también tienen que tener un desarrollo de sus capacidades lo que les permitirá que no solo el manejo de las tierras como fuente de ingreso, sino que tienen que aprovechar los recursos que puedan tener a sus alcances y que estos estén acompañados por los servicios como agua, luz y acceso a internet, ya que hoy en día este último se ha convertido en un nuevo recurso para el desarrollo de sus capacidades, sin embargo, hay comunidades en donde el acceso a la luz y agua es muy limitada por lo que de internet no hay conocimiento.

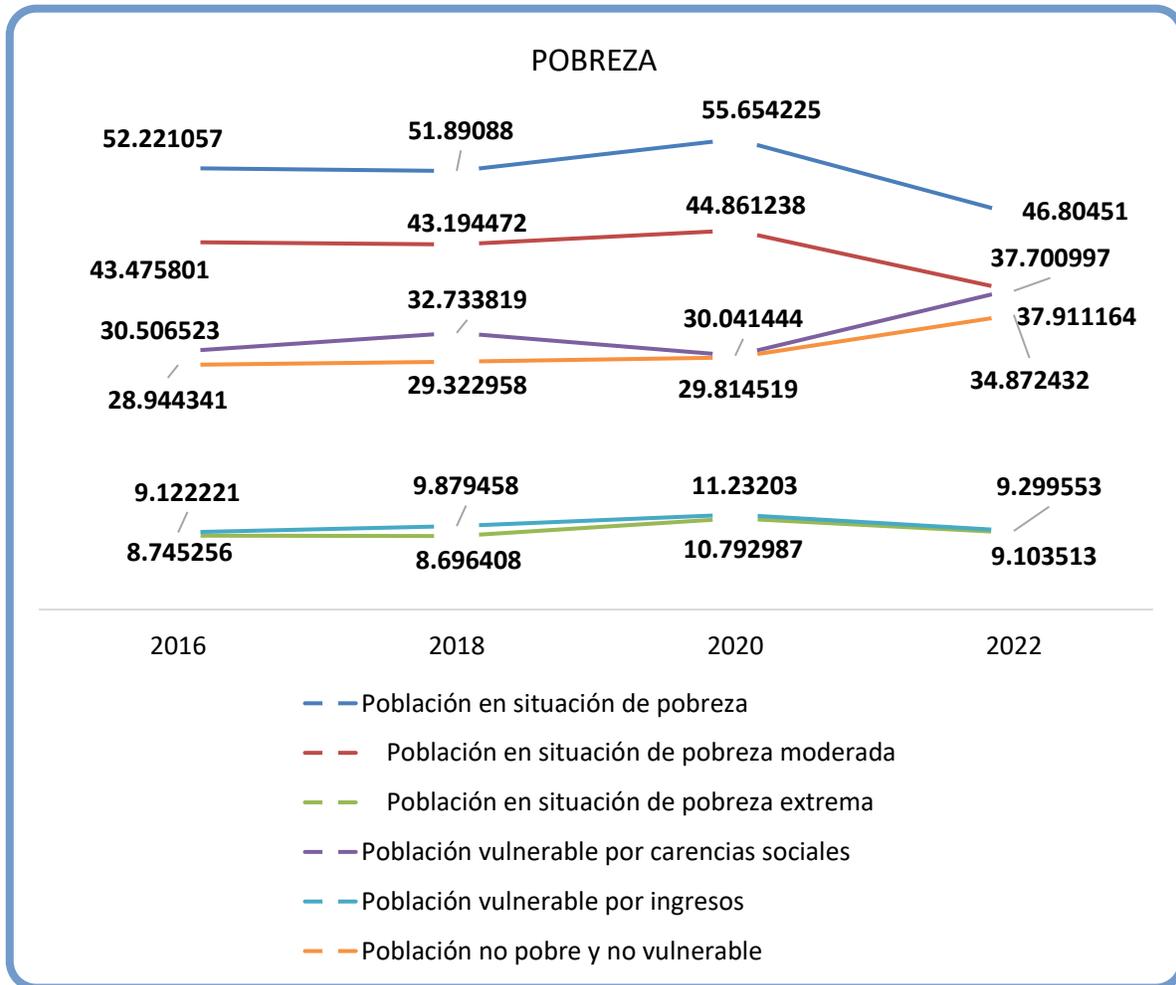
Es importante señalar que el 17 de octubre, la ONU celebra el Día internacional para la erradicación de la pobreza, en donde hace el llamado a las naciones a redoblar esfuerzos para la erradicación de la pobreza para alcanzar los objetivos planteados para la agenda 2030.

Uno de los factores en donde se puede observar la pobreza es en el crecimiento económico de un país, aunque este tiene que ser constante y sostenible para que se vea reflejado directo en los ciudadanos, sin embargo, cuando se comienza a tener un crecimiento económico da como resultado que los bienes y servicios de un país crezcan y favorezcan a la población.

A continuación, analizaremos los datos que se tomaron de CONEVAL, en la cual podremos observar si es viable la posibilidad de erradicar la pobreza y de no ser así mencionar cuáles son los principales factores en los que se tienen que trabajar para lograr los objetivos de la erradicación de la pobreza.



Gráfica 1.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La gráfica 1 nos muestra la línea de pobreza en la que se encuentra nuestro país a lo largo de los últimos años, en la que se puede observar diferentes rubros con respecto a la pobreza en donde se puede dejar ver en los niveles más bajos de pobreza a la población vulnerable por ingresos, en la cual se muestra que del año 2016 al 2018, se tuvo un incremento de 9.1 millones de personas a 9.8 millones de personas; sin embargo, del 2018 al 2020 el incremento fue de 1.4 millones de personas, con respecto en la comparación del año 2020 al 2022 se registró una ligera disminución de este rubro en el que se observa 2 millones de personas.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Las personas que se encuentran en situación de pobreza extrema se ha registrado variaciones a lo largo de los años 2016 al 2022 tomando encuentra que cada dos años se actualizan los datos, del año 2016 al 2018 se registró una ligera disminución de pasar de 8.7 a 8.6 millones de personas, en la cual del 2018 al 2020, se registró un incremento de 8.6 a 10.7 millones de personas lo que representa un incremento de 2.1 millones de personas que se situaron en este nivel de situación económica; sin embargo, para el año 2020 al 2022 se registró una pequeña disminución al pasar de 10.7 a 9.1 millones de personas lo que represento que 1.6 millones de personas salieron de la pobreza extrema.

Gráfica 2.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

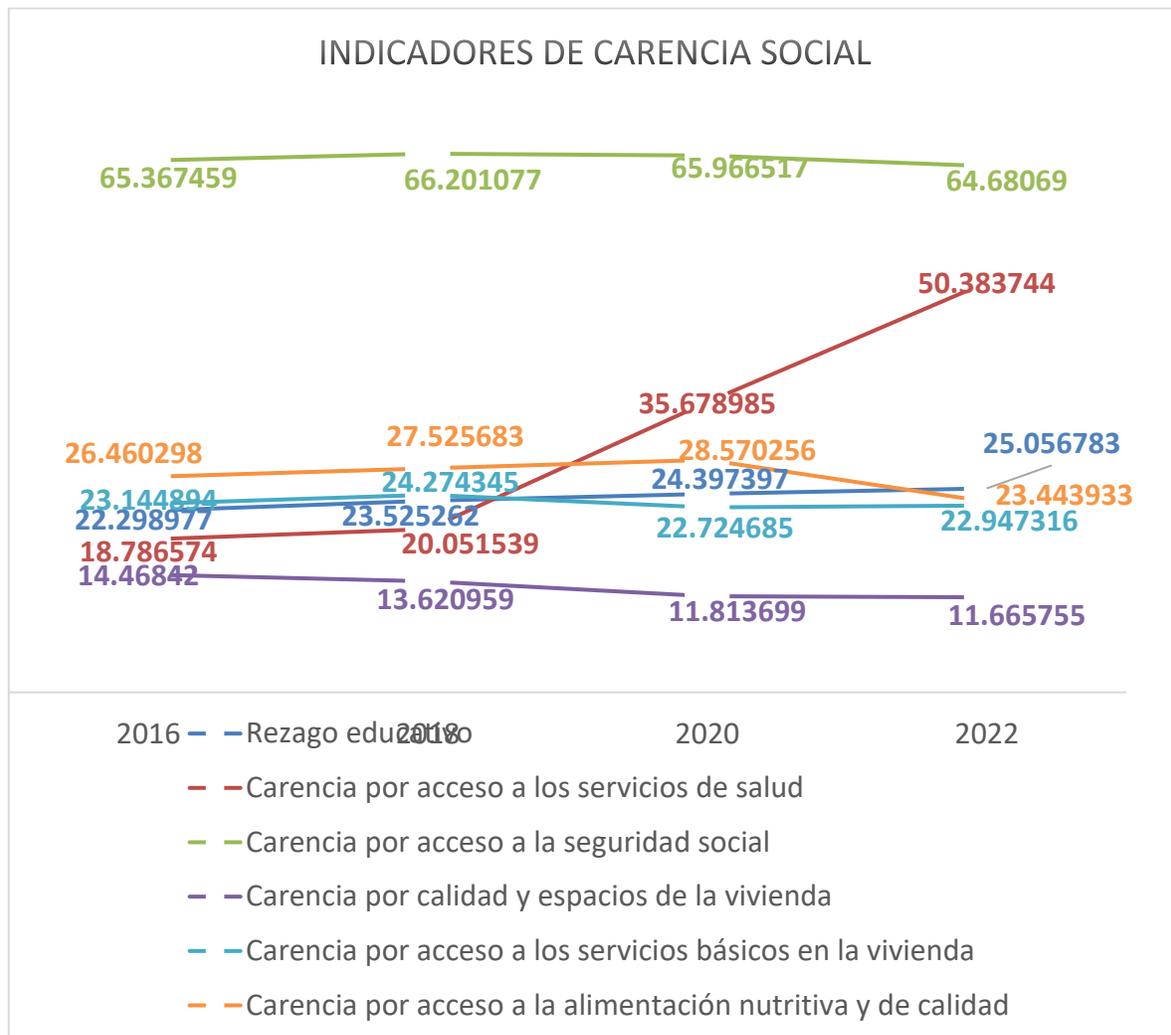
La gráfica 2 nos muestra la privación social de la población en México, la cual muestra la población con al menos una carencia social, en la que se observa que durante el año 2016, la población fue de 82.7 millones de personas, en el 2018 fue de 84.6 millones de personas, en el año 2020 la población al igual que los años anteriores tuvo un incremento significativo el cual alcanzo 85.6 millones de personas, para el año 2022 se registró una disminución 0.9 millones de personas, lo cual termino en 84.7 millones de personas.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

En el segundo rubro se encuentran las personas que tienen al menos tres carencias sociales, al observar las variaciones a lo largo del tiempo se ve claramente un crecimiento constante, en el año 2016 registró 24.1 millones de personas, para el 2018 el registró de personas fue de 24.9 millones de personas, para el año 2020 se registró un incremento de 4.2 millones de personas, por lo que alcanzo 29.1 millones de personas, para el año 2022 se registró aún más el aumento para alcanzar 32 millones de personas.

Gráfica 3.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

La gráfica 3 nos muestra los principales indicadores de carencias sociales que existen en la población mexicana donde podemos encontrar a carencia por acceso a los servicios de salud y el rezago educativo son los principales rubros que mayor incremento han tenido en los últimos años, en ese sentido se puede observar cómo el rezago educativo en el 2016 tenía 22.2 millones de personas, para el 2018 se registró un ligero incremento de 1.1 millones de la cual termino con 23.5 millones de personas, en el año de 2020 se puede observar un ligero aumento de 0.8 millones de personas para situarse con 24.3 millones de personas; sin embargo, para el año 2022 se registró un incremento de 0.7 millones de personas para alcanzar un total de 25 millones de personas.

El rubro de carencia por acceso a los servicios de salud es el rubro donde las variaciones han sido un crecimiento exponencial, en el 2016 se registró 18.7 millones de personas en este rubro, para el 2018 tuvo un ligero crecimiento de apenas 1.3 millones de personas por lo que alcanzó 20 millones de personas, para el año 2020 se comenzó con el crecimiento exponencial el cual registró 35.6 millones de personas y por último el 2022 alcanzó 50.3 millones de personas.

Por otra parte, tenemos a los 2 rubros que los rubros que menos variaciones han tenido a lo largo de los últimos años son, Carencia por acceso a la seguridad social en la cual se puede observar que al paso del tiempo no han cambiado sus niveles de variación las cuales se encontraron que en el 2016 se registró 65.3 millones de personas, para el 2018 tuvo un incremento en el cual se registró un ligero crecimiento que lo posiciono en 66.2 millones de personas, para el 2020 se comenzó a tener una ligera disminución, que lo posiciono en 65.9 millones de personas, sin embargo, por último tenemos el año 2022 el cual registró 64.6 millones de personas.

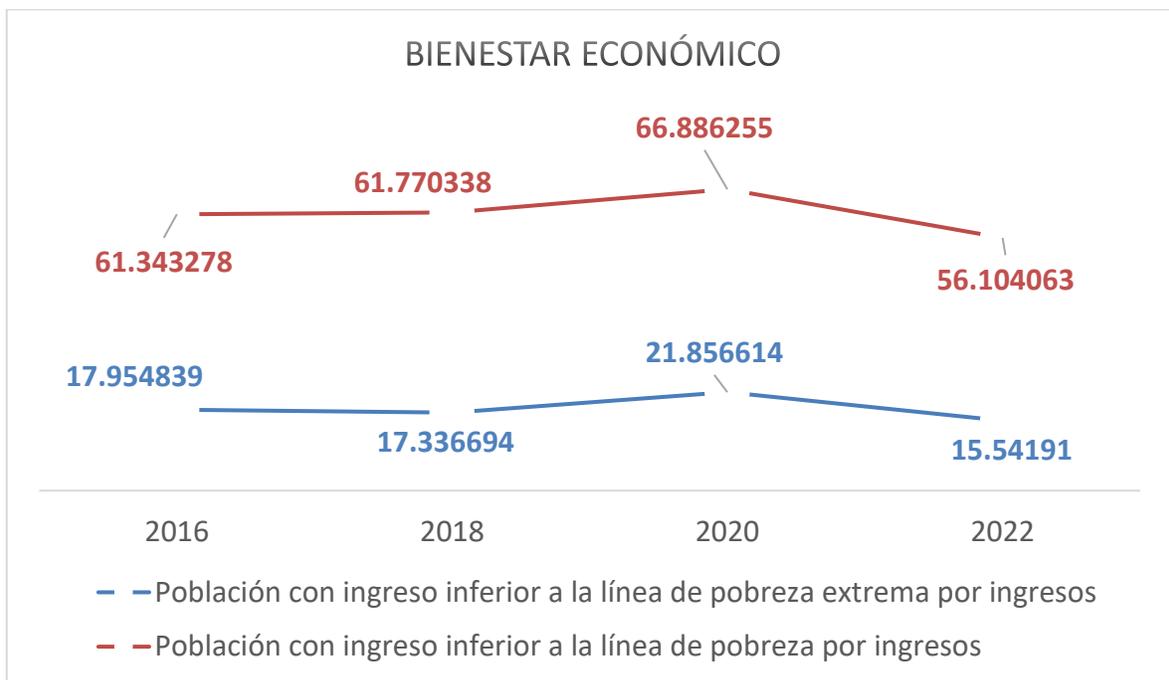
El otro rubro que también tuvo muy pocas variaciones fue las carencias por acceso a los servicios básicos en la vivienda, en el cual comenzó él registró del año 2016



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

con 23.1 millones de personas en esta condición, el año 2018 creció a 24.2 millones de personas, para el año 2020 se registró una disminución de 22.7 millones de personas y finalmente para el año 2022 registró un ligero crecimiento el cual lo finalizó con 22.9 millones de personas.

Gráfica 4.

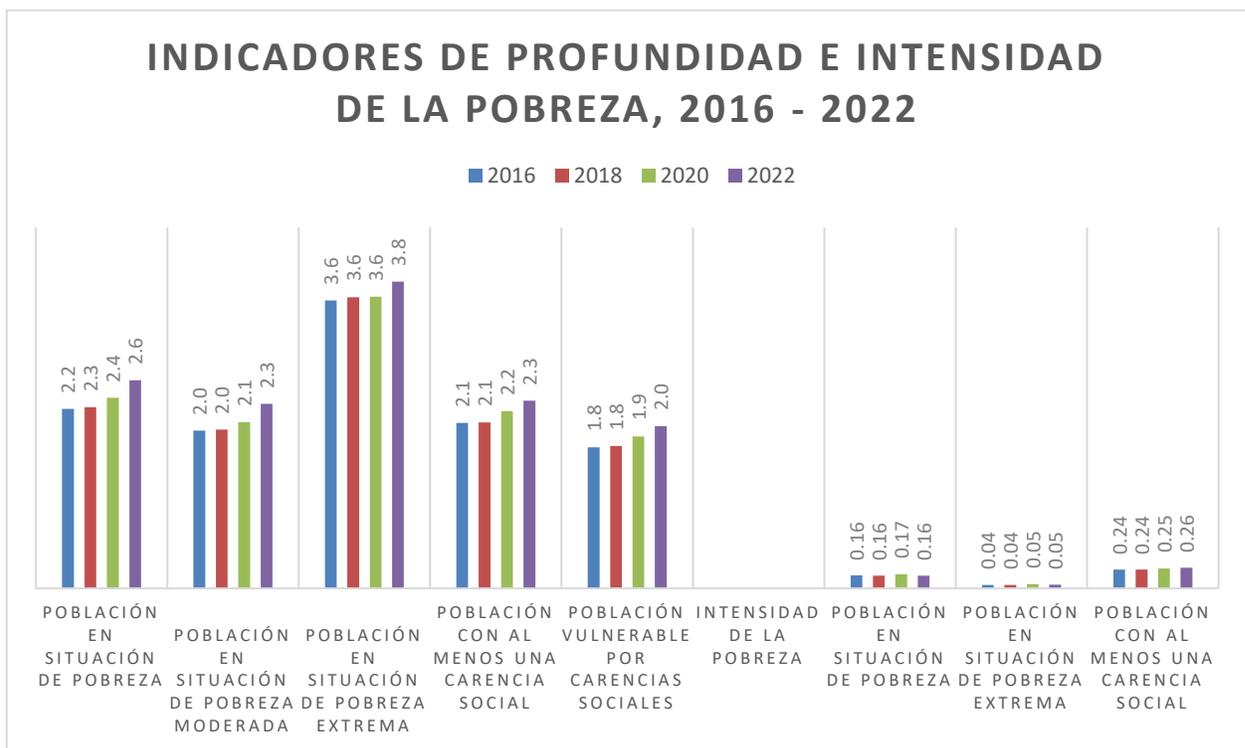


Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La gráfica 4 nos muestra el bienestar económico el cual básicamente tiene que ver con los ingresos de la población el cual está por debajo de la línea de pobreza registró en el 2016, 61.3 millones de personas en México, para el año 2018, su registro fue superior en la cual alcanzo 61.7 millones de personas, el año 2020 su despunte fue desfavorable, ya que creció aún más al posicionarse en el máximo analizado con 66.8 millones de personas, el año 2022 se registró una disminución, en la que se posicionó él registró más bajo y que alcanzo 56.1 millones de personas.

El segundo rubro representa a la población con ingresos inferiores a la línea de pobreza extrema en la cual se puede observar las variaciones que han sufrido a lo largo del periodo analizado dando como resultado que en el año 2016 su registro fue de 17.9 millones de personas en esta condición; sin embargo, para el año 2018 esta situación tuvo una ligera baja al posicionarse con 17.3 millones de personas, posteriormente para el año 2020 se registró un incremento de 21.8 millones de personas, pero finalmente para este 2022 se registró un mínimo durante el periodo que fue de 15.5 millones de personas.

Gráfica 5.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

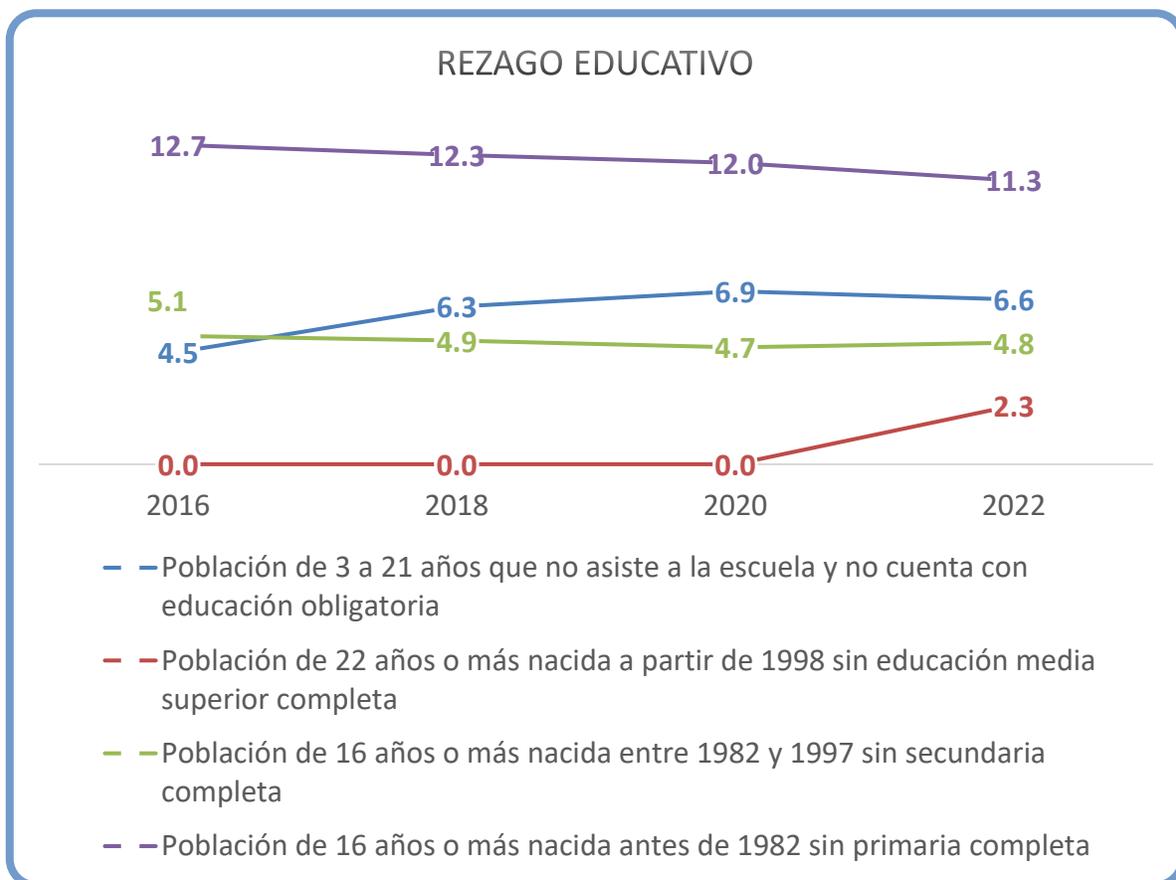
La gráfica 5 nos muestra los indicadores de profundidad e intensidad de la pobreza durante el periodo del 2016 al 2022, en la que se puede observar cómo los rubros estudiados en la profundidad de la pobreza y los cuales son los siguientes; población en situación de pobreza paso de tener en el 2016, 2.2 millones de



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

personas al 2022 teniendo 2.6 millones de personas, población en situación de pobreza moderada paso de tener en el 2016 2.0 millones de personas tener en el 2022 2.3 millones de personas, población en situación de pobreza extrema en 2016 registró 3.6 millones de personas para el 2022 término con 3.8 millones de personas, población con al menos una carencia social paso de tener en el 2016 2.1 millones de personas 2.3 millones de personas por último tenemos a la población vulnerable por carencias sociales la cuales registró en el 2016 1.8 millones de personas en el 2022 registró 2.0 millones de personas, lo cual podemos decir que han tenido un crecimiento durante el periodo estudiado.

Gráfica 6.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

La gráfica 6 nos muestra las variaciones del rezago educativo que se ha tenido a lo largo de los últimos años en nuestro país en la cual podemos observar cómo los diferentes rangos de edades, población de 3 a 21 años que no asiste a la escuela y no cuenta con educación obligatoria se puede observar con claridad que el rezago educativo en este rubro ha tenido un crecimiento significativo, ya que, del periodo comprendido del 2016 el cual registró 4.5 millones de personas para el 2018 creció a 6.3 millones de personas, posteriormente para el año 2020 se registró nuevamente un incremento el cual lo posiciono en 6.9 millones de personas finalmente en el 2022 se registró una ligera disminución la cual termino 6.6 millones de personas.

Otro de los rezagos educativos es la población de 22 años o más nacida a partir de 1998 sin educación media superior completa, la cual no se cuenta con registros de años anteriores; sin embargo, para este 2022 se contempla que hay 2.3 millones de personas en esta situación.

El rubro de la población de 16 años o más nacida antes de 1982 sin primaria completa es uno de lo que se ha ido reduciendo su rezago, el cual durante el 2016 registró 12.7 millones de personas, para el 2018 tuvo una reducción en la cual termino con 12.3 millones de personas, posteriormente para el año 2020 la reducción fue de 12.0 millones de personas finalmente para el año 2022 termino con unos 11.3 millones de personas.



Gráfica 7.

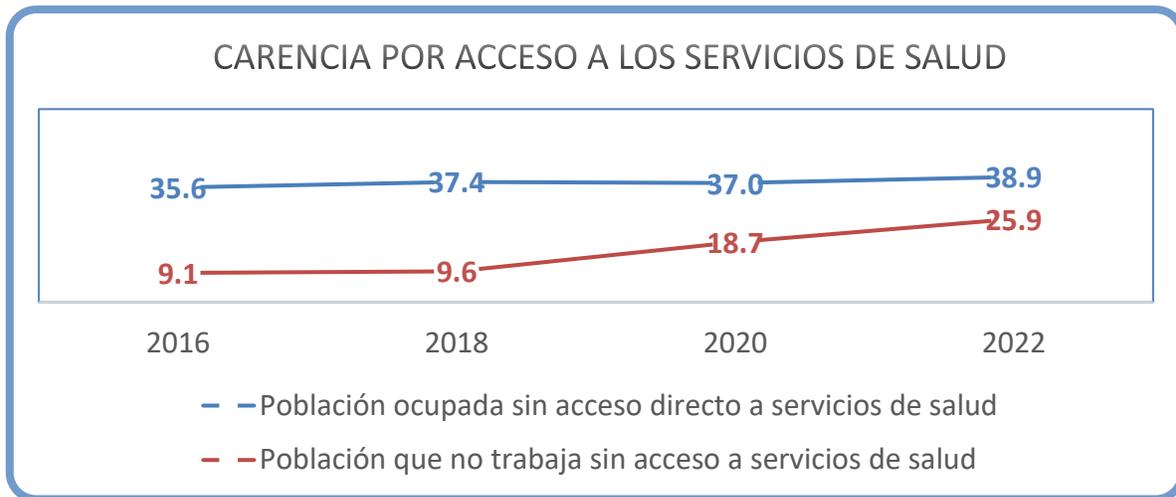


Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

la gráfica 7 nos muestra la población sin educación obligatoria, se puede observar que la población de 16 a 21 años, se observa un aumento del año 2016 se registró 2.1 millones de personas; sin embargo, para el año 2018 este incremento hasta 3.7 millones de personas para el año 2020 este fue su punto más alto con 4.1 millones de personas, para el año 2022 tuvo una ligera caída hasta 4.0 millones de personas.

Para el rubro de la población de 3 a 15 años, la tasa de inasistencia se encuentra entre 2.1 millones de personas en el año 2016, para el año 2018 esta tasa subió a 2.6 millones de personas, para el año 2020 subió a 2.8 millones de personas, para el 2022 bajó a 2.6 millones de personas.

Gráfica 8.

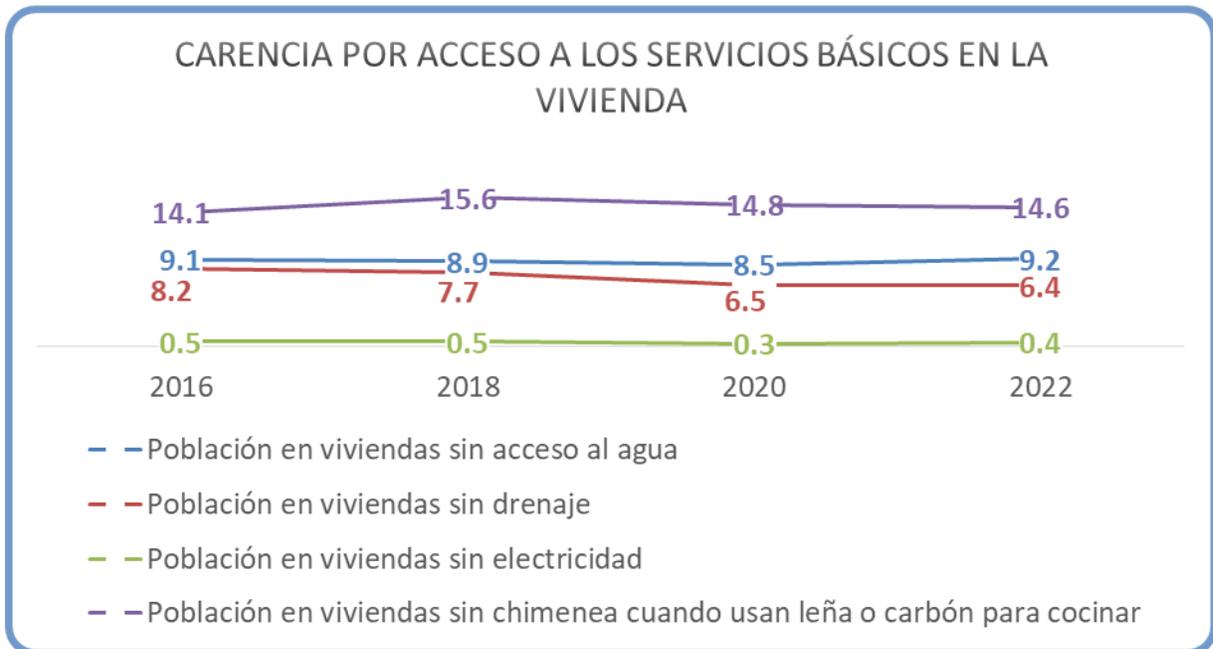


Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La gráfica 8 nos muestra las carencias por acceso a los servicios de salud, en donde se puede observar cómo la población ocupada sin acceso directo a servicios de salud en el 2016 registró 35.6 millones de personas para el año 2018, 37.4 millones de personas para el año 2020 se registró 37.0 millones de personas, sin embargo, para el 2022 esta tasa subió a 38.9 millones de personas.

La Población que no trabaja sin acceso a servicios de salud se ha visto con una tendencia al alta, ya que como se puede observar, en el 2016 este rubor registró 9.1 millones de personas, sin embargo, para el año 2018 este tuvo una ligera alza, la cual se posicionó con 9.6 millones de personas; sin embargo, para los años siguientes los niveles subieron aún más, tan solo para el año 2020 este se posicionó en 18.7 millones de personas, para el año 2022 se registró 25.9 millones de personas.

Gráfica 9.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La, gráfica 9 representa las carencias por acceso a los servicios básicos En la vivienda se puede observar cómo es la población en vivienda sin acceso al agua se puede observar que en el 2016 se tuvo un registro de 9.1 millones de personas sin acceso a este servicio para el 2018 este disminuyó en tan solo 8.9 millones de personas, sin embargo, para el 2020 este disminuyó hasta 8.5 millones de personas finalmente para el año 2022 se registró 9.2 millones de personas en nuestro país sin acceso al agua.

El rubro de la Población en viviendas sin chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar se puede observar que en el 2016 se registró 14.1 millones de personas, sin embargo, para el 2018 se registró 15.6 millones de personas, posteriormente se registraron una disminución la primera fue en el 2020 con 14.8 millones de personas el segundo fue en el 2022 con 14.6 millones de personas, a pesar de que esa última cifra es menor a las dos anteriores, es aún mayor que él registró el 2016.

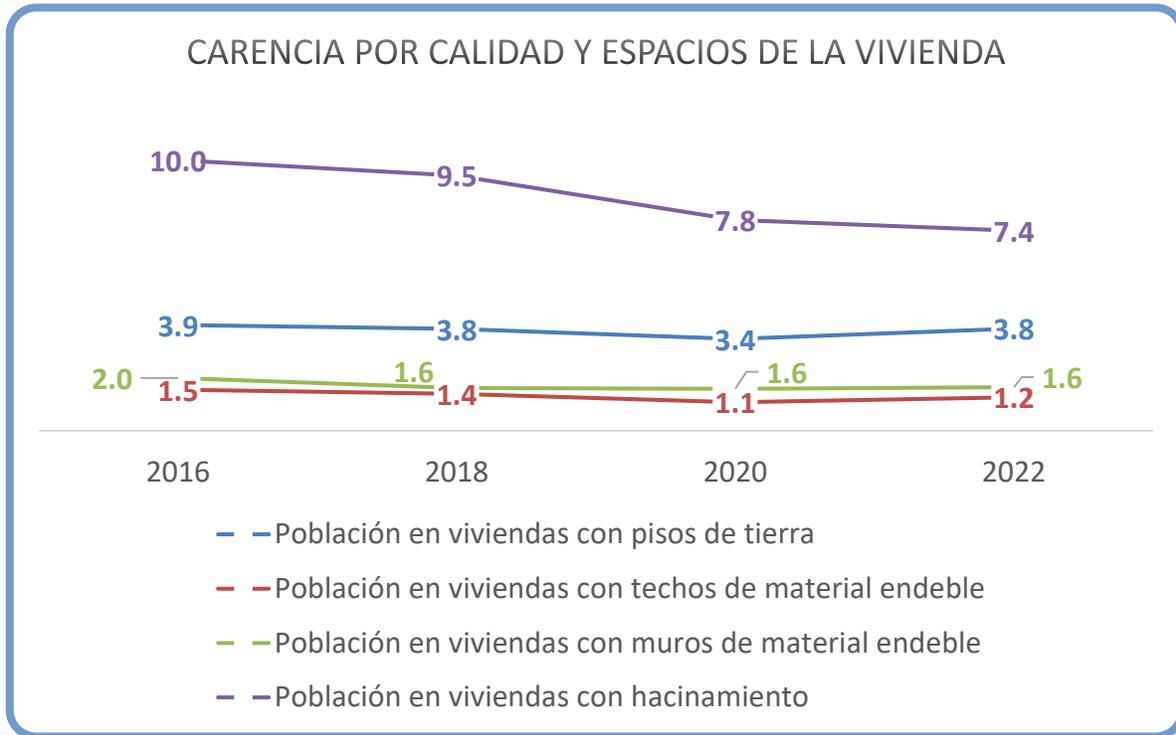
Los rubros de población en viviendas sin drenaje registraron en el 2016 8.2 millones de personas, en el 2022 registró 6.4 millones de personas, el rubro de población en



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

viviendas sin electricidad registró en el 2016 0.5 millones de personas, para el 2022 su registro fue de 0.4 millones de personas porque estos dos rubros son los considerados como una pequeña reducción.

Gráfica 10.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

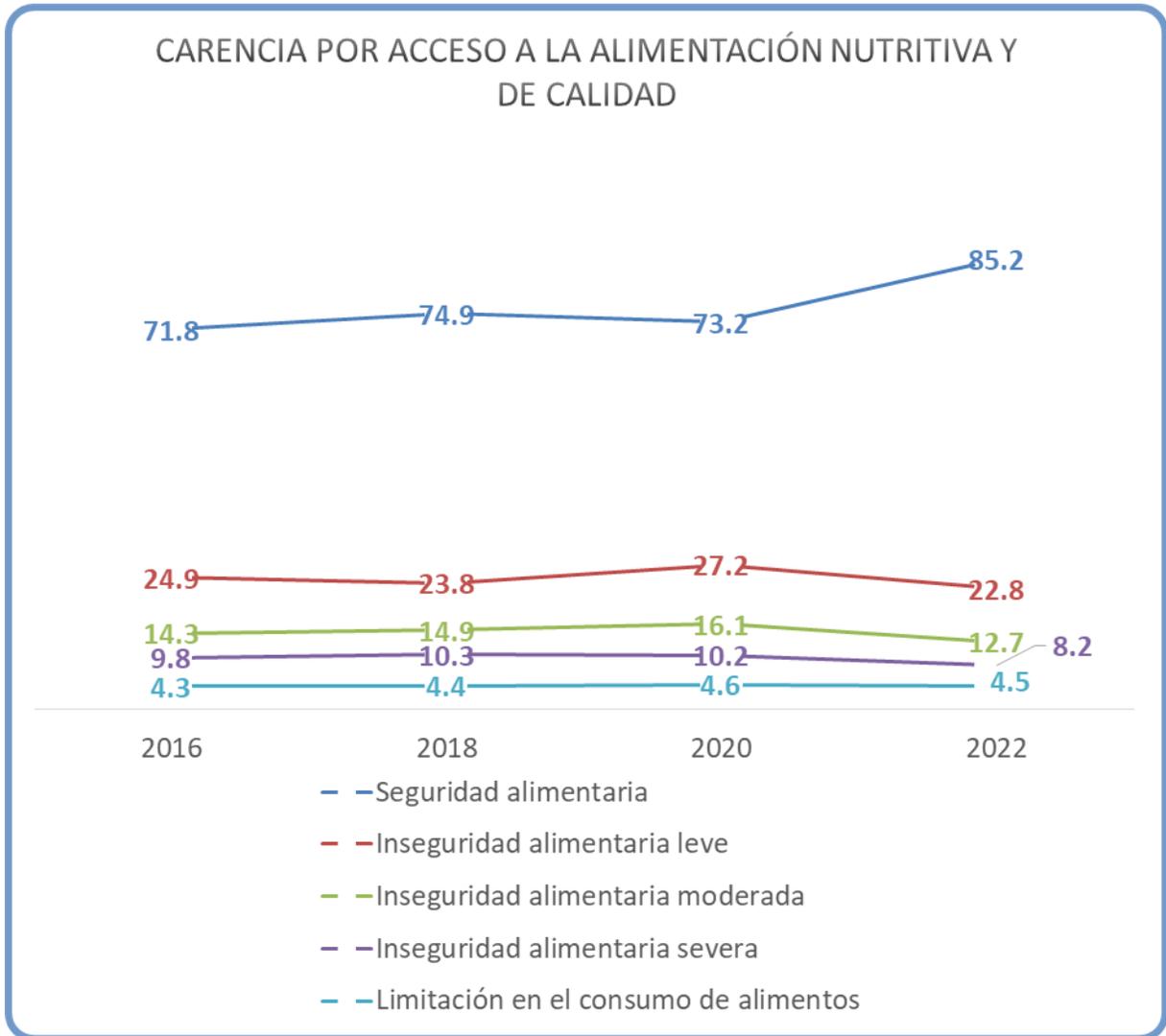
La gráfica 10 nos muestra la carencia por calidad y espacios de la vivienda, en ese sentido se puede observar, como todos los rubros que se muestran en esta gráfica tienen una tendencia a la baja en el primer rubro tenemos la población en viviendas con pisos de tierra en la cual registró 3.9 millones de personas para el año 2016 y para el 2022 se registró 3.8 millones de personas, para el rubro de población en viviendas con techos de material endeble se registró en el año del 2016 1.5 millones de personas para el año 2022 su registro fu de 1.2 millones de personas, en el rubro de población en viviendas con muros de material endeble registró en el año 2016 2.0 millones de personas; sin embargo, para el año 2022 se redujo a penas en a 1.6 millones de personas y por último tenemos el rubro de población en viviendas con



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

hacinamiento el cual Registró en el 2016 tan solo 10 millones de personas, sin embargo, para el 2022 registró una disminución de 7.4 millones de personas.

Gráfica 11.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La gráfica 11 nos muestra Las carencias por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en esta gráfica podemos observar cómo han sido las variaciones a lo largo del tiempo en diferentes rubros comenzaremos con el de seguridad alimentaria el cual registró en el año 2016 71.8 millones de personas, para el año 2018 se registró un ligero aumento para posicionarse en 74 millones de personas, para el 2020

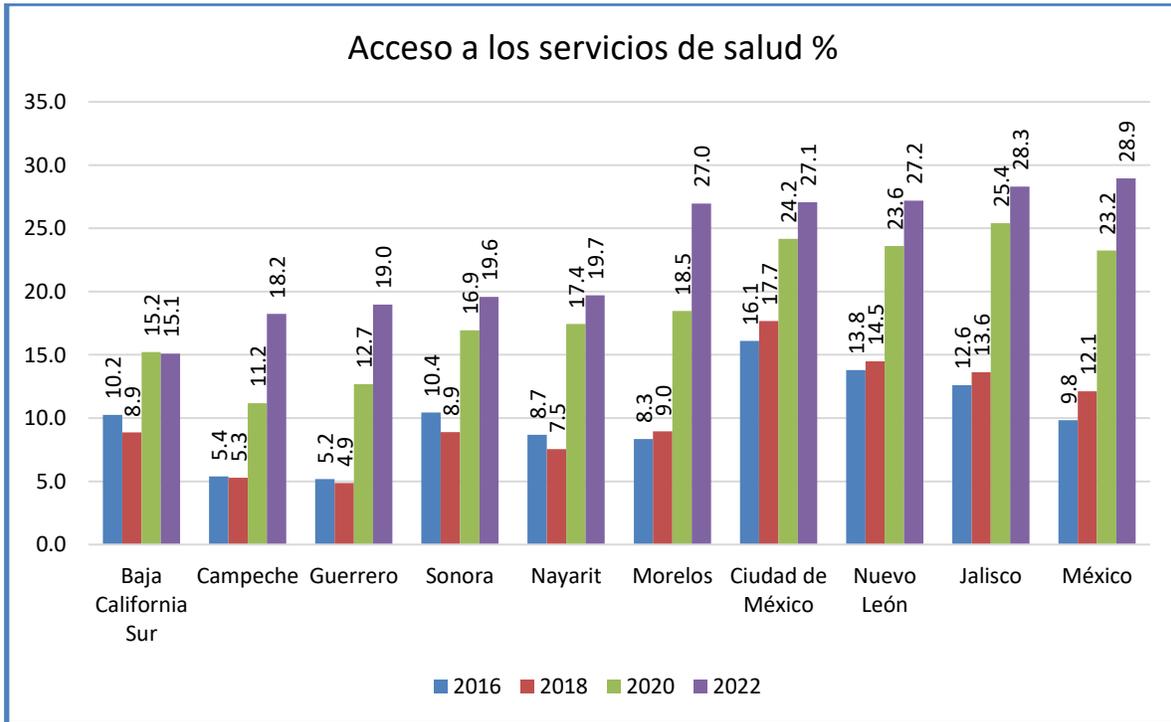


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Registró un ligero aumento el cual llegó a 73 millones de personas y por último tenemos el año 2022 el cual registró un alza en comparación del 2016 a esa fecha y que se posicionó en 85.2 millones de personas, el segundo rubro que también tuvo una alza fue la limitación en el consumo de alimentos el cual registró para el año 2016 4.3 millones de personas y paso a 4.4 en el 2018 y a 4.6 millones de personas para el año 2020, sin embargo, para el año 2022 se registró una ligera disminución con el año anterior a 4.5 millones de personas, sin embargo, esto dos rubros tuvieron un incremento al comparar el año inicial del 2016 con el año del 2022.

Los rubros de Inseguridad alimentaria leve es el que representa un mayor porcentaje, ya que, en el 2016 registró 24.9 millones de personas y para el 2022 registró 22.8 millones de personas, el rubro de Inseguridad alimentaria moderada registró en el 2016 14.3 millones de personas y para el 2022 12.7 millones de personas y por último tenemos al rubro de Inseguridad alimentaria severa el cual registró en el 2016 9.8 millones de personas y para el 2022 8.2 millones de personas.

Gráfica 12.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La gráfica 12 nos muestra el acceso a los servicios de salud en la cual se puede observar a los 5 estados con mayor porcentaje de en acceso y a los 5 estados con menor acceso, estos son Baja California sur que a pesar de que han incremento de pasar del 2016 el cual tenía un 10.2 % de la población acceso a los servicios de salud paso a 15.1 en el año 2022, el Estado de campeche paso de tener un 5.4 % en el 2016 a un 18.2 % en el 2022, el Estado de Guerrero el cual paso de un 5.2 % en el 2016 a un 19.0 % en el 2022 y por último el Estado de Nayarit el cual paso de un 8.7 % en el 2016 a un 19.7 % en el 2022.

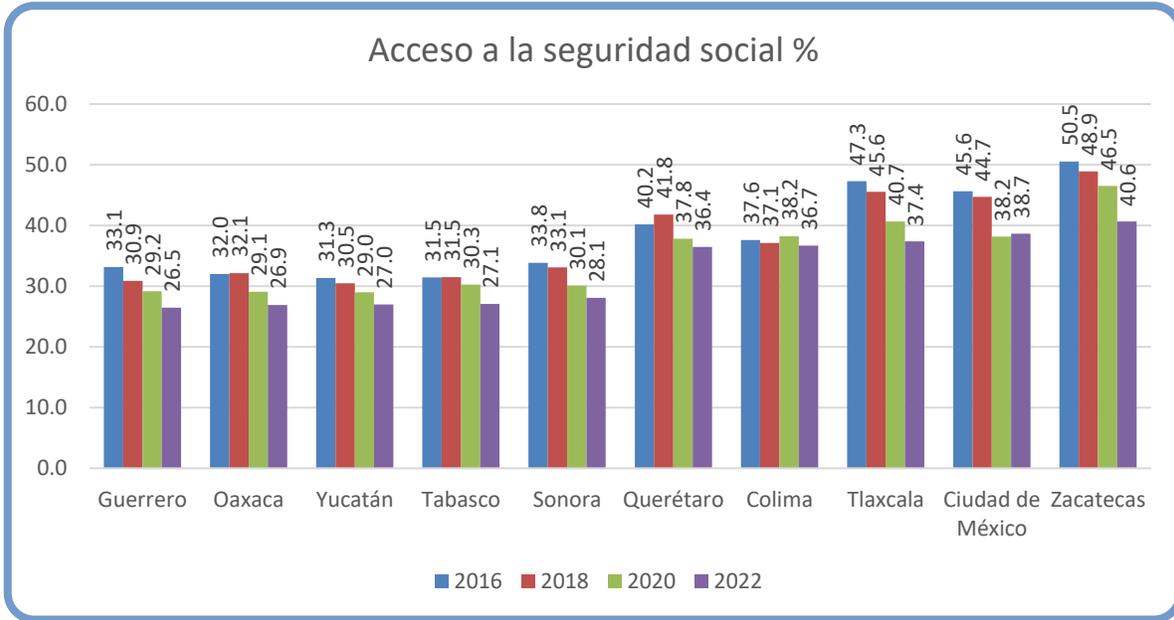
Los estados que mayor porcentaje obtuvieron son; el Estado de Morelos, el cual paso de un 8.3 % en el 2016 al 27.0 % en el 2022, la Ciudad de México la cual paso de un 16.1 % en el 2016 a un 27.1 % en el 2022, el Estado En Nuevo León se registró en el 2016 13.8 % y pasó a 27.2 en el 2022, el Estado de Jalisco pasó de



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

tener un 12.6 % en el 2016 a tener un 28.3 % en el 2022 y por último tenemos al Estado de México el cual registró un 9.8 % en el 2016 y un 28.9 % en el 2022.

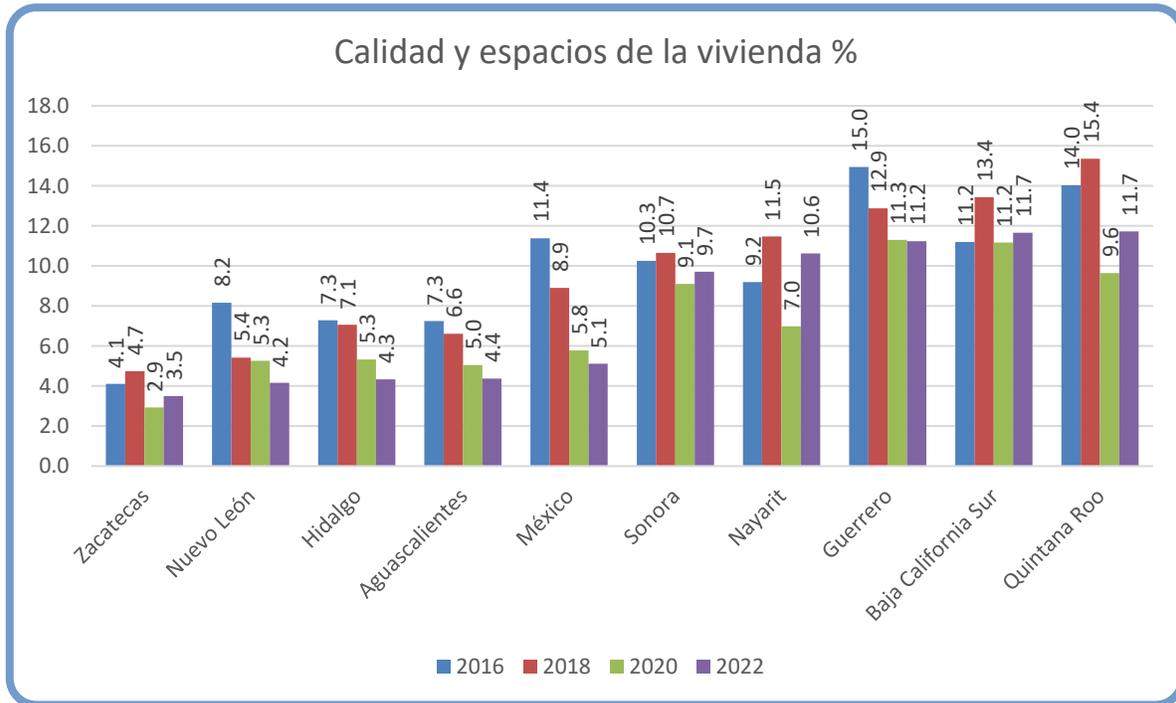
Gráfica 13.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La gráfica 13 nos muestra el porcentaje de las personas que tienen acceso a la seguridad social en México la cual se mostraran los 5 estados con menos porcentaje de acceso, comenzaremos por mencionar a los Estados con menor porcentaje estos son; el Estado de Guerrero el cual paso de tener un 33.1 % en el 2016 a un 26.5 % en el 2022, el Estado de Oaxaca el cual paso de un 32.0 % en el 2016 a un 26.9 % en el 2022, el Estado de Yucatán el cual paso de un 31.3 % en el 2016 a un 27 % en el 2022, el Estado de Tabasco el cual paso de un 31.5 % en el 2016 a un 27.1 % en el 2022 y por último el estado de Sonora el cual paso de un 33.8 % en el 2016 a un 28.1 % en el 2022, este rubro en particular es un panorama de cómo se encuentra la seguridad social en nuestro país, ya que, se observa como con el paso del tiempo se han registrado más pérdidas.

Gráfica 14.



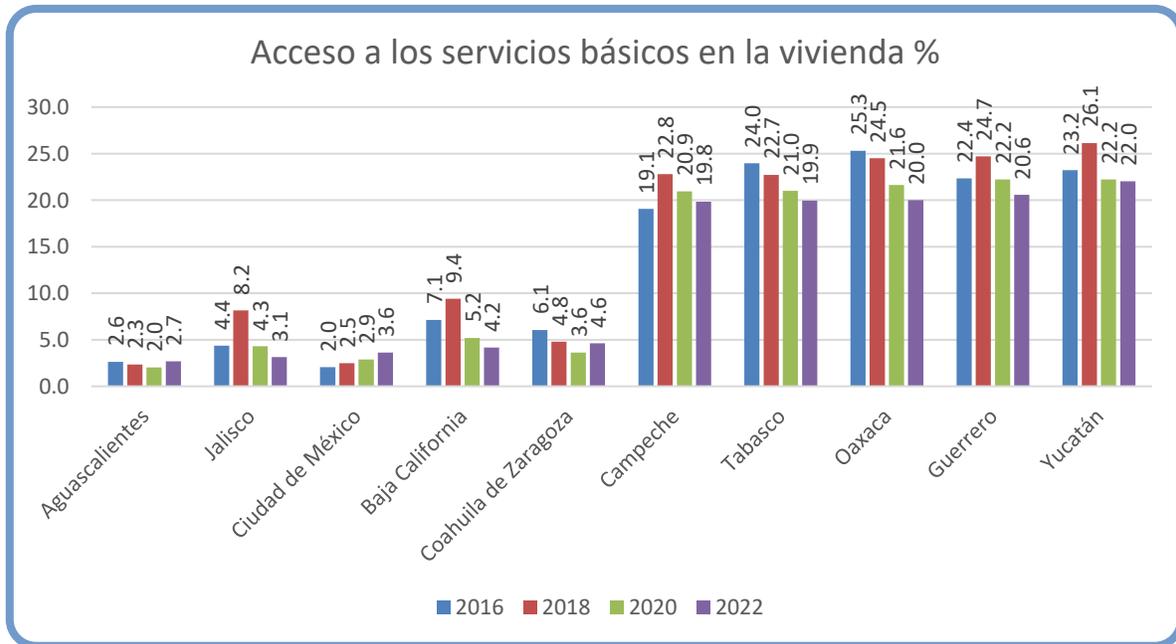
Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La gráfica 14 nos muestra el porcentaje de la calidad y espacios de la vivienda en la cual mencionaremos los 5 estados con menor porcentaje así como los cinco estados con mayor porcentaje comenzaremos con los estados de Zacatecas el cual registró en el 2016 4.1 % y para el 2022 se tuvo una disminución el cual quedo en un 3.5 %, el estado de Nuevo León, el cual paso de un 8.2 % en el 2016 a un 4.2 % en el 2022, el Estado de Hidalgo el cual se observa que en el año 2016 registró un 7.3 % para el año 2022 se registró un 4.3 %, el Estado de Aguas calientes que registró un 7.3 % en el 2016 y paso a un 4.4 % en el 2022, el Estado de México registró en el 2016 11.4 % y tuvo una baja de un 5.1 % en el 2022.

Los Estados con un mayor porcentaje son los siguientes; Sonora con un 10.3 % en el 2016 y un 9.7 % en el 2022, el estado de Nayarit con un 9.2 % en el 2016 y con un 10.6 % en el 2022, el Estado de Guerrero el cual en el 2016 registró un 15 % y

en el 2022 11.2 %, el Estado de Baja California sur el cual en el 2016 registró un 11.2 % y un 11.7 % en el 2022, el Estado de Quintana Roo el cual registró un 14 % en el 2016 y un 11.7 % en el 2022.

Gráfica 15.

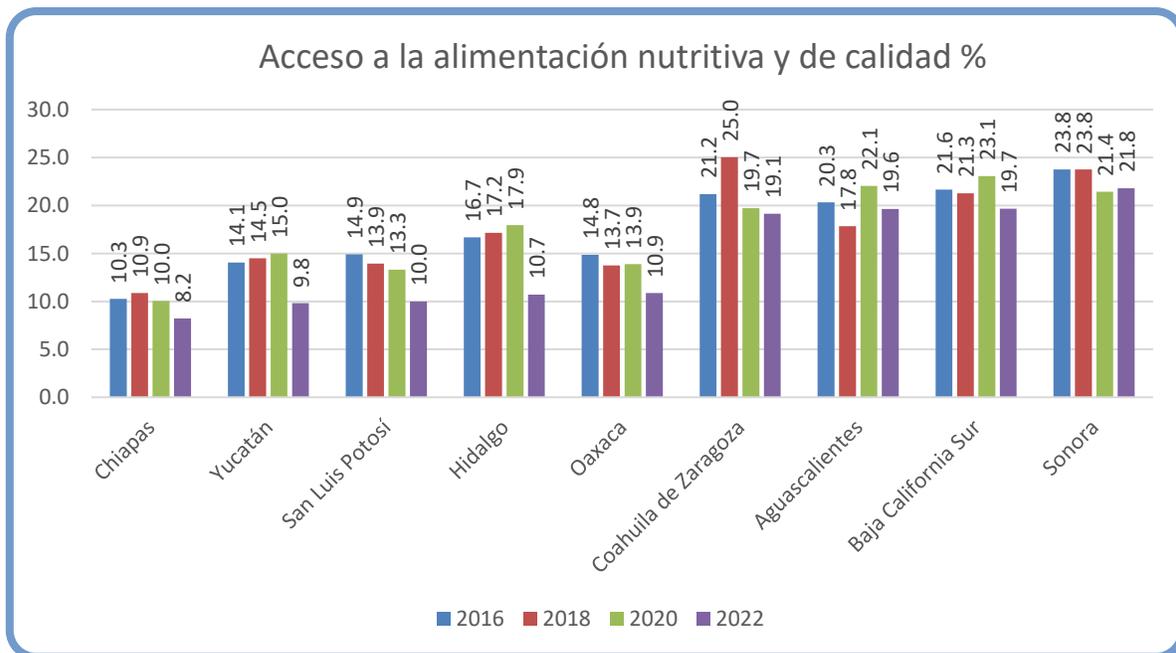


Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La gráfica 15 nos muestra el porcentaje de las viviendas que en los Estados cuentan con acceso a los servicios básicos en la vivienda, podemos observar cuáles son los estados que tienen mayor porcentaje y menor porcentaje de Estado que no tienen acceso a los servicios básicos, en primer lugar mencionaremos a los estados que tienen poco porcentaje y estos son; Aguascalientes paso de tener en el 2016 2.6 % a un 2.7 % en el 2022, el Estado de Jalisco el cual paso de un 4.4 % en el 2016 a un 3.1 % en el 2022, la Ciudad de México la cual en el 2016 registró un 2.0 % en el 2022 registró un 3.6 %, el Estado de Baja California registró un 6.1 % en el 2016 y para el 2022 se registró un 4.2 % y por último tenemos al Estado de Coahuila el cual para el 2016 registró un 6.1 % y para el año 2022 registró un 4.6 %.

Los estados con un porcentaje mayor en este rubro son; el Estado de Campeche el cual en el 2016 registró un 19.1 % mientras que el 2022 lo cerró con un 19.8 %, el Estado de Tabasco registró en el 2016 24 % de la población, sin embargo, para el 2022 el porcentaje fue de 19.9, el Estado de Oaxaca registró un 25.3 % en el 2016, sin embargo, para el año 2022 su registro fue de un 20 %, el Estado de Guerrero registró en el 2016 22.4 % y para el 2022 fue de un 20.6 % por último tenemos al Estado de Yucatán el cual en el 2016 registró un 23.2 % y el 2022 fue de un 22 % de la población con problemas en los servicios en la vivienda.

Gráfica 16.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La gráfica 16 nos muestra el porcentaje de la población por entidad federativa en donde se tienen los niveles más altos y bajos con respecto al acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, es por ello que Comenzaremos con los estados que tienen menor porcentaje de participación en primer lugar tenemos de Chiapas el cual registró en el 2016 10.3 % para el 2022 obtuvo un 8.2 %, el Estado de



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Yucatán registró 14.1 % En el 2016 Y para el 2022 registró un 9.8 %, en el Estado de San Luis Potosí un registro 14.9 en el 2016 para el 2022 obtuvo un 10 % el Estado de Hidalgo en el 2016 registró un 16.7 % y para el 2022 10.7 por último tenemos el Estado de Oaxaca el cual registró 14.8 en el 2016 y un 10.9 % en el 2022.

Los Estados con mayor participación tenemos a Coahuila en el cual durante el 2016 registró un 21.2 % para el 2022 19.1 %, el Estado de Aguascalientes el cual registró en el 2016 20.3 % si bien el año 2022 registró un 19.6 %, el Estado de Baja California Sur registró un 21.6 % en el 2016 para el 2022 registró un 19.7 % por último tenemos al Estado de Sonora el cual durante el 2016 registró 23.8 % Y en el 2022 registró un 21.8 %.

Tabla 1

Población de 5 años o menos				
	2016	2018	2020	2022
Pobreza				
Población en situación de pobreza	52.8	52.5	54.3	48.1
Población en situación de pobreza moderada	43.3	42.6	42.5	36.6
Población en situación de pobreza extrema	9.5	9.9	11.8	11.6
Población vulnerable por carencias sociales	20.6	22	20.2	25.6
Población vulnerable por ingresos	8.3	8.7	9.3	8
Población no pobre y no vulnerable	18.3	16.7	16.2	18.3
Privación social				
Población con al menos una carencia social	73.4	74.6	74.5	73.8
Población con al menos tres carencias sociales	21.4	22.2	26.2	30.1
Indicadores de carencia social				
Rezago educativo	11.8	12.9	14.8	13.4
Carencia por acceso a los servicios de salud	15.8	17.6	31.1	45.9
Carencia por acceso a la seguridad social	59.2	59.2	58.5	59.3
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	18.3	17.5	14.9	15
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	22.3	23.6	21.8	23.1



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	23.2	23.7	24.4	20.1
Bienestar económico				
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	20	19.9	23.3	18.9
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	61.1	61.2	63.6	18.9

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La tabla nos muestra la pobreza de los niños que tienen menos de 5 años, en la que se puede observar qué es la población en situación de pobreza bajón al considerarse en que en el 2016 se obtuvo 52. un 8 % y para el año 2022 se registró un 48.1 %, la población en situación pobreza moda moderada paso de un 43.3 % en el 2016 a un 36.6 %, la población vulnerable por ingreso paso un 8.3 % en el 2016 a un 8 % en el 2022, el rubro de carencia por calidad y espacio de vivienda también disminuyo de pasar un 18.3 % en el 2016 a un 15 % en el 2022, el rubro de carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad registró en el 2016 23.2 % y en el 2022 20.1 %, los rubros que se encuentran en Bienestar económico como la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos registró un 20 % en el 2016 y paso a un 18.9 % en el 2022, por último tenemos el rubro de población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos el cual registró en el 2016 61.1 % y en el año 2022 se registró un 18.9 %, cabe señalar que los rubros que se han mencionado tienen relevancia, ya que son los que se observa claramente una disminución, en comparación con los otros rubros en los que tuvieron algún incremento.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Tabla 2

Población de 6 a 11 años				
	2016	2018	2020	2022
Pobreza				
Población en situación de pobreza	52.3	50.8	52.8	47.0
Población en situación de pobreza moderada	43.6	42.2	42.6	36.9
Población en situación de pobreza extrema	8.7	8.6	10.2	10.1
Población vulnerable por carencias sociales	18.0	19.1	16.8	21.8
Población vulnerable por ingresos	10.0	11.0	11.7	9.9
Población no pobre y no vulnerable	19.7	19.0	18.6	21.3
Privación social				
Población con al menos una carencia social	70.3	69.9	69.7	68.8
Población con al menos tres carencias sociales	17.3	17.7	20.8	24.7
Indicadores de carencia social				
Rezago educativo	0.9	1.2	1.6	1.8
Carencia por acceso a los servicios de salud	11.5	12.1	25.7	42.6
Carencia por acceso a la seguridad social	58.4	57.2	56.2	56.9
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	16.9	16.0	13.1	13.2
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	22.9	23.6	21.5	21.5
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	25.2	25.8	27.0	21.3
Bienestar económico				
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	21.1	19.7	24.1	18.3
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	62.3	61.9	64.5	56.9

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La tabla 2 nos muestra el porcentaje de la población de 6 a 11 años en el que mostraremos los rubros que tuvieron alguna disminución comenzaremos con la población en situación de pobreza moderada registró un 43.6 % en el 2016 y un 36.9 % en el 2022, la población vulnerable por carencias sociales registró en el 2016 18 % Si para el año 2022 registró un 21.8 %, el rubro de la población vulnerable por ingresos registró en el 2016 10 % y para el 2022 9.9 %, el rubro de población con al menos una carencia social registró en el año 2016 70.3 % de la población, sin embargo, para el 2022 se registró fue de un 68.8 %, el rubro de la carencia por acceso a la seguridad social registró en el 2016 58 % y en el 2022 56.9 %, la



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

carencia por calidad y espacios de la vivienda registró en el 2016 16.9 %, sin embargo, para 2022 terminó con un 13.2 %, la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda registró en el 2016 22.9 % y durante el 2022 registró un 21.5 %, la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad registró en el 2016 25.2 % y en el 2022 21.3 %, la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos en el 2016 registró un 21.1 % y en el 2022 18.3 % de la población, por último tenemos al rubro de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos el cual registró en el 2016 62.3 % para el año 2022 su registro fue de un 56.9 %.

Tabla 3

Población de 12 a 29 años				
	2016	2018	2020	2022
Pobreza				
Población en situación de pobreza	43.9	42.3	46.1	37.5
Población en situación de pobreza moderada	37.0	35.7	37.1	30.5
Población en situación de pobreza extrema	6.9	6.7	9.0	7.0
Población vulnerable por carencias sociales	27.5	29.0	25.8	32.9
Población vulnerable por ingresos	7.0	7.1	7.8	6.3
Población no pobre y no vulnerable	21.6	21.5	20.3	23.2
Privación social				
Población con al menos una carencia social	71.4	71.4	71.8	70.5
Población con al menos tres carencias sociales	21.6	22.0	26.2	28.5
Indicadores de carencia social				
Rezago educativo	16.3	18.4	20.0	22.4
Carencia por acceso a los servicios de salud	19.0	19.6	32.1	41.9
Carencia por acceso a la seguridad social	59.3	58.6	59.3	57.9
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	13.1	12.0	10.5	9.9
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.8	19.7	18.4	18.0
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	22.4	22.6	23.3	18.9
Bienestar económico				
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	13.9	13.1	17.2	11.4
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	50.9	49.5	53.9	43.9

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

La tabla 3 nos muestra la población de 12 a 29 años la cual tienen o se encuentran en algún grado de pobreza y los principales rubros en los que se ha podido observar una disminución son los siguientes; la población en situación de pobreza la cual en el 2016 registró un 43.9 % y durante el 2022 registró un 37.5 %, la población en situación de pobreza moderada registró en el 2016 37 % y termino en un 30.5 % en el 2022, la población vulnerable por ingresos registró en el 2016 7 % y en el 2022 6.3 %, la población con al menos una carencia social registró un 71.4 % en el 2016 y para el 2022, el rubro de la carencia por acceso a la seguridad social registró en el 2016 registró un 59.3 % y para el 2022 se disminuyó en un 57.9 %, el rubro de la carencia por calidad y espacios de la vivienda registró en el 2016 13.1 % en el 2022 registró un 9.9 %, el rubro de carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda registró en el 2016 19.8 % en el 2022 registró un 18 %, carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos registró un 13.9 % en el 2016 y en el 2022 registró un 11.4 %, la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos fue de un 50.9 % en el 2016 y de un 43.9 % en el 2022.

Tabla 4

Población de 11 años o menos y de 30 años o más				
	2016	2018	2020	2022
Pobreza				
Población en situación de pobreza	42.9	41.7	43.0	35.8
Población en situación de pobreza moderada	35.5	34.5	34.7	28.7
Población en situación de pobreza extrema	7.4	7.2	8.3	7.1
Población vulnerable por carencias sociales	24.2	25.3	22.8	28.0
Población vulnerable por ingresos	7.8	8.4	9.3	7.6
Población no pobre y no vulnerable	25.0	24.6	24.9	28.6
Privación social				
Población con al menos una carencia social	67.2	67.0	65.8	63.8
Población con al menos tres carencias sociales	19.3	19.4	21.7	23.4
Indicadores de carencia social				
Rezago educativo	19.4	19.3	18.9	18.2
Carencia por acceso a los servicios de salud	14.0	14.7	26.5	37.9
Carencia por acceso a la seguridad social	51.8	51.2	48.9	47.0



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Carencia por calidad y espacios de la vivienda	11.5	10.6	8.8	8.7
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	18.9	19.5	17.7	17.7
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	21.7	22.1	22.2	17.9
Bienestar económico				
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	15.3	14.4	17.3	12.3
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	50.7	50.1	52.3	43.4

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La tabla 4 no muestra la población de 11 años o menos y de 30 años o más que se encuentran en situación de pobreza la cual mencionaremos los rubros que se han tenido una reducción con el paso del tiempo especialmente del año 2016 al 2022, estos rubros son los siguientes; la población en situación de pobreza registró en el año 2016 42.9 % y en el 2022 35.8 % de la población, la población en situación de pobreza moderada en el 2016 registró un 35.5 % y en el 2022 28.7 %, la población en situación de pobreza extrema registró en el 2016 7.4 % y en el 2022 7.1 % de la población, el rubro de la población vulnerable por ingresos registró el 2016 7.8 % y en el 2022 un 6 %, la población con al menos una carencia social tuvo en el 2016 67.2 % en el año 2022 registró un 63.8 %, la población con al menos tres carencias sociales en la cual se registró en el año 2016 19.3 % de la población para el año 2022 fue de un 23.4 %, por otro lado, el rezago educativo fue en el 2016 19.4 % de la población para el año 2022 18.2 %, la carencia por acceso a la seguridad social registró en el 2016 51.8 % para el año 2022 fue de un 47.0 %, la carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año 2016 registró un 11.5 % para el año 2022 fue de un 8.7 %, la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda fue de un 18.9 % en el 2016 y de un 17.7 % en el 2022, la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el 2016 fue de un 21.7 % y de un 17.9 % en el 2022, la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos registró en el 2016 15.3 % y para el 2022 12.3 % por último tenemos a la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos en la cual el 50.7 % de la población en el 2016, para el 2022 se registró un 43.4 %.

Tabla 5.

Población menor de 18 años.				
	2016	2018	2020	2022.
Pobreza.				
Población en situación de pobreza.	51.3	50.3	52.6	45.8
Población en situación de pobreza moderada.	42.7	41.5	42.0	35.9
Población en situación de pobreza extrema.	8.6.	8.7.	10.6.	9.9
Población vulnerable por carencias sociales.	20.8	22.0	19.5	24.9
Población vulnerable por ingresos.	8.8.	9.4	10.0	8.6.
Población no pobre y no vulnerable.	19.1	18.4	17.9	20.7
Privación social.				
Población con al menos una carencia social.	72.1	72.2	72.1	70.7
Población con al menos tres carencias sociales.	20.2	20.7	24.2	27.5
Indicadores de carencia social.				
Rezago educativo.	9.2.	9.9	10.7	10.2
Carencia por acceso a los servicios de salud.	13.3.	14.3	27.5	42.3
Carencia por acceso a la seguridad social.	59.3	58.7	58.0	58.0
Carencia por calidad y espacios de la vivienda.	16.4	15.4.	13.1.	13.1.
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.	22.5	23.2	21.5	21.6
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.	24.7	25.5	26.3	21.2
Bienestar económico.				
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos.	19.2	18.5.	22.6	17.0
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos.	60.1	59.6	62.6	54.4

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La tabla 5 menciona la población menor de 18 años que se encuentran con algún grado de pobreza n la que mencionaremos principalmente a las que se han reducido en el periodo del 2016 al 2022 estos rubros son los siguientes la población en situación de pobreza en el 2016 registró un 51.3 % y para el 2022 registró un 45.8 %, la población en situación de pobreza moderada en el 2016 registró 42.7 para el 2022 registró un 35.9 %, la población con al menos una carencia social registró en el año 2016 72.1 % para el año 2022 fue de un 70.7 %, la carencia por acceso a la seguridad social registró ene el 2016 59.3 % y para el año 2022 fue de un 58.0 %,



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

la carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año 2016 fue de 16.4 % para el año 2022 fue un 13.1 %, la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda para el 2016 registró un 22.5 % para el año 2022 fue de un 21.6 %, la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad registró en el año 2016 24.7 % para el 2022 fue de un 21.2 %, la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos en el 2016 registró un 19.2 % para el año 2022 registró 17.0 % y por último tenemos la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos en el año 2016 registró un 60.1 % y para el 2022 fue de un 54.4 %.

Tabla 6.

Población de 18 años o más.				
	2016	2018	2020	2022
Pobreza.				
Población en situación de pobreza.	39.3 %	38.1	40.3	32.5
Población en situación de pobreza moderada.	32.7	31.8.	32.7	26.5
Población en situación de pobreza extrema.	6.6	6.2	7.6	5.9
Población vulnerable por carencias sociales.	27.4	28.5	25.5	31.2
Población vulnerable por ingresos.	7.0	7.3 %	8.4.	6.6
Población no pobre y no vulnerable.	26.3	26.1	25.8	29.7
Privación social.				
Población con al menos una carencia social.	66.7	66.6	65.8	63.7
Población con al menos tres carencias sociales.	19.9	19.9	22.5	23.8
Indicadores de carencia social.				
Rezago educativo.	23.0	23.2	22.8	23.2
Carencia por acceso a los servicios de salud.	16.7	17.0	28.4	37.8
Carencia por acceso a la seguridad social.	51.6	51.1	49.6	47.0
Carencia por calidad y espacios de la vivienda.	9.8	9.0	7.8	7.4
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.	17.5	18.0	16.5.	16.3
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.	20.5	20.7	21.0	17.0
Bienestar económico.				



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos.	12.7	11.9	15.0	10.0
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos.	46.2	45.4	48.7	39.1 %

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La tabla 6 nos muestra la situación de pobreza por la que atraviesan la población de 18 años o más mencionaremos los rubros que han tenido una disminución a lo largo del periodo del 2016 al 2022, en primer lugar tenemos a la población en situación de pobreza la cual en 2016 registró un 39.3 % y en el 2022 fue de un 32.5 %, la población en situación de pobreza moderada registró en el 2016 32.7 % para el 2022 fue de un 26.5 %, la población en situación de pobreza extrema en el año 2015 registró un 6.6 % para el 2022 fue de un 5.9 %, la población vulnerable por ingresos en el 2016 registró un 7.0 % para el 2022 fue de un 6.6 %, la población con al menos una carencia social registró en el 2016 66.7 % para el 2022 fue de un 63.7 %, la carencia por acceso a la seguridad social registró en el 2016 51.6 % y para el 2022 fue de un 47.0 %, la carencia por calidad y espacios de la vivienda registró en el 2016 9.8 % para el 2022 fue de un 7.4 %, la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda registró en el 2016 17.5 % y para el 2022 fue de un 16.3 %, la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad para el año 2016 fue de un 20.5 % y para el 2022 fue de un 17.0 %, la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos registró en el 2016 12.7 % y para el 2022 fue de un 10.0 % y por último tenemos a la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos en el 2016 registró 46.2 para el 2022 fue de un 39.1 %.

Como se ha podido observar a lo largo de la investigación, la erradicación de la pobreza ha ido avanzando; sin embargo, hay muchas cosas que faltan por hacer y por solucionar.

El primer punto se basa prácticamente en analizar cuáles son los rubros en los que la población se encuentra mayormente vulnerable y así poder atender sus demandas en lo individual, pero que al final se convierta en colectivo, ya que hay cientos de personas en las que se encuentran en la misma situación de pobreza



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

que otros y no solamente dentro de la entrega de apoyos en general, claro que es un trabajo muy arduo, sin embargo, es necesario si queremos ir avanzando en la erradicación de la pobreza.

El segundo punto se trata de mejorar las condiciones en donde claramente hay deficiencia como lo es el sector salud, ya que este rubro en la mayoría de la población que se analizó se cuenta con algún grado de carencia, por ello es importante cambiar la política de salud por una en la que se pueda atender a la gran mayoría de la población y principalmente que haya medicamentos para la población.

El tercer punto que se pretende atender es el del rezago educativo, en donde el gobierno tiene que estar abierto a las críticas para poder entender a los diversos grupos de la sociedad y poder llegar a un acuerdo en el que los beneficiarios son los estudiantes de educación básica, ya que como se ha podido observar uno de los principales motivos por los que la población deja de estudiar es por la falta económica que existe en los hogares, es por ello que se debe de planificar los apoyos que van enfocados a los diversos grupos estudiantiles y que estos puedan recibir un apoyo enfocado a sus necesidades y no solo la transferencia de recursos generalizados a todo el nivel educativo, si bien es cierto que hay población en la cual necesitan más apoyos que otros esto se debe de hacer por medio de una evaluación para saber con exactitud qué tipo de apoyo requiere el estudiante o los estudiantes.

El cuarto punto para erradicar la pobreza tiene que ver con los empresarios, si bien es cierto que muchos de estos crean asociaciones o fundaciones las cuales su principal objetivo es ayudar a la población, también es cierto que esto lo utilizan para la deducción de impuestos, es por ello que se debe de evaluar a las empresas que deducen impuestos y que tanto han ayudado a contribuir con la disminución o erradicar de algún tipo de pobreza, por otro lado, la empresa tiene que contribuir de alguna forma para la erradicación de la pobreza esto tiene que ser desde un punto de vista neutral en el cual la empresa puedan recibir algún tipo de estímulo fiscal y que a su vez estos contribuyan a la erradicación de la pobreza.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Por último tenemos el quinto punto que va a enfocado principalmente a los apoyos que se entregan de manera directa es decir la transferencia del Gobierno a los ciudadanos los cuales si bien es cierto les ayudan a la economía también es cierto que muchos de estos apoyos no están bien orientados ni bien dirigidos hacia la población que lo necesita, ya que no hay algún verificador de este apoyo, es por ello que se propone que con base en los resultados obtenidos por el instituto CONEVAL se puede llevar alguna planeación y reforma en algunos programas sociales para entregar apoyos a las personas que más lo necesitan y con base a sus necesidades.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

VIII.- Conclusiones

De acuerdo a lo que pudimos observar en el desarrollo de esta investigación se puede notar claramente que la pobreza en algunos sectores ha disminuido, sin embargo, en algunos otros ha aumentado, en donde podemos observar este incremento es en la población vulnerable por carencias sociales como pasó en el 2016 tenía 30 millones de personas al 2022 donde se registró 37 millones de personas, el rubro de privación social también tuvo un aumento, ya que pasó de tener 82 millones de personas en el 2016 a 84 millones de personas en el 2022, esto principalmente en las personas con al menos 1 carencia social la población con al menos 3 carencias sociales registró en el 2016 24 millones de personas y en el 2022 32 millones de personas.

En el rubro de indicador de carencia social se puede observar un aumento en acceso a los servicios de salud, ya que pasó de tener 18 millones de personas en el 2016 a tener 50 millones de personas el rubro de carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda también tuvo un ligero aumento, ya que pasó de tener 22 millones de personas en el 2016 a 25 millones de personas en el 2022, Esto refleja que la erradicación de la pobreza estamos muy lejos de llegar ahí, ya que en algunos rubros bajan algunos indicadores de pobreza y otros suben por lo que no podemos tener una erradicación de la pobreza total, esto derivado a diversos factores que son ocasionados principalmente por no cubrir las necesidades de la población es decir que cuando se comienza a combatir algunos problemas sociales se descuidan otros problemas sociales y por ello no permite que la población pueda cumplir al menos con sus necesidades básicas.

La erradicación de la pobreza tiene que ver también por factores externos al país, sin embargo, los gobiernos y la sociedad tienen que trabajar conjuntamente para combatir los diferentes tipos de problemas sociales a los que se enfrentan millones de mexicanos, es por ello que para tomar medidas se debe llevar a cabo estudios y análisis que con base en los principales problemas puedan ayudar a la población a mejorar su vida.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Cuando hablamos de pobreza nos referimos principalmente a las personas que tienen algún tipo de carencia ya sea educativa, de salud, de vivienda e incluso de trabajo, ya que estos temas van enlazados el uno con el otro para poder tener un buen trabajo, se necesita una buena educación, para poder adquirir buenos conocimientos se necesita tener una vivienda digna, en la cual no falten los principales alimentos, y a su vez cuando se requiera de algún tipo de servicio de salud este tiene que ser de calidad y que pueda ser atendido de inmediato para evitar posibles complicaciones, es por ello que van enlazadas unas con la otras.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Posibles soluciones

Las posibles soluciones que propusimos fueron básicamente 5 puntos que parecen ser muy claras, sin embargo, no se han hecho para poder tomar decisiones a la hora de implementar políticas pública y programas de acción a favor de combatir y en su caso, erradicar la pobreza en nuestro país estos puntos son los siguientes:

- El primer punto es básicamente hacer un análisis detallado de las personas que cuentan con algún tipo de problema social y con base en el resultado ir planeando nuevos programas y líneas de acción para combatirlos.
- El segundo punto es mejorar las condiciones de las instituciones que intervienen dentro de las carencias sociales, como la salud.
- El tercer punto es que el gobierno pueda ser abierto a las críticas en donde principalmente la educación esté involucrada, así como la sociedad civil y puedan hacer aportaciones por el bien de la educación básica.
- El cuarto punto es que las empresas que cuentan con algún tipo de asociación o fundación en las cuales sean deducibles de impuesto y que participen como asistencia social, tienen que ser verificados de que realmente estén contribuyendo para la erradicación de la pobreza.
- El quinto punto tiene que ver con la verificación de los apoyos sociales, ya que, estos son entregados de manera directa y sin ningún tipo de verificación, lo que provoca que los apoyos lleguen a personas que no lo necesitan.

La nueva línea de investigación que se propone y para profundizar en el tema es la siguiente:

“Los programas sociales han ayudado a bajar los niveles de pobreza en México”



IX.- Bibliografía

Alberro, J. (2017). *Estimaciones del costo de erradicar la pobreza en México con un Impuesto Negativo al Ingreso utilizando la enigh 2016*. Obtenido de Estimaciones del costo de erradicar la pobreza en México con un Impuesto Negativo al Ingreso utilizando la enigh 2016: <https://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v15n43/1665-952X-eunam-15-43-43.pdf>

CONEVAL. (2019). *Medición y análisis de la pobreza en México. Memorias del CONEVAL 2006-2018*. Obtenido de Medición y análisis de la pobreza en México. Memorias del CONEVAL 2006-2018: <https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Memorias/Medicion-y-analisis-de-la-pobreza.pdf>

CONEVAL. (2022). *EVOLUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE POBREZA POR INGRESOS*. Obtenido de EVOLUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE POBREZA POR INGRESOS: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-Pobreza-por-Ingresos.aspx>

CONEVAL. (2022). *MEDICIÓN DE LA POBREZA*. Obtenido de MEDICIÓN DE LA POBREZA: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2022.aspx

CONEVAL. (2022). *POBREZA EN MÉXICO*. Obtenido de POBREZA EN MÉXICO: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2022.aspx



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

David Muñoz, M. M. (2020). *Disminución de la pobreza en México: análisis del programa Prospera*. Obtenido de Disminución de la pobreza en México: análisis del programa Prospera: https://ipn.elsevierpure.com/ws/portalfiles/portal/26665154/2019_LIBRO_G OBERNANZA_EN_LAS_FINANZAS_1.pdf#page=115

Díaz Carreño, M. Á., & Herrera Rendón-Nebel, M. T. (2022). *Pobreza en los estados de México 2008-2020*. Obtenido de Pobreza en los estados de México 2008-2020: <https://www.redalyc.org/journal/4315/431569869014/431569869014.pdf>

INEGI. (2022). *Ingresos y Gastos de los Hogares*. Obtenido de Ingresos y Gastos de los Hogares: <https://www.inegi.org.mx/temas/ingresoshog/#tabulados>

Mario, C. C. (2015). *Las crisis económicas y sus efectos en el mercado de trabajo, en la desigualdad y en la pobreza de México*. Obtenido de Las crisis económicas y sus efectos en el mercado de trabajo, en la desigualdad y en la pobreza de México: <https://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v60s2/0186-1042-cya-60-s2-00219.pdf>

Ornelas Delgado, J. (2006). *La política de combate a la pobreza en México, 1982-2005*. Obtenido de La política de combate a la pobreza en México, 1982-2005: <https://www.redalyc.org/pdf/112/11204705.pdf>



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Ortiz Galindo, J., & Ríos Bolívar, H. (2013). *La Pobreza en México, un análisis con enfoque multidimensional*. Obtenido de La Pobreza en México, un análisis con enfoque multidimensional:
<https://www.redalyc.org/pdf/413/41331033010.pdf>

PNUD, M. (2014). *REDUCCIÓN ESTRATÉGICA DE LA POBREZA EN MÉXICO*. Obtenido de REDUCCIÓN ESTRATÉGICA DE LA POBREZA EN MÉXICO:
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/149606/Reduccion_Estrategica_de_la_Pobreza_en_Mexico.pdf

Raymundo Miguel, C. V. (2020). *Política social y combate a la pobreza en México. Análisis de la Cartilla Social*. Obtenido de Política social y combate a la pobreza en México, Análisis de la Cartilla Social.

Ruiz-Castillo, J. (2009). *Pobreza relativa y absoluta. El caso de México (1992-2004)*. Obtenido de Pobreza relativa y absoluta. El caso de México (1992-2004):
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31340958002>

Székely Pardo, M., & Ortega Díaz, A. (2014). *POBREZA ALIMENTARIA Y DESARROLLO EN MÉXICO*. Obtenido de POBREZA ALIMENTARIA Y DESARROLLO EN MÉXICO:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31340979002>

Székely, M. (2005). *POBREZA Y DESIGUALDAD EN MÉXICO ENTRE 1950 Y 2004*. Obtenido de POBREZA Y DESIGUALDAD EN MÉXICO ENTRE 1950 Y 2004: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31340944007>